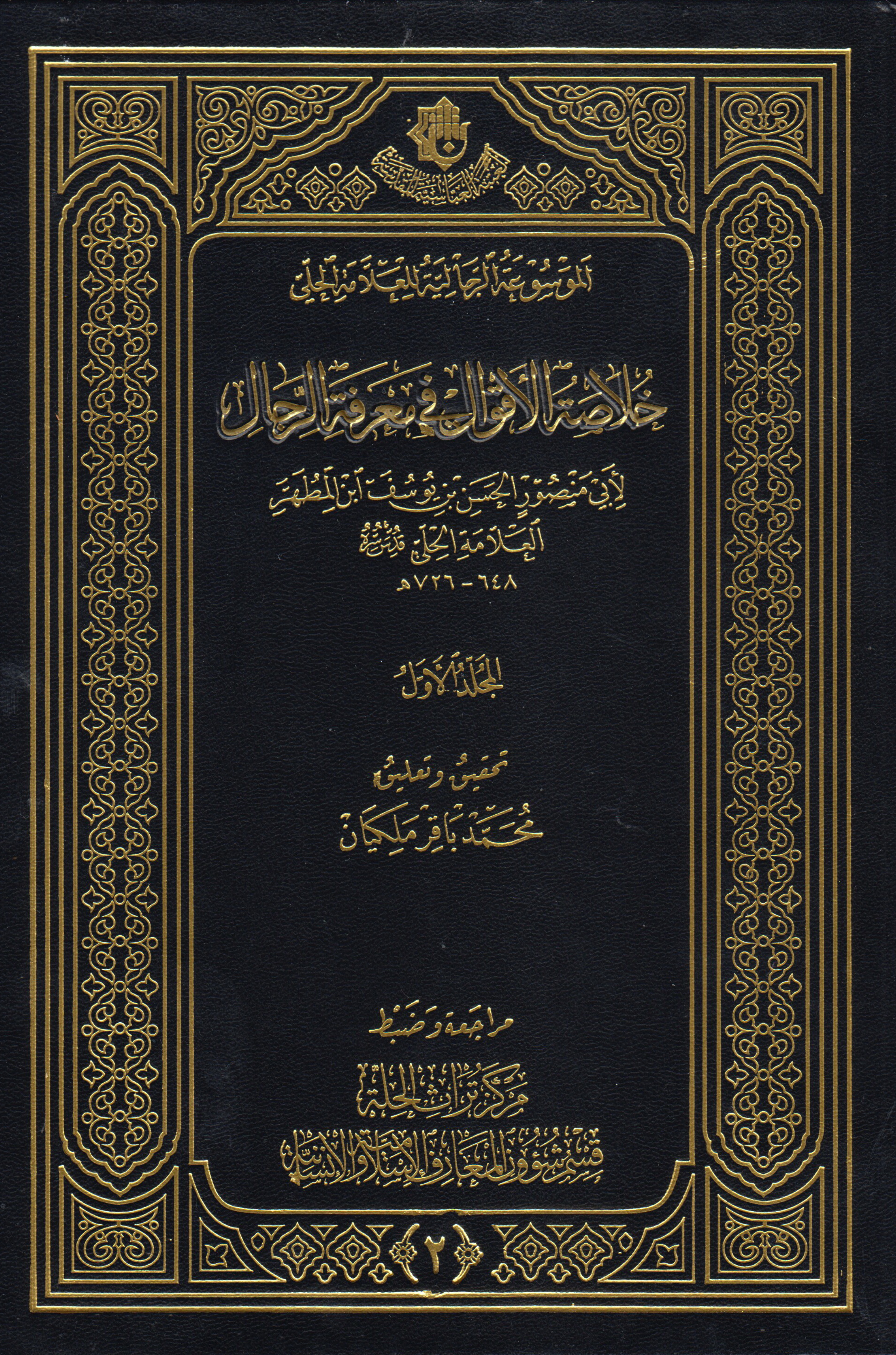

الموسوعة الرجالية للعلامة الحلي
خلاصة الأقوال في معرفة الرجال
لأبي منصور الحسن بن يوسف ابن المطهر
العلامة الحلي قدس سره
٦٤٨ - ٧٢٦ هـ
المجلد الأول
تحقيق وتعليق
محمد باقر ملكيان
مراجعة وضبط
مركز تراث الحلة
قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية
(٢)


شبكة الفكر
alfeker.net


خلاصة الأقوال في معرفة الرجال



خلاصة الأقوال في معرفة الرجال

لأبي منصور الحسن بن يوسف ابن المطهر

العلامة الحلي قدس سره

٦٤٨-٧٢٦هـ

الجزء الأول

تحقيق وتعليق

محمد باقر ملكيان

مراجعة وضبط

مركز تراث الحلة

قسم شؤون المعارف الإسلامية والإنسانية



موبايل: 009647602320073
E-mail: hilla@alkafeel.net

العلَّامة الحِلِّيّ، الحسن بن يوسف ابن المطهَّر، ٦٤٨-٧٢٦ هجري

خلاصة الأقوال في معرفة الرجال / لأبي منصور الحسن بن يوسف ابن المطهَّر العلَّامة الحِلِّيّ؛ تحقيق وتعليق محمَّد باقر ملكيان ؛ مراجعة وضبط قسم شؤون المعارف الإسلاميَّة والإنسانيَّة مركز تراث الحِلَّة.-الطبعة الأولى.-الحِلَّة [العراق] : العتبة العبَّاسيَّة المقدَّسة، قسم شؤون المعارف الإسلاميَّة والإنسانيَّة، مركز تراث الحِلَّة ١٤٣٩ هـ. = ٢٠١٨.

٣ مجلَّد ؛ ٢٤ سم.-(الموسوعة الرجاليَّة للعلَّامة الحِلِّيّ ؛ ٢)

يتضمَّن إرجاعات ببليوجرافيَّة وكشافات.

١. الحديث (شيعة)--تراجم الرواة. ألف. العتبة العبَّاسيَّة المقدَّسة. قسم شؤون المعارف الإسلاميَّة والإنسانيَّة. مركز تراث الحِلَّة. مراجع. ب. ملكيان، محمَّد باقر، محقِّق. ج. العنوان.

BP192.8. A45 2018

مركز الفهرسة ونظم المعلومات

الكتاب: خلاصة الأقوال في معرفة الرجال (الجزء الأوَّل).

المؤلِّف: أبو منصور الحسن بن يوسف ابن المطهَّر العلَّامة الحِلِّيّ (٦٤٨-٧٢٦هـ).

تحقيق وتعليق: الشيخ محمَّد باقر ملكيان.

مراجعة وضبط: مركز تراث الحِلَّة.

جهة الإصدار: العتبة العبَّاسيَّة المقدَّسة، قسم شؤون المعارف الإسلاميَّة والإنسانيَّة.

الطَّبعة: الأُولى.

المطبعة: دار الكفيل للطِّباعة والنَّشر والتَّوزيع.

سنة الطَّبع: ١٤٣٩هـ/ ٢٠١٨م.

رقم الإيداع في دار الكتب والوثائق ببغداد (٣٦٠٤) لسنة ٢٠١٨م



الحمدُ للّهِ ربِّ العالمين

والصلاةُ والسلامُ على مُحمَّد وآلهِ الطاهرين

ولعنةُ اللّهِ على أعدائهم أجمعين



مُقَدِّمَةُ التَّحقِيقِ

مُقَدِّمَةُ ٱلتَّحقِيقِ

الحمدُ لله ربِّ العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين محمّد خاتم النبيّين وآله الطاهرين الطيّبين، واللّعن على أعدائهم أجمعين إلى يوم الدين.

أمَّا بعد؛ فقد ألّف قدماء علماء الإماميّة- زاد الله شرفهم- في حقل الرجال كتبًا كثيرة إلّا أنّ أكثرها لم تصل إلينا، وتُلِفت- مع الأسف الشديد- في مرور السنين والعصور مع كثيرٍ من مصادرنا الأخرى.

وأمّا المصادر التي وصلت إلينا[1]، فهي- بحسب الترتيب الزمانيّ-:

١. رجال الكشّيّ

تأليف أبي عمرو محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشّيّ، وكان هذا الشيخ الجليل معاصرًا للشيخ الكلينيّ، ويعدُّ في طبقته.

إنّ الخصوصيّة المائزة لهذا الكتاب من سائر ما أُلّف في هذا المضمار، نقل الروايات المربوطة بالرُّواة التي يقدر القارئ- بالإمعان فيها- على تمييز الثقة من الضعيف، إلّا أنّ أكثر رواياته ضعيفة بجهالة مشايخ الكشّيّ، وكذا بُعْدُه عنِ الأوساط العلميّة، أوقعه في اشتباهات، كما أشار إليها النجاشيّ[2].

---

(١) وقد بحثنا عنها بالتفصيل في كتابنا المباني الرجاليَّة للعلّامة الحِلّيّ، فراجِع.

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠١٨.

ثمّ إنّ الواصل إلينا من هذا الكتاب والموجود منه في هذه الأعصار هو الذي اختصره الشيخ الطوسيّ.

٢. فهرس النَّجَاشيّ

وقد يعبّر عنه اليوم بـ(رجال النجاشيّ)، تأليف الشيخ أبي العبّاس أحمد بن عليّ بن أحمد بن العبّاس النجاشيّ الأسديّ.

وقد ألّف هذا الشيخ كتابه لجمع أصحاب المصنِّفين فقط؛ فهو لا يذكر إلّا مَن له كتاب، ثمّ يذكر طريقه إليه. وهو في هذا على منوال فهرست الشيخ الطوسيّ قدس سره.

٣. رجال الشيخ

تأليف الشيخ محمّد بن الحسن الطوسيّ، فإنّه قد جمع في كتابه أصحاب النبيّ صلى الله عليه وآله، والأئمّة عليهم السلام حسب ترتيب عصورهم.

فهو أراد في رجاله استقصاء أصحابهم، ومن روى عنهم مؤمنًا كان أو منافقًا، إماميًّا كان أو عاميًّا؛ فعدّ الخلفاء ومعاوية وعمرو بن العاص ونظراءهم من أصحاب النبيّ، وعدّ زياد بن أبيه وابنه عبيد الله بن زياد من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وعدّ منصور الدوانيقيّ من أصحاب الصادق عليه السلام من دون ذِكر شيء فيهم[1].

ومع ذلك كلّه فلم يأتِ بكلِّ الصحابةِ، ولا بكلِّ أصحاب الأئمّة عليهم السلام.

٤. فهرس الشيخ:

فهو موضوع لذكر الأصول، والمصنَّفات، وذكر الطرق إليها غالبًا، وهذا كفهرس النجاشيّ من حيث المنهج والترتيب.

(١) قاموس الرجال: ١/ ١٩.

٥. رجال البرقيّ

كتاب الرجال للبرقيِّ- كرجال الشيخ- أتت فيه أسماء أصحاب النبيّ صلى الله عليه وآله إلى الحجّة صاحب الزمان عجّل الله فرجه، ولا يوجد فيه أيّ تعديل وترجيح.

٦. فهرس الشيخ منتجب الدين

تأليف عليّ بن عبيد الله بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن عليّ بن بابويه.

وهذا الفهرس كالذيل لفهرس الشيخ على غراره بأنْ يشتمل على أسامي المؤلّفين ومؤلّفاتهم واحدًا بعد واحدٍ.

٧. معالم العلماء في فهرس كتب الشيعة وأسماء المصنِّفين

تأليف محمّد بن عليّ بن شهرآشوب المازندرانيّ، وهذا الفهرس- كفهرس الشيخ منتجب الدين- تكملة لفهرس الشيخ الطوسيّ.

ثمّ من بعد ذلك تصل النوبة إلى هذا الكتاب الماثل بين يديك عزيزنا القارئ، أعني كتاب **خلاصة الأقوال للعلّامة الحِلِّيّ**، فنحن نبحث في المقام- بعون الله الملك الوهّاب- عن الكتاب وخصائصه في ضمن **ثلاثة فصول**:

الفصل الأوّل: دراسة في خلاصة الأقوال

الفصل الثاني: جهود في خلاصة الأقوال

الفصل الثالث: تحقيق الكتاب وعملنا حوله

مُقَدِّمَةُ ٱلتَّحۡقِيقِ

الفَصۡلُ ٱلأَوَّلُ

دراسة في خلاصة الأقوال

والبحث في هذا الفصل- وهو في ضمن ثمانية أمور- حول كتاب خلاصة الأقوال نفسه، كاسمه وموضوعه وترتبيه و...

الأمر الأوّل: اسم الكتاب

قد طُبع الكتاب باهتمام السيّد محمّد صادق آل بحر العلوم رحمه الله بعنوان: (رجال العلّامة الحِلِّيّ)، ولا ريبَ أنّه سهوٌ، ومن باب التسامح؛ لعدم التصريح بذلك في أيّ مصدرٍ.

وكيف كان، كثيرًا ما يعبّر عنه بـ(الخلاصة)[1]، أو بـ(خلاصة الأقوال)[2]، وهذا أمر

---

(١) على سبيل المثال لاحظ: كنز الفوائد في حل مشكلات القواعد: ٣/ ٧٢٩، رسائل الكركيّ: ٣/ ٤٦، روض الجنان في شرح إرشاد الأذهان: ١/ ١٩٠، فوائد القواعد: ٥، مسالك الأفهام: ٧/ ٢١٨، ١٢/ ٨٠، مجمع الفائدة والبرهان: ١/ ١٥٧، ١/ ١٦٦، ١/ ٢٢٧، مدارك الأحكام: ٢/ ٢٦٥، ٢/ ٣٥٥، ٣/ ٤٢٧، ملاذ الأخيار في فهم تهذيب الأخبار: ١/ ٤٢، ١/ ٨٩، ٢/ ٢٧، ٢/ ٩٦، ٣/ ٣٤، كشف اللثام: ١/ ١١١، الحدائق الناضرة: ١/ ٢٦٩، ٣/ ٣٣، ٥/ ٢٠، غنائم الأيام: ٢/ ٣٣٢، ٤/ ١٢٨، مفتاح الكرامة: ١٣/ ١٨٦، ٥/ ١٣٢، رياض المسائل: ١٠/ ٩١، ١٤/ ١٠٣، مستند الشيعة: ١٩/ ٣٧٤، جواهر الكلام: ٢/ ١٨، ٤/ ٨، ٥/ ٢٨٩؛ ٦/ ٣٥، وسائل الشيعة: ٣٠/ ١٤٧، خاتمة مستدرك الوسائل: ١/ ١٧، ٢/ ٣٨٥، ٣/ ١٥٠.

(٢) الرعاية في علم الدراية: ١٨٠، تعليقة أمل الآمل: ١٢٨، الفوائد الرجاليّة للكجوريّ: ١٥٠،=

رائج في التعبير عن الكتب التي كُتبت أسماؤها بجزأين (مقطعين).

إلّا أنّه قدِ اختلفتِ المصادر في ضبط الجزء الثاني من اسم هذا الكتاب، بعد اتّفاقها على ضبط الجزء الأوّل منه:

أ. خلاصة الأقوال في أحوال الرجال[1].

ب. خلاصة الأقوال في معرفة علم الرجال[2].

ج. خلاصة الأقوال في علم الرجال[3].

د. خلاصة الأقوال في معرفة أحوال الرجال[4].

هـ. خلاصة الأقوال في معرفة أسماء الرجال[5].

ولكنّ الصحيح في اسمه: «خلاصة الأقوال في معرفة الرجال»، كما صرّح به العلّامة نفسه في مقدّمة الكتاب- وقد اتّفقتِ النسخ الخطّيّة التي بأيدينا على ذلك- وكذا في بعض مؤلّفاته الأخرى[6].

وإنّه قد صرّح بذلك كثيرٌ من الأعلام[7].

=سماء المقال في علم الرجال: ١/ ٢٢٠.

(١) الفوائد الرجاليّة لبحر العلوم: ٢/ ٢٧٧.

(٢) طرائف المقال: ٢/ ٤٣٧.

(٣) الذريعة: ٦/ ٨٢.

(٤) الذريعة: ٧/ ٢١٤، الرقم: ١٠٤٠.

(٥) الذريعة: ٢٢/ ٢١٤، الرقم: ٦٧٤٤.

(٦) لاحظ: إرشاد الأذهان: ١/ ٩٩؛ مختلف الشيعة: ١/ ١٩٤.

(٧) وعلى سبيل المثال لاحظ: أمل الآمل: ٢/ ٨٥، مكتبة العلّامة الحِلّيّ: ٢٤٣، كشف الحجب والأستار: ٢٠٦، إيضاح المكنون: ١/ ٤٣٣، هديّة العارفين: ١/ ٢٨٤، الأعلام: ٢/ ٢٢٨، معجم المؤلفين: ٣/ ٣٠٣، أعيان الشيعة: ٥/ ٤٠٦.

الأمر الثاني: موضوع الكتاب

هو كتاب مختصر ذكر فيه مصنِّفه العلّامة الحِلِّيّ ﷺ خلاصة ما في المصادر الرجاليّة من الجرح والتعديل حول الرواة.

قال العلّامة في مقدّمة الكتاب: «إنَّ العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعيّة، وعليه تبتنى القواعد السمعيّة، يجب على كلِّ مجتهدٍ معرفته وعلمه، ولا يسوغ له تركه وجهله؛ إذ أكثر الأحكام مستفادة من الأخبار النبويّة والروايات عن الأئمّة المهديّة- عليهم أفضل الصلوات وأكرم التحيّات- فلا بدَّ من معرفة الطريق إليهم، حيث روى مشايخنا رحمهم الله عن الثقة وغيره، ومن يعمل بروايته، ومن لا يجوز الاعتماد على نقله.

فدعانا ذلك إلى تصنيفِ مختصرٍ في بيان حال الرواة ومن يُعتمد عليه، ومن تُترك روايته، مع أنّ مشايخنا السابقين- رضوان الله عليهم أجمعين- صنّفوا كتبًا متعدّدة في هذا الفنّ، إلّا أنّ بعضهم طوّل غاية التطويل مع إهمال الحال في ما نقله، وبعضهم اختصر غاية الاختصار، ولم يسلك أحد النهج الذي سلكناه في هذا الكتاب، ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره وتميّزه عمّا صنّفه المتقدّمون»[1].

ثمّ إنّ الكتاب، وإن كان موضوعه الجرح والتعديل، ونحوه من المباحث، إلّا أنّ العلّامة ﷺ قد يذكر في الكتاب عن ضبط أسماء الرواة؛ فعلى سبيل المثال لاحِظ:

أ. إبراهيم بن نُعَيم- بضمّ النون وفتح العين غير المعجمة، وإسكان الياء المنقّطة تحتها نقطتان- العبديّ الكنانيّ... يكنّى: أبا الصَّبّاح، بفتح الصاد غير المعجمة وتشديدها، وتشديد الباء المنقّطة تحتها نقطة[2].

(١) خلاصة الأقوال، مقدّمة العلّامة ﷺ.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١.

ب. إبراهيم، أبو رافع، بالراء غير المعجمة والفاء، والعين غير المعجمة[1].

ج. إبراهيم بن أبي البِلاد، بالباء المنقّطة تحتها نقطه المكسورة، واللام المخفّفة، والدال غير المعجمة.[2].

د. إبراهيم بن رجاء- بالراء غير المعجمة، والجيم- الجَحْدَريّ، بالجيم المفتوحة، والحاء غير المعجمة الساكنة، والدال غير المعجمة المفتوحة، والراء غير المعجمة[3].

هـ. إبراهيم بن سليمان بن أبي داحة، بالدال غير المعجمة، والحاء غير المعجمة[4].

و. إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيّان- بالحاء غير المعجمة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان المشددة، والنون بعد الألف- النِّهميّ- بكسر النون وإسكان الهاء، بطن من همدان بإسكان الميم والدال غير المعجمة، والنون بعد الألف- الخزّاز، بالخاء المعجمة والزاي بعدها وبعد الألف[5].

وكيف كان فهو يحتوي على ذِكر ما يبلغ (١٧٠٠) رجلًا، ولكن بعضها مكرّرٌ.

الأمر الثالث: ترتيب الكتاب

إنّ العلّامة ﵀ بيّن ترتيب الكتاب في المقدّمة بقوله:

«رتّبته على قسمين وخاتمة:

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٨.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١.

الأوّل: في مَن أعتمد على روايته، أو يترجّح عندي قبول قوله.

الثاني: في مَن تركت روايته، أو توقّفت فيه.

ورتّبتُ كلَّ قسمٍ على حروف المعجم للتقريب، والتسهيل»[1].

ثمّ إنّه راعى الترتيب الهجائيّ في تنظيم العناوين، إلّا أنّه‌رحمه‌الله رتّب عناوين الكتاب حسب الحرف الأوّل من الاسم فقط[2]، من دون الثاني والثالث، فهو يذكر في حرف الباء مثلًا من يبدأ اسمه بهذا الحرف، ولا يلتفت إلى ما بعد الحرف الأوّل، وهكذا بالنسبة لبقية الحروف.

فلأجله قدّم إبراهيمَ على إسماعيل، وإسماعيلَ على إسحاق، وإسحاقَ على إدريس، وأحمدَ على أبان، وبشيرًا على بسطام، وبسطام على بريد، وجعفرًا على جابر، وحمزةَ على الحارث، وحمّادًا على حارثة، وحيدرًا على حفص، و...

وهذه الطريقة- مع أنّها مخالفة للطريقة المألوفة من مراعاة الترتيب في الحرف الثاني والثالث، وهكذا في بقيّة الحروف- توجب صعوبة الأمر- نسبيًّا- للذي يريد أن يعثر على عنوان معيّن.

ولأجله قد قام جماعة- كما سيأتي عن قريب- بترتيب هذا الكتاب.

الأمر الرابع: تاريخ تأليف الكتاب

قد ذكر العلّامة تاريخ تأليف الكتاب في موضعين من الكتاب:

(١) خلاصة الأقوال، مقدّمة العلّامة.

(٢) وهذه الطريقة ليست بدعًا في الترتيب الهجائيّ، وإنّما هي موجودة قبلًا في كتاب الجيم لأبي عمرو الشيبانيّ المتوفّى ٢٠٦هـ، إذ رتّب معجمه الجيم- وهو في لغة العرب بمعنى الديباج- على هذه الطريقة. د. عليّ الأعرجيّ.

أ. ترجمة نفسه، ففيه- في مقام ذِكر كتبه ومصنّفاته-: «كتاب منتهى المطلب في تحقيق المذهب، لم يعمل مثله، ذكرنا فيه جميع مذاهب المسلمين في الفقه، ورجّحنا ما نعتقده بعد إبطال حجج من خالفنا فيه، يتمّ إن شاء الله تعالى، عملنا منه إلى هذا التاريخ- وهو شهر ربيع الآخر سنة ثلاث وتسعين وستّمائة- سبعة مجلّدات»(١).

ب. ترجمة الشريف المرتضى، ففيه: وله مصنَّفات كثيرة ذكرناها في الكتاب الكبير، وبكتبه استفادت الإماميّة منذ زمنه- رحمه الله تعالى- إلى زماننا هذا، وهو سنة ثلاث وتسعين وستمائة، وهو ركنهم ومعلّمهم- قدّس الله روحه وجزاه عن أجداده خيرًا(٢).

ثمّ الظاهر أنّ كتاب الخلاصة هذا هو أوسط كتاب ألّفه العلّامة الحِلّيّ ﭭ في علم الرجال، حيث إنّه ألّف إيضاح الاشتباه بعده بأربعة عشر سنة تقريبًا(٣).

وإنَّ تأليف كشف المقال- وهو أكبر تصنيف للعلّامة الحِلّيّ في علم الرجال- كان قبلهما؛ إذ أحال فيهما إليه، والله أعلم.

الأمر الخامس: مصادر خلاصة الأقوال

قد بحثنا بالتفصيل عن مصادر العلّامة الحِلّيّ ﭭ الرجاليّة فيما حرّرنا حول مباني العلّامة الحِلّيّ، إلّا أنّ ها هنا جملة من المسائل حول المصادر الرجاليّة يرتبط البحث فيها بخلاصة الأقوال خاصّةً.

فنقول- ومن الله ﷻ نستمدّ التوفيق والهداية-

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٤.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٥٣٣.

(٣) قد انتهى من تأليف خلاصة الأقوال سنة ٦٩٣ هـ، بينما انتهى من تأليف إيضاح الاشتباه سنة ٧٠٧هـ.

مُقَدِّمَةُ ٱلتَّحۡقِيۡقِ

إنّ مصادر العلّامة ﭬ في تأليف خلاصة الأقوال على قسمين:

القسم الأوّل: المصادر الموجودة.

القسم الثاني: المصادر المفقودة.

أمّا القسم الأوّل، فهي:

١. كتب الشيخ الطوسيّ ﭬ.

وهذا تارةً من فهرسته، كما في ترجمة:

أ. إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيّان[١].

ب. أحمد بن عمر الحلال[٢].

ج. الحسن بن عليّ بن أبي عقيل[٣].

وتارةً أخرى في رجاله، كما في ترجمة:

أ. إبراهيم بن عليّ الكوفيّ[٤].

ب. الحسن بن حمزة بن عليّ بن عبد الله[٥].

ج. أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزّاز[٦].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٩.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣٠.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٦.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٢٩.

(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٢.

د. الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ(١).

وتارةً ثالثةً ينقل عن كتاب الغيبة؛ فلاحظ أنموذجًا منها في ترجمة:

أ. محمّد بن عليّ بن بلال(٢).

ب. نصر بن قابوس(٣).

وإنّ الفائدة السادسة- وهي للوكلاء المذمومين- كلّها من هذا الكتاب.

وهكذا الأمر في الفائدة السابعة، وهي للوكلاء الممدوحين.

والجدير بالذكر أنّ العلّامة في البحث عن المفردات الرجاليّة لم ينقل مصدره حينما ينقل عن الشيخ ﭭ إلّا إذا كان المصدر كتاب الغيبة.

ثمّ إنّ ما نقله العلّامة ﭭ عن الكشّيّ ليس من أصل كتاب رجال الكشّيّ، بل إنّه من كتاب اختيار الشيخ ﭭ من رجال الكشّيّ، فلا بدَّ من ذكره في كتب الشيخ الطوسيّ ﭭ التي ينقل عنها العلّامة في خلاصة الأقوال، إلّا أنّه- ومن باب التسامح- ذكرناه بعنوان مستقلّ.

٢. فهرست النجاشيّ: المشتهر اليوم بـ(رجال النجاشيّ).

قد ينقل العلّامة عنه في تراجمٍ كثيرةٍ، وقد صرّح بأخذه منه في بعض الموارد، كما هو الحال في ترجمة:

أ. إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيّان(٤).

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣٢.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٨٢٤.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٠٤٥.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١.

ب. إبراهيم بن عمر اليمانيّ الصنعانيّ[١].

ج. أحمد بن محمّد بن عمران بن موسى[٢].

د. أحمد بن عليّ بن العبّاس بن نوح السيرافيّ[٣].

هـ. أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزّاز[٤].

و. بشار بن يسار الضبيعيّ[٥].

ز. جابر بن يزيد[٦].

ح. جعفر بن بشير[٧].

٣. رجال البرقيّ.

إنّ رجال البرقيّ- وهو كتاب الطبقات حقيقةً- ليس فيه نصوص الجرح والتعديل إلّا النذر اليسير؛ فلأجله لم ينقل عنه العلّامةﷺ- بالنسبة إلى سائر المصادر الرجاليّة الأربعة الموجودة- إلّا القليل.

فإليك التراجم التي ينقل العلّامةﷺ فيها عن رجال البرقيّ:

أ. داوود بن أبي زيد[٨].

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٥.
(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٠٨.
(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٠.
(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٢.
(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٦٨.
(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١٣.
(٧) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٩٠.
(٨) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٠.

ب. سليمان بن خالد بن دهقان بن نافلة[١].

ج. سُوَيْد بن غَفَلة الجعفيّ[٢].

د. فضيل بن محمّد بن راشد[٣].

وإنّ العلّامة في الفصل الثامن والعشرون من القسم الأوّل نقل شطرًا وافرًا منه، وهم رجال ذكرهم البرقيّ، بعنوان:

١. أصفياء أمير المؤمنين عليه السلام.

٢. أولياء أمير المؤمنين عليه السلام.

٣. خواصّ أمير المؤمنين عليه السلام من مضر.

٤. أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من ربيعة.

٥. أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من اليمن.

٦. المجهولين من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

وعددهم قريب من السبعين رجلًا.

٤. رجال الكشّيّ.

قد أكثر العلّامة قدس سره النقل عن رجال الكشّيّ؛ بل أغلب الروايات التي نقلها في خلاصة الأقوال حول الرجال ليس لها مصدر إلّا هذا الكتاب.

ولاحظ جملة ممّا أخذه العلّامة من هذا الكتاب في ترجمة:

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٤٤.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٤.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٦٦.

أ. إبراهيم بن مهزيار[١].

ب. إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ[٢].

ج. إبراهيم بن عبدة[٣].

د. إسماعيل بن مِهْران السَّكونيّ[٤].

هـ. إسماعيل بن الخطّاب[٥].

و. أحمد بن إسحاق الرازيّ[٦].

ز. أحمد بن عائذ الأحمسيّ[٧].

ح. أحمد بن إبراهيم المراغيّ[٨].

ط. أحمد بن حمزة[٩].

ي. أبان بن عثمان الأحمر[١٠].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٧.
(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣.
(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٤.
(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤.
(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٩.
(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧١.
(٧) خلاصة الأقوال، الرقم: ٩٣.
(٨) خلاصة الأقوال، الرقم: ٩٤.
(٩) خلاصة الأقوال، الرقم: ٩٥.
(١٠) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢١.

٥. كتب الشيخ الصدوق.

قد نقل العلّامة عن الشيخ الصدوق في مواردَ قليلةٍ[١].

وهذا في الأكثر- بل في الجميع إلّا في موضعٍ واحدٍ- عن مشيخة كتاب من لا يحضره الفقيه، كما في ترجمة:

أ. إبراهيم بن أبي البلاد[٢].

ب. الحكم بن حكيم الصيرفيّ[٣].

ج. حُمَيْد بن الْمُثَنَّى العِجْليّ الكوفيّ[٤].

د. داوود بن كثير الرَّقّيّ[٥].

هـ. عبد العظيم بن عبد الله بن عليّ بن الحسن[٦].

و. عبد الملك بن أعين[٧].

ز. عليّ بن حسّان الواسطيّ[٨].

---

(١) نعم، قد ينقل عنه في موراد أُخر إلّا أنّها بواسطة فهرست الشيخ أو النجاشيّ، كما في ما نقل عنه في ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى في مسألة مستثنيات نوادر الحكمة، وهكذا في ما نقل عنه ترجمة زيد الزراد وزيد النرسيّ.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٥.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٣٩.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٧.

(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٥٤.

(٧) خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٦٠.

(٨) خلاصة الأقوال، الرقم: ٥٤٠.

ح. عيسى بن أبي منصور شلقان[1].

ثمّ إنّ العلّامة ﷺ في مورد واحد نقل عن الصدوق، ولم نجد المنقول إلّا في كتاب كمال الدين، وهذا في ترجمة أحمد بن زياد بن جعفر الهمذانيّ[2].

٦. كتب الكلينيّ.

إنّ العلّامة نقل الفائدة الثالثة من خاتمة خلاصة الأقوال، وهي التي عُقدت لبيان المراد من قول الكلينيّ في صدر أسانيد كتاب الكافي: «عدّة من أصحابنا»، عن الكلينيّ.

ولكن لم ندرِ أنّ ذلك من أيّ كتاب للكلينيّ.

بل لم ندرِ أنّه منقول من كتبه أم من أقواله الشفهيّة التي وصلت إليه من طريق المشايخ رحمهم الله.

٧. معالم العلماء.

وهو تأليف محمّد بن عليّ بن شهرآشوب السرويّ المازندرانيّ.

وقد ينقل العلّامة عن هذا الكتاب في موضعين في القسم الثاني من كتاب خلاصة الأقوال.

وذلك في ترجمة:

أ. الحافظ أبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهانيّ[3].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٠٦.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٠٢.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٩١.

ب. أحمد بن عبد الملك المؤذّن[1].

وأمّا **القسم الثاني**- أي المصادر المفقودة اليوم- فهي:

١ . كتب ابن الغضائريّ.

قد أكثر العلّامة النقل عن ابن الغضائريّ، والظاهر- كما مرّ بالتفصيل في البحث عن مباني العلّامة الرجاليّة- كون أكثر ذلك النقل- بل جميعه إلّا أربعة- نقله من كتابه في الضعفاء.

فلاحظ جملة من ذلك في ترجمة:

أ. إبراهيم بن سليمان بن عبد الله بن حيّان[2].

ب. إبراهيم بن عمر اليمانيّ الصنعانيّ[3].

ج. إدريس بن زياد الكَفَرْثُوثيّ[4].

د. أحمد بن محمّد بن خالد البرقيّ[5].

هـ. جابر بن يزيد[6].

و. الحسين بن شاذَوَيه[7].

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٩٢.
(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١.
(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٥.
(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٢.
(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٢.
(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١٣.
(٧) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٤.

ز. الحسين بن القاسم بن محمّد بن أيّوب بن شَمّون[١].

وأمّا الموارد التي ينقل فيها العلّامة ﰀ عن ابن الغضائريّ إلّا أنّها ليست– ظاهرًا– من كتاب الضعفاء، فتجدها في ترجمة:

أ. سليمان النخعيّ[٢].

ب. أبو المقدام عمر بن ثابت الحدّاد[٣].

ج. محمّد بن عبد الله الجعفريّ[٤].

د. محمّد بن مصادف[٥].

٢. رجال ابن عقدة.

أ. إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ الكوفيّ[٦].

ب. جميل بن عبد الله بن نافع الخَثْعَميّ[٧].

ج. جابر بن عبد الله[٨].

د. جابر بن يزيد[٩].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٨.
(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٤٠٥.
(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٥٢٨.
(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٦٤٦.
(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٦٤٨.
(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣١.
(٧) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١١.
(٨) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١٢.
(٩) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١٣.

هـ. جابر المكفوف الكوفيّ[1].

و. الحسن بن سيف بن سليمان التمّار[2].

ز. الحسن بن محمّد القطّان الكوفيّ[3].

ح. الحسن بن صدقة المدائنيّ[4].

ط. الحسين بن أبي حمزة[5].

ي. الحارث بن أبي رَسَن الأوديّ الكوفيّ[6].

٣. رجال العقيقيّ.

قد نقل العلّامة عن العقيقيّ - وهو أبو الحسن عليّ بن أحمد بن عليّ بن محمّد بن جعفر - في تراجم عدَّة.

منها في ترجمة:

أ. جابر بن يزيد[7].

ب. الحسن بن حُبيش[8].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١٤.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٠.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧١.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٢.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٨٦.

(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣١٩.

(٧) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١٣.

(٨) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٣٣.

ج. حُمْران بن أعين الشيبانيّ[1].

د. خَيْثَمة بن عبد الرحمن الجعفيّ[2].

هـ. أبي عبيدة زياد بن عيسى الحذّاء[3].

و. سُلَيْم بن قَيْس الهلاليّ[4].

ز. سنان أبي عبد الله[5].

ح. سدير بن حكيم[6].

ط. صالح بن ميثم[7].

ي. عبد الله بن شريك العامريّ[8].

تنبيه:

إنّ العلّامة ﷺ قد ينقل عن:

١. **ابن نمير**، كما في ترجمة: إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ الكوفيّ[9].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٦٠.
(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٤.
(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٢٦.
(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٢.
(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٧.
(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٧٨.
(٧) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٩٦.
(٨) خلاصة الأقوال، الرقم: ٦١١.
(٩) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣١.

٢. **سعد بن عبد الله**، كما في ترجمة: إبراهيم بن عبد الحميد[١].

٣. **فضل بن شاذان**، كما في ترجمة: أويس القَرَنيّ[٢]، وبريد الأسلميّ[٣]، وجابر بن عبد الله[٤]، وخُزَيمة بن ثابت[٥]، و...

ولعلّ القارئ يزعم- في بادئ النظر- أنّ هذه الموارد من كتبهم، إلّا أنّ الأمر ليس كذلك، بل النقل عنهم بواسطة مصادر أخرى.

فالعلّامة ينقل عن ابن نمير بواسطة رجال ابن عقدة، وعن سعد بن عبد الله بواسطة رجال البرقيّ، وعن الفضل بن شاذان بواسطة رجال الكشّيّ، كما يظهر ذلك من ملاحظة ما ذكرنا من مصادر التراجم في الهوامش.

تقسيم آخر:

ويمكن تقسيم المصادر التي نقل عنها العلّامة في خلاصة الأقوال باعتبار آخر على قسمين:

١. المصادر التي يصرّح بالأخذ منها:

إنَّ الموارد التي ينقل عنها العلّامة عن هذه المصادر واضحة؛ فلا حاجةَ إلى ذِكر أنموذج لها، فهو ﭬ يقول- مثلًا-: قال النجاشيّ، أو روى الكشّيّ، أو قال الشيخ، أو ذكر ابن الغضائريّ، وهكذا...

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٤٥.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٤٠.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٦٥.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢١٢.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٧٩.

٢. المصادر التي لم يصرّح بالأخذ منها:

واعلم أنّ العلّامة إذا أخذ من الكشّيّ أو النجاشيّ أو فهرس الشيخ أو رجاله أو الغضائريّ لا يذكر المستند، بل يعبّر بعين عبارتهم إلّا فيما إذا نقل عن غيبة الشيخ أو عن رجال ابن عقدة أو رجال العقيقيّ، أو إذا كان أصحاب الأصول الخمسة مختلفين في ذكر الأسامي أو اختلافهم في التوثيق والتضعيف أو غير ذلك من الأمور، فحينئذٍ سكوته عن مستنده يستكشف أنّه مذكور في الكتب الخمسة، ولو لم نقف عليه في نسختنا.

فإليك أنموذجًا:

أ. قال العلّامة في ترجمة إبراهيم بن نُعَيم العبديّ الكنانيّ: «ثقة، أعمل على قوله. سمّاه الصادقعليه السلام الميزان، قال له: **(أنت ميزان لا عينَ فيه)**. يكنّى: أبا الصَّبَّاح، بفتح الصاد غير المعجمة وتشديدها، وتشديد الباء المنقّطة تحتها نقطة.

كان كوفيًّا، ومنزله في كنانة فعُرف به، وكان عبديًّا.

رأى أبا جعفر الثانيعليه السلام، وروى عن أبي إبراهيم موسىعليه السلام»[١].

فما ذكره العلّامة في المقام مأخوذ من رجال النجاشيّ[٢].

ب. قال في ترجمة إبراهيم بن عيسى: «كوفيّ، ثقة، كبير المنزلة. وقيل: إبراهيم بن عثمان. روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن الكاظم»[٣].

وهذا **مأخوذ من رجال النجاشيّ**[٤].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١.

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٣.

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥.

ج. قال في ترجمة إبراهيم بن محمّد بن معروف: «شيخ من أصحابنا، ثقة. روى عن أبي عليّ محمّد بن همّام، ومن كان في طبقته»[1].

وهذا أيضًا **مأخوذ من رجال النجاشيّ**[2].

نعم، العلّامة قدس سره قد أضاف ضبط الكلمات في بعض التراجم، والضبط من العلّامة لا المصادر.

ثمّ إنّ هنا **فرقًا** بين ما أخذه العلّامة من رجال الشيخ، وبين ما أخذه من سائر المصادر.

بيان ذلك: أنّ رجال الشيخ مرتّب على طبقات أصحاب النبيّ صلى الله عليه وآله، ثمّ أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، حتّى يصل إلى أصحاب الإمام العسكريّ عليه السلام، وجعل الباب الآخر لمن لم يروِ عنهم عليهم السلام.

فالعلّامة قدس سره إذ ينقل عن رجال الشيخ ينقل كلام الشيخ، ثمّ يذكر بابه.

فقال في إبراهيم بن نصير الكشّيّ: «ثقة، مأمون، كثير الرواية. لم يروِ عن الأئمة» عليهم السلام[3].

وهذا يعني أنّه مأخوذ من باب مَن لم يروِ عنهم عليهم السلام من رجال الشيخ[4].

وقال في إسماعيل بن الفضل بن يعقوب: «من أصحاب أبي جعفر الباقر عليه السلام، ثقة من أهل البصرة»[5].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٤.

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧.

(٤) لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٣٢.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩.

والمراد أنّ هذا مأخوذ من باب أصحاب الباقر عليه السلام من رجال الشيخ[1].

نكتـة

لقد صرّح جماعة بأنّ العلّامة قدس سره كثيرًا ما لم يراجع المصادر الرجاليّة بنفسه، بل ينقل عنها بواسطة كتاب السيّد جمال الدين ابن طاووس.

فمثلًا قال العلّامة في ترجمة حمزة بن بزيع: «من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل»[2].

إلّا أنّ صاحب المعالم قال: «الحال أنّ هذا الرجل مجهول بغير شكٍّ، بل وردت في شأنه رواية رواها الكشّيّ تقتضي كونه من الواقفة، وحكاها العلّامة بعد العبارة التي ذكرناها، وردّها بضعف السند، ومنشأ هذا التوهّم أنّ حمزة عمّ محمّد بن إسماعيل الثقة الجليل، واتّفق في كتاب النجاشيّ الثناء على محمّد بهذه المدحة التي هو أهلها، بعد ذكره لحمزة استطرادًا كما هي عادته.

ثمّ إنّ السيّد جمال الدين بن طاووس، حكى في كتابه صورة كلام النجاشيّ، بزيادة وقعت منه، أو من بعض الناسخين لكتاب النجاشيّ توهُّمًا، وتلك الزيادة موهمة؛ لكون المدحة متعلّقة بحمزة مع معونة اختصار السيّد لكلام النجاشيّ، فأبقى منه هنا بقية كانت تعيّن على دفع التوهّم، والذي تحقّقته من حال العلّامة أنّه كثير التتبّع للسيّد، بحيث يقوى في الظنّ أنّه لم يكن يتجاوز كتابه في المراجعة لكلام السلف غالبًا، فكأنّه جرى على تلك العادة في هذا الموضع.

وصورة كلام النجاشيّ هكذا: «محمّد بن إسماعيل بن بزيع، أبو جعفر مولى المنصور

(١) لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ١٢٤٥.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٠٧.

أبي جعفر، وولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع، كان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل، له كتبٌ، منها كتاب ثواب الحجّ، وكتاب الحجّ».

وموضع الحاجة من حكاية السيّد لهذا الكلام صورته هكذا: «وولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع، وكان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم كثير العمل»، ولم يزد على هذا القدر، ولا ريبَ أنّ زيادة الواو في قوله: (وكان)، وترك قوله: (له كتبٌ) سببين قويين للتوهّم المذكور وخصوصًا الثاني؛ فإنّ عود الضمير في (له) إلى محمّد بن إسماعيل ليس بموضع شكٍّ، فعطفه على الكلام الأوّل من دون قرينة على اختلاف مرجع الضميرين دليل واضح على اتّحاده مضافًا إلى أنّ المقام مقام بيان حال محمّد لا حمزة، وهذا كلّه بحمد الله ظاهر»[1].

وقال الشهيد في هامش ترجمة عليّ بن مهزيار: «بخطِّ السيّد في كتاب النجاشيّ كذلك، وجميع ما ذكره المصنّف منه»[2].

وقال في تعليقته على ترجمة حمزة بن القاسم بن عليّ: الذي ذكره المصنِّف هنا من كتابه [أي كتاب السيّد جمال الدين بن طاووس]، كما دلّ عليه الاختبار[3].

وقريب منه في كلام المامقانيّ أيضًا[4].

ولاحظ أيضًا حاشية الخراسانيّ في ترجمة زكريّا بن سابق[5] وعيسى بن أبي منصور شلقان[6].

---

(١) منتقى الجمان: ١/ ١٨ـ١٩.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٥١٦.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٠٥.

(٤) لاحظ: تنقيح المقال: ٢٨/ ١٩٨ـ٢٠٦، الرقم: ٨٤٤٣؛ ٢٨/ ٢٣٧-٢٤٠، الرقم: ٨٤٦٧.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٣٣.

(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٠٦.

الأمر السادس: خصائص خلاصة الأقوال

يشتمل الكتاب على خصائص؛ لعلّك لم تجدها في غيره، أو تجدها في مصادر أخرى، إلّا أنّ كتاب خلاصة الأقوال حائز فضيلة السبق في هذه الخصائص، وهي:

أوّلًا: إنّ العلّامة هو أوّل من قام بالتفريق بين الرواة- بحسب جرحهم وتعديلهم- في كتابٍ واحدٍ، ولكن ملاكه في التقسيم ليس ورود الجرح والتعديل في الراوي فحسب، وإلّا كان عليه ذِكر الراوي بمجرّد ورد مدح فيه في القسم الممدوحين وذكره في الضعفاء بمجرّد ورد ذمّ فيه، كما تشاهد ذلك في بعض مصادر رجال العامّة، مثل كتاب الثقات لابن حبّان، وكتاب الضعفاء للعقيليّ، بل وكذا الأمر في رجال ابن داوود؛ إذ إنَّ الجزء الأوّل من كتاب ابن داوود في من ورد فيه أدنى مدح ولو مع ورود ذموم كثيرة أيضًا فيه ولم يعمل بخبره، والجزء الثاني من كتابه في من ورد فيه أدنى ذمّ ولو كان أوثق الثقات وعمل بخبره.

ولأجل ذلك ذكر بريدًا العجليّ مع جلالته في الثاني، كما ذكر هشام بن الحكم فيه أيضًا لأجل ورود ذمّ ما فيه وهو كونه من تلاميذ أبي شاكر الزنديق[1].

ولكن العلّامةﷺ قام- كما هو شأن المحقّق الفقيه- بالجمع بين النصوص والتعديل، فإن رجّح المدح يذكره في الأوّل، وإن رجّح الذمّ أو توقّف يذكره في الثاني.

وهذا أمر لم يسبق العلّامةﷺ فيه أحد من علمائنا بل علماء الفريقين، فللّهﷻ درُّه، وعليه أجرُه.

---

(١) كليّات في علم الرجال: ١٢٠-١٢١.

وثانيًا: إنّ العلّامة ﴿ قام بعمليّة التجميع بين النصوص الرجاليّة.

ومقصوده في ذلك- كما قال في مقدّمة الكتاب[1]- ليس إلّا تسهيل الأمر على الذي اشتغل بالفقه وعلمية استنباط الأحكام الشرعيّة مستندًا إلى الروايات، فهو يريد التعرّف- في زمانٍ قليلٍ- على الراوي بما ورد فيه الجرح والتعديل، وأنّه هل يعمل برواياته أم لا؟

فهذا أمر لا يتيسّر بسهولة لمن يريد المراجعة إلى المصادر الرجاليّة، أعني رجال النجاشيّ، ورجال الشيخ وفهرسته، ورجال الكشّيّ، ورجال ابن الغضائريّ.

فإنّه بعد الرجوع إلى هذه المصادر- مع ما فيها من المشقّة[2]- لا يمكن الحكم على الراوي بكونه ثقةً أو ضعيفًا، فإنّ النجاشيّ وثّق بعض الرواة في غير تراجمهم،بل لم يترجم عدّة من الرواة مستقلًّا، ولكن وثّقهم في تراجم غيرهم، كما هو الحال في:

١. أحمد بن محمّد بن محمّد بن سليمان الزُّراريّ، حيث وثّقه في ترجمة جعفر بن محمّد بن مالك[3].

٢. أحمد بن محمّد بن الهيثم العجليّ، إذ وثّقه في ترجمة ابنه الحسن[4].

---

(١) وهذا نصّ كلامه: «إنّ العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعيّة، وعليه تبتني القواعد السمعيّة، يجب على كلِّ مجتهدٍ معرفته وعلمه، ولا يسوغ له تركه وجهله... فلا بدّ من معرفة الطريق إليهم... فدعانا ذلك إلى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة».

(٢) فمثلاً إنّ ما ورد في الكشّيّ حول الرواة ليس بحسب الترتيب الألفبائيّ، وإنّ الشيخ ذكر الرواة بحسب الطبقة، كما أنّه كرّر بعض الرواة في أبواب شتّى.

(٣) لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٣، وفيه: «شيخنا الجليل الثقة أبو غالب الزراريّ».

(٤) لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥١، وفيه: «ثقة، من وجوه أصحابنا، وأبوه وجدّه ثقتان».

٣. أسد بن أعفر المصريّ، وثّقه في ترجمة ابنه داوود[١].

وغيرهم.

وإنّه ضعّف بعض الرواة في غير تراجمهم، كما هو الحال في:

١. عمرو بن شمر.

٢. المفضّل بن صالح.

٣. منخّل بن جميل.

٤. يوسف بن يعقوب.

حيث ضعّفهم في ترجمة جابر بن يزيد[٢].

هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، فإنّ وثاقة بعض الرواة أو ضعفهم لم ترد في هذه المصادر، فكم من رجل يمكن توثيقه أو ضعفه ممّا ورد في كتاب غيبة الشيخ أو مشيخة الصدوق.

فأمّا العلّامة فقد سهّل الأمر لمن يريد التعرّف على حال الرواة من ناحية الجرح والتعديل.

وثالثًا: المشتغل بالبحوث الفقهيّة يحتاج في البحث الرجاليّ إلى البحث عن الأسانيد، فلو علمنا أنّ زرارة ثقة ولكن لم ندرِ ما حال إسناد الصدوق إليه في مَن لا يحضره الفقيه، فلا يمكننا الحكم بصحّة الخبر.

(١) لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٤، وفيه: «وأبوه أسد بن أعفر من شيوخ أصحاب الحديث الثقات».

(٢) لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣٢، وفيه: «روى عنه جماعة غمز فيهم وضعّفوا، منهم: عمرو بن شمر، ومفضّل بن صالح، ومنخّل بن جميل، ويوسف بن يعقوب».

والعلّامة الحِلِّيّ ذكر في خاتمة كتابه مشيخة الصدوق في الفقيه، وهكذا مشيخة الشيخ في التهذيبين وحكم على الطرق والأسانيد بالصحّة والضعف.

ولم يسبق العلّامة ﷺ - فيما نعلم - أحد من أعلام الطائفة في هذا الأمر.

ورابعًا: إنّ كتاب خلاصة الأقوال لم يشتمل على نصوص الجرح والتعديل المذكورة في المصادر الرجاليّة التي بأيدينا فحسب، بل أنّه مشتمل على ما هو المذكور في المصادر الرجاليّة التي لم تكن بأيدينا اليوم.

قال المحقّق التستريّ: «جعل الخلاصة من المدارك مطلقًا كما فعلوا - حيث ينقلون عباراته كما ينقلون من الكشّيّ والنجاشيّ ورجال الشيخ وفهرسته وابن الغضائريّ - فغير حسنٍ في كلِّ موضعٍ، و إنّما يحسن في ما لم نقف على مستنده، كما في نقله من جزء من رجال العقيقيّ، وجزء من رجال ابن عقدة، وجزء من ثقات كتاب ابن الغضائريّ، ومن كتاب آخر له في المذمومين لم يصل إلينا - كما يظهر منه في سليمان النخعيّ - ومن كتابه الواصل إلينا ممّا ليس موجودًا في نسخنا»[1].

وخامسًا: إنّ النسخ التي كانت عند العلّامة من المصادر الرجاليّة الموجودة كانت من أصحّ النسخ من هذه المصادر.

قال المحقّق التستريّ: «كان عنده [أي العلّامة] الكاملة من النجاشيّ، وأكمل من الموجود من ابن الغضائريّ، كما في ليث البختريّ، وهشام بن إبراهيم العبّاسيّ، ومحمّد بن نصير، ومحمّد بن أحمد بن محمّد بن سنان، ومحمّد بن أحمد بن قضاعة، ومحمّد بن الوليد الصيرفيّ، والمغيرة بن سعيد، ونقيع بن الحارث، وأحمد بن هلال العبرتائيّ، وأحمد بن القاسم بن طرخان، وجابر بن يزيد الجعفيّ، والحسن بن عليّ

(١) قاموس الرجال: ١/ ٢٤-٢٥.

ابن زكريا، والربيع بن زكريا الورّاق، وسليمان بن زكريا الديلميّ، وعبد الحميد بن أبي الديلم، وعبد الكريم بن عمرو، وعليّ بن أبي حمزة»[١].

وقال أيضًا: «لم يصل إلينا شيء من تلك الكتب مصحّحة، حتّى رجال الشيخ وفهرسته والنجاشيّ، وإنّما وصلت هذه الثلاثة مصحّحة إلى ابن طاووس والعلّامة وابن داوود؛ بل صرّح الأخير في مواضع بكون الفهرست، ورجال الشيخ عنده بخطّ الشيخ، وأمّا بعدهم، فلا، حتّى زمن التفرشيّ والميرزا، بدليل اختلافهم في النقل عنها ووجود عبارات محرّفة في جميع نسخهم منها.

فعدم عنوان العلّامة لآدم بن المتوكّل وسعيد بن غزوان وعيسى بن راشد، وعدم نقل ابن داوود فيهم توثيقًا يدلّ على أنّهم كانوا مهملين في نسخهما من النجاشيّ، وبه صرّح ابن داوود في الأوّل منهم. ونقل التفريشيّ وجمع آخر فيهم التوثيق من نسخهم لا عبرةَ به.

وإنّ توثيقهما لمن كان نسخنا خالية عن توثيقه- كالحسن بن السري- حجّة»[٢].

وسادسًا: إنّ البحث في كتاب خلاصة الأقوال بحث رجاليّ خالص؛ فلأجله لم يتعرّض العلّامة في الخلاصة إلى الكتب ومصنّفات الرواة والطرق إليها.

وسابعًا: قلنا إنّ مقصود العلّامة تسهيل الأمر على الذي اشتغل بالفقه؛ فلأجله لم يبحث في الخلاصة عن أحوال المتأخّرين والمعاصرين، بل جعل ذلك موكولًا إلى كتابه الكبير المسمّى: (كشف المقال في معرفة الرجال).

وثامنًا: الظاهر من مواضع من كتاب خلاصة الأقوال أنّ العلّامة ألّف هذا الكتاب

---

(١) قاموس الرجال: ١/ ٢٤-٢٥.

(٢) قاموس الرجال: ١/ ٥٦-٥٧.

شيئًا فشيئًا، أو ألّفه، ثمّ بعد ذلك قام بتغييره وتنقيحه بما رأى أنّه من الضروري.

وهذا أمر تجده في كثير من المؤلّفات، لاسيّما إذا كان للمؤلّف اشتغالات عدَّة في علوم شتّى، كالفقه والأصول والكلام، كما هو الحال في حياة العلّامة الحِلِّيّ العلميّة، ومن **الشواهد** على ذلك:

أ. قال العلّامة ﷺ في الباب الثالث عشر من الفصل الأوّل: «في الآحاد: أحد عشر رجلًا».

إلّا أنّه ﷺ عنون اثني عشر رجلًا في هذا الباب، والنسخ التي بأيدينا متّفقة على الأمرين، أي: أنّه عنون اثني عشر رجلًا في هذا الباب، ولكن قال في صدر الباب: «أحد عشر رجلًا».

ب. قال العلّامة ﷺ في الفصل الثالث والعشرون: «في الميم وفيه عشرة أبواب»، مع أنّ المذكور فيه: أحد عشر بابًا. والنسخ التي بأيدنا متّفقة على الأمرين أيضًا.

وهذا أمر معهود في كثير من الكتب، كما هو الحال في الفهرست وعدّة الأصول للشيخ الطوسيّ، ووسائل الشيعة للحرّ العامليّ، و...

ج. إنّ العلّامة قد عقد في بعض أبواب الحروف بابًا بعنوان «باب الآحاد»، والمراد منه عدم عنوان اسم في الباب هذا مرّتين.

فمثلًا: إذا جاء في هذا الباب (أويس) نعلم أنّه لم يذكر في هذا الباب رجل آخر باسم (أويس).

هذا ولكن العلّامة قد ذكر بعض العناوين في هذا الباب أكثر من مرّة فجاء في باب الآحاد من فصل الخاء (خليل) مرّتين[1].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٢؛ ٣٨٦.

الأمر السابع: المقارنة بين إيضاح الاشتباه وخلاصة الأقوال

حينما نلاحظ كتاب إيضاح الاشتباه ونقابله مع خلاصة الأقوال، نجد هنالك اختلافًا في ضبط بعض الأسماء في هذين الكتابين.

فهنا نسأل: ما هو سبب الاختلاف هذا؟.

وللجواب عن هذا السؤال، فقد بحثنا عن هذا الأمر بالتفصيل في ما كتبنا في مقدّمة كتاب إيضاح الاشتباه، فراجِع.

الأمر الثامن: المؤاخذات على العلّامة قدس سره

قد **قلنا في الأمر السادس** بأنّ كتاب خلاصة الأقوال مشتملٌ على خصائص لعلّنا لا نجدها في غيره، أو نجدها في مصادر أخرى، إلّا أنّ كتاب خلاصة الأقوال حائز فضيلة السبق في هذه الخصائص.

إلّا أنّ ذلك لا يعني عدم وجود نقص في هذا الكتاب، لاسيما من مثل العلّامة الحِلِّيّ الذي صنَّف في جميع العلوم- نقليّة كانت أو عقليّة- كتابًا أو رسالة، بل كتبًا ورسائل، فوجدان خلل أو زلل في هذا الكتاب لا يقلل من أهمّية الكتاب ومؤلّفه.

قال المحدّث البحرانيّ: «كان لاستعجاله في التصنيف ووسع ذاكرته في التأليف يرسم كلَّ ما خطر بباله الشريف، وارتسم بذهنه المنيف، ولا يراجع ما تقدّم له من الأقوال والمصنَّفات، وإن خالف ما تقدّم منه في تلك الأوقات»[1].

قال المحقّق الكلباسيّ: «إنّه قد وقع له في الخلاصة اشتباهات متوفّرة، ولا وجهَ لكثيرٍ منها إلّا قلّة التأمّل وشدّة العجلة، كما هي طريقته المستقرّة

(١) لؤلؤة البحرين: ٢٢٦.

في مصنّفاته المتكثّرة»[1].

وكيف كان، نحن في هذا المجال نذكر ما يمكن عدّها من **النقوص والمعائب** على الكتاب:

أوّلًا: عدم الالتزام بما وعد في مقدّمة الخلاصة؛ إذ قال فيها: «ولم نطل الكتاب بذكر جميع الرواة، بل اقتصرنا على قسمين منهم، وهم الذين اعتمد على روايتهم، والذين أتوقّف عن العمل بنقلهم؛ إمّا لضعفه؛ أو لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه؛ أو لكونه مجهولًا عندي».

إلى أن قال: ورتّبته على **قسمين وخاتمة**:

الأوّل: في من اعتمد على روايته، أو يترجّح عندي قبول قوله.

الثاني: في من تركت روايته، أو توقّفت فيه.

ولكنَّ الشهيد قد أورد على كلام العلّامة معلّقًا عليه بأنّه: «لم يلتزم المصنّف بذلك في تفاصيل الرجال، بل ذكر في القسم الأوّل جماعة ممّن توقّف بحالهم، وقد نبّهنا عليهم في محالّهم، وذكر أيضًا فيه جماعة من الموثّقين من الإماميّة، وغير الإماميّة، وذكر أيضًا منهم جماعةً في القسم الثاني.

فإن كان ذلك عنده مجوّزًا للعمل بقولهم كما يظهر من مذهبه في كثير من كتب الفقه؛ فكان ينبغي ذكر الجميع في القسم الأوّل، وإلّا فذكرهم أجمع في القسم الثاني، فما فرّقَه غيرُ جيّدٍ.

وبالجملة، فقد اشتمل القسم الأوّل على رجال الصحيح، والحسن

---

(١) سماء المقال في علم الرجال: ١/ ٢٣١.

والموثّق، والموقوف، والضعيف، فينبغي التثبّت في ذلك والرجوع إلى الحقّ، والله أعلم».

فقد ذكر العلّامة في القسم الأوّل جماعة مع أنّه قال فيهم: «الأقوى عندي التوقّف فيه»، أو «الأقرب التوقّف فيه»، أو «الأقوى عندي التوقّف في روايته»، أو قريب من هذه التعابير، كما هو الحال في:

١. أحمد بن عمر الحلال(١).

٢. أسامة بن زيد(٢).

٣. بشير النبّال(٣).

٤. حذيفة بن منصور(٤).

٥. زكريّا الموصليّ(٥).

٦. ظفر بن حمدون البادرائيّ(٦).

٧. كليب بن معاوية الصيدواويّ(٧).

٨. محمّد بن عليّ بن بلال(٨).

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٩.
(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٣١.
(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٥٢.
(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٤٩
(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٣٥.
(٦) خلاصة الأقوال، الرقم: ٥١٠.
(٧) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٩٢.
(٨) خلاصة الأقوال، الرقم: ٨٢٤.

وبعكس ذلك ما في ترجمة يحيى بن القاسم، فقال فيه: والذي أراه العمل بروايته[1].

ولكن مع ذلك كلّه ذكره في القسم الثاني!

كما أنّه قدس سره لم يذكر جمع من الثقات، والضعاف، كما هو الحال في:

١. جعفر بن محمّد الدوريستيّ.

فقد عدّه الشيخ في الرجال في من لم يروِ عنهم عليهم السلام ووثّقه[2]، والعلاّمة إمّا غفل عنه أو أنّ نسخته من رجال الشيخ كانتْ ناقصة، وإلّا فالتوثيق في رجال الشيخ معلوم بتصديق ابن داوود[3] الّذي نسخته بخطّ الشيخ.

٢. حاتم بن إسماعيل.

فقال النجاشيّ فيه: «عاميّ»[4]، فعلى العلاّمة أن يعنونه في القسم الثاني، كما فعل ابن داوود[5].

٣. الحارث بن أوس بن معاذ بن النعمان الأنصاريّ.

فقال الشيخ في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله: قُتل بأُحُد، وشهد بدرًا[6]، فعدم ذِكر عنوانه في الخلاصة له غفلة؛ فانّه ملتزم بعنوان مثله.

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٦٩٨.

(٢) رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٥١.

(٣) رجال ابن داوود: ٨٩، الرقم: ٣٢٧.

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٢.

(٥) رجال ابن داوود: ٤٣٦، الرقم: ١٠٠.

(٦) رجال الطوسيّ، الرقم: ١٨٢.

٤. الحسن بن محمّد الحضرميّ، ابن أخت أبي مالك الحضرميّ.

قال النجاشيّ فيه: «ثقة»[١]، وصدّقه ابن داوود[٢]، فعدم ذكر عنوانه في الخلاصة له مريب.

٥. حنظلة بن زكريّا بن حنظلة بن خالد.

قال النجاشيّ: «لم يكن بذلك»[٣]، فعلى العلّامة أن يعنونه في القسم الثاني، كما فعل ابن داوود[٤].

٦. سعيد بن قيس الهمدانيّ.

عدّه الكشّيّ في التابعين الأجلّاء[٥]، فعدم ذِكر عنوانه من العلّامة غفلة.

وقد أشار المحقّق التستريّ إلى جماعة منهم[٦].

ثانيًا: قد ذكر العلّامة قدس سره في الكتاب رجالًا لم يقعوا في طرق الروايات والأسانيد حتّى نعرف هل يُعمل برواياتهم أم لا، فالمعرفة بهم لا يفيدنا في استنباط الأحكام الشرعيّة.

وهذا مثل من كان مع رسول الله صلى الله عليه وآله وقُتل ببدرٍ أو أُحد، أو كان مع أمير المؤمنين عليه السلام وقُتل بصفّين كما هو الحال في:

---

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٥.

(٢) رجال ابن داوود: ١١٦، الرقم: ٤٥١.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٠.

(٤) رجال ابن داوود: ١٣٦، الرقم: ٥٢٩.

(٥) رجال الكشّيّ: ٦٩، الرقم: ١٢٤.

(٦) لاحظ: قاموس الرجال: ٧/ ٣٣، ٨/ ٩٩، ٨/ ١٥٩، ٨/ ٢٨٢، ٨/ ٣١١، ٨/ ٥٥٤، ١٠/ ٤٦٢، ١١/ ٤١٤، ١١/ ٤٨٢.

١. أبيّ بن قيس[١].

٢. أنسة مولى النبيّ صلى الله عليه وآله[٢].

٣. ثابت البنانيّ[٣].

٤. عبد الرحمن بن بديل[٤].

٥. عبد الله بن بديل[٥].

نعم، لا ريبَ في جلالتهم، بل هم أجلّ شأنًا من كثير من الرواة الموثّقين في المصادر الرجاليّة، كما هو الحال في أصحاب سيّد الشهداء عليه السلام الذين قتلوا معه، إلّا أنّ الكلام في كتاب خلاصة الأقوال حول الرواة الذين وقعوا في طرق الأخبار والأسانيد.

ثالثًا: تكرار العناوين في خلاصة الأقوال.

إنّك إذا تلاحظ خلاصة الأقوال تعرف أنّ العلّامة يكرّر بعض الأسماء مرّتين بل ثلاث مرّات من دون أيّ مسوّغٍ.

فلا يمكن الذهاب إلى التعدّد؛ لتصريح كثير من الأعلام بالاتّحاد.

كما لا يمكن نسبة ذلك إلى اشتباه النسّاخ؛ لاتّفاق النسخ الخطّية الموجودة بأيدينا على ذلك.

فمثلًا ذكر إلياس الصيرفيّ، وإلياس بن عمرو البجليّ في عنوانين، مع أنّه اشتبه

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢٥.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٣٧.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٧٨.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٤٥.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٥٨٧.

الأمر على العلّامة، وتوهّم أنّهما رجلان.

وهذا لأجل الاختلاف الوارد في ذكر الأسامي في كتب الأصحاب، كما وقع في القسم الثاني إذ ذكر محمّد بن سليمان البصريّ، ومحمّد بن سليمان بن عبد الله الديلميّ، ومحمّد بن سليمان الديلميّ.

كما ذكر العلّامة بعض العناوين في القسم الأوّل من الممدوحين ثمّ ذكره ثانيًا في القسم الثاني ممّن توقّف عن العمل برواياته.

كما وقع في بكر بن محمّد الأزديّ؛ إذ ذكره في القسمين والذي أوقعه في ذلك عبارة الكشّيّ والنجاشيّ.

نعم، ابن داوود أيضًا ذكر بعض الرواة في القسمين من كتابه، إلّا أنّ منهج ابن داوود- كما قلنا- يختلف عن منهج العلّامة في هذا الكتاب.

وبالعكس ذكر العلّامة ترجمة شخصين في عنوانٍ واحدٍ، وذلك ناشئ عن توهّم وحدة العنوان، كما وقع في القسم الثاني في ترجمة مصعب بن يزيد الأنصاريّ؛ فمصعب ابن يزيد رجلان: أحدهما عامل أمير المؤمنين عليه السلام، وأمّا الثاني فمتأخّر عنه بكثير، كما سيأتي تفصيله في محلّه.

رابعاً: أغلاط خلاصة الأقوال

قد وجدنا في الكتاب ما لا يمكن المساعدة عليه بأيِّ وجهٍ؛ فالظاهر أنّ نسبته إلى الغلط والخطأ أقرب من التأويلات الباردة.

وسنذكر في المقام ما عثرنا عليه، معترفين بأنّ موارده قليلة جدًّا:

١. قال في الفائدة الثانية من خاتمة الكتاب في بيان الطريق إلى أبي مريم

الأنــصــاريّ: «صـحـيـح، وإن كـان في طـريـقـه أبــان بـن عـثـمان وهـو فطحيّ».

وقد أورد عليه السيّد الخوئيّ ﭬ بقوله: «لم يُعلم منشأ ذلك، وقد أخذ ذلك عن العلّامة من تأخّر عنه، كالشهيد الثاني في الدراية في أوائل الباب الأوّل في أقسام الحديث، ومن المطمأن به أنّ هذا سهو من العلّامة؛ فإنّه لم يسبقه في ذلك غيره، وهو في محكي المنتهى نسب إليه: أنّه واقفيٌّ، وفي محكي المختلف: أنّه من الناووسيّة»[1].

٢. قال في القسم الأوّل في عبادة بن الصامت ابن أخي أبي ذرّ: «من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين» عليه السلام[2].

إلّا أنّ الذي من السابقين هو عبادة بن الصامت الخزرجيّ، وليس هو بابن أخي أبي ذر؛ كما لا يخفى.

٣. ذكر في القسم الأوّل زياد بن عبيد، وقال: عامل عليّ عليه السلام على البصرة[3].

وهذا غريب من العلّامة؛ إذ ذكر هذا الفاسق الملعون في القسم الأوّل من كتابه.

قال السيّد الخوئيّ: «هذا هو زياد بن أبيه، وأمّه سميّة المعروفة... وقصّة إلحاقه بأبي سفيان مشهورة، ونغله عبيد الله قاتل الحسين عليه السلام، وليت شعري! كيف عدّ العلّامة، وابن داوود هذا اللعين بن اللعين أبا اللعين في القسم الأوّل من

(١) معجم رجال الحديث: ١/ ١٦٠-١٦١.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٤٦.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٢٤.

كتابيهما، وكأنّهما لم يلتفتا إلى أنّ زياد بن عبيد هو زياد المعروف بأمّه؛ والله العالم»[1].

وذكر جملةً منها أيضًا المحقّق الكلباسيّ[2]، ونحن ذكرنا كلَّ موردٍ في محلِّه، والعصمة لأهلها.

خامسًا: عدم ترتيب الكتاب حسب الحروف الهجائيّة

إنّ العلّامةﷺ رتّب العناوين في خلاصة الأقوال بحسب الحرف الأوّل من الاسم فقط، من دون الثاني والثالث، فهو يذكر في حرف الباء- مثلًا- مَن يبدأ اسمه بهذا الحرف، ولا يلتفت إلى ما بعد الحرف الأوّل، وهكذا بالنسبة لبقية الحروف.

وهذه الطريقة- مع أنّها مخالفة للطريقة المألوفة من مراعاة الترتيب في الحرف الثاني والثالث، وهكذا في بقيّة الحروف- توجب صعوبة الأمر- نسبيًّا- للذي يريد أن يعثر على عنوان معيّن.

ولأجله قد قام جماعة بترتيب هذا الكتاب، كما مرّ منّا الإشارة إليه.

---

(١) معجم رجال الحديث: ٨/ ٣٢١.

(٢) لاحظ: سماء المقال في علم الرجال: ١/ ٢٣٢-٢٣٥.

الفَصۡلُ ٱلثَّانِي

جهود حول خلاصة الأقوال وتأثيره على المصادر

بحثنا في هذا الفصل عمّا يرتبط بكتاب خلاصة الأقوال من حيث ما أُلّف حوله، ومدى تأثيره على المصادر الرجاليّة، وذلك في ضمن أمرين:

الأمر الأوّل: جهود حول خلاصة الأقوال

إنّ اشتمال كتاب خلاصة الأقوال على لبِّ مطالب المصادر الرجاليّة، واشتماله على ما ليس في المصادر الأوّلية المتوافرة عندنا- كاشتماله على رجال ابن الغضائريّ- يوجب أن يكون الكتاب موردًا لعناية علمائنا، فقد كتب حول خلاصة الأقوال ستّة أقسام من الكتب: الحواشي، والترتيب، والمستدرك، والمنتخب، والنظم، والترجمة.

أ. الحواشي:

١. الحاشية عليه: لفخر المحقّقين.

لم يذكرها أحد، إلّا أنّ الكلباسيّ ذكرها ونقل عنها تعليقة[1].

٢. الحاشية عليه: للشهيد الثاني[2].

(١) نعم، ظاهر الكلباسيّ الترديد في نسبة الحاشية إليه، فهو يقول: «قد ذكر فخر المحقّقين في الحاشية المنسوبة إليه على الخلاصة». لاحظ: الرسائل الرجاليّة: ٤/ ٦٥.

(٢) كشف الحجب والأستار: ١٧٥؛ الذريعة: ٦/ ٨٢-٨٣، الرقم: ٤٢١.

ولعلّها أشهر تعليقات خلاصة الأقوال، ونحن نذكرها بتمامها مع عدّة من تعليقات أخرى، ونبحث عنها بالتفصيل في منهجنا في تحقيق الكتاب.

٣. الحاشية عليه: للسيّد محمّد بن عليّ بن الحسين بن أبي الحسن العامليّ صاحب المدارك[١].

٤. الحاشية عليه: للشيخ عزّ الدين الحسين بن عبد الصمد الحارثيّ العامليّ الجبعيّ[٢].

٥. الحاشية عليه: للشيخ البهائيّ[٣].

ونحن نذكرها بتمامها، ونبحث عنها بالتفصيل في منهجنا في تحقيق الكتاب.

٦. الحاشية عليه: للعلّامة المجلسيّ[٤].

٧. الحاشية عليه: للشيخ محمّد بن الحسن بن زين الدين الشهيد المعروف بالشيخ محمّد السبط[٥].

٨. الحاشية عليه: لعلم الهدى محمّد بن محمّد مُحسن الفيض الكاشانيّ[٦].

٩. الحاشية عليه: للمولى عبد الله التستريّ[٧].

---

(١) الذريعة: ٦/ ٨٣، الرقم: ٤٢٦.

(٢) الذريعة: ٦/ ٨٢، الرقم: ٤٢٠.

(٣) كشف الحجب والأستار: ١٧٥، الذريعة: ٦/ ٨٣، الرقم: ٤٢٥.

(٤) الرسائل الرجاليّة: ١/ ٢٩٩، ١/ ٤٣٧.

(٥) الذريعة: ٦/ ٨٣.

(٦) مكتبة العلّامة الحِلّيّ: ١٢٦.

(٧) الرسائل الرجاليّة: ٢/ ٣٦١، ٤/ ٣٧٧.

ونحن نذكرها في هامش الكتاب، ولاحظ تعريفها بالتفصيل في البحث عن منهجنا في تحقيق الكتاب.

١٠. الحاشية عليه: للقاضي نور الله الشهيد التستريّ[١].

١١. الحاشية عليه: للسيّد علاء الملك بن عبد القادر الحسينيّ المرعشيّ القزوينيّ[٢].

١٢. الحاشية عليه: للشيخ سليمان بن عبد الله الماحوزيّ[٣].

١٣. الحاشية عليه للشيخ مساعد بن بديع بن الحسن الحويزيّ[٤].

١٤. الحاشية عليه: للسيّد عليّ بن عبد الحميد الحسينيّ النيليّ النجفيّ.

قال المحقّق الطهرانيّ: «وجدت نسبتها إليه كذلك في بعض المجاميع، وظنّي أنّه هو السيّد بهاء الدين عليّ بن غياث الدين عبد الكريم بن عبد الحميد الحسينيّ النيليّ النجفيّ المنتهى نسبه إلى السيّد تقي الدين عبد الله بن أسامة كما ذكره شيخنا في خاتمة المستدرك، وهو صاحب كتاب الرجال، فكأنّه كتب أوّلًا حواشيَ وقيودًا وزيادات على هوامش نسخة الخلاصة، ثمّ ألّف رجاله الذي بدأ في كلِّ ترجمةٍ بذكر ما في الخلاصة ثمّ الزيادات عليه من النجاشيّ، والفهرست، وابن داوود، وغيرها. كما وصفه كذلك صاحب المعالم الذي رأى نسخته»[٥].

---

(١) الذريعة: ٧/ ٩٧، الرقم: ٥٠٠، أعيان الشيعة: ١٠/ ٢٢٩.

(٢) معجم المؤلّفين: ٦/ ٢٩٣.

(٣) الذريعة: ٦/ ٨٣، الرقم: ٤٢٢.

(٤) الذريعة: ٦/ ٨٣-٨٤، الرقم: ٤٢٧.

(٥) الذريعة: ٦/ ٨٣، الرقم: ٤٢٣.

١٥. الحاشية: عليه للسيّد ماجد بن هاشم البحرانيّ[1].

١٦. الحاشية عليه: للشيخ محمّد جواد الخراسانيّ.

لم تذكر في المصادر، ولكن نحن نذكرها في هوامش الكتاب، ولاحظ تعريفها بالتفصيل في ما نبحث حول منهجنا في تحقيق الكتاب.

ب. ترتيب الكتاب:

لقد كان ترتيب عناوينه مخالفًا للطريقة المألوفة من مراعاة الترتيب في جميع الحروف، فقد قام جماعة من علمائنا بترتيب عناوينه حسب جميع الحروف: الأوّل والثاني والثالث، وهكذا بالنسبة لبقية الحروف.

١. **نهاية الآمال في ترتيب خلاصة الأقوال**: لنور الدين عليّ بن حيدر عليّ المنعل القمّيّ[2].

٢. **ترتيب خلاصة الأقوال**: للمولى عزيز الله أكبر ولد المولى محمّد تقي المجلسيّ الأصفهانيّ، ذكره حفيده الميرزا حيدر عليّ في إجازته الكبيرة[3].

٣. **ترتيب خلاصة الأقوال**: للشيخ فخر الدين الطريحيّ النجفيّ[4].

٤. **ترتيب خلاصة الأقوال**: للميرزا محمّد جواد.

---

(١) الذريعة: ٦/ ٨٣، الرقم: ٤٢٤.

(٢) الذريعة: ٢٤/ ٣٩٢، الرقم: ٢١٠٤. ولاحظ التعريف بنسخة منها في فهرست فنخا: ١٣/ ٨١٢.

(٣) الذريعة: ٤/ ٦٥، الرقم: ٢٧٢. ونسخة منه بخطّ مؤلّفه محفوظة في مكتبة العتبة الرضويّة المقدَّسة. لاحظ: ترتيب خلاصة الأقوال: ٢٣، الهامش.

(٤) الذريعة: ٤/ ٦٥، الرقم: ٢٧٣. ولاحظ التعريف بنسخة منها في فهرست فنخا: ١٣/ ٨١٢.

وهو مطبوع بإيران سنة ١٣١٢ هـ[١].

٥. **ترتيب خلاصة الأقوال في معرفة الرجال:** فقد قام بترتيبها- بعد أن صحّحها بمقابلة أربع نسخ خطية- قسم الحديث في مجمع البحوث الإسلاميّة، بمدينة مشهد المقدّسة.

والكتاب مطبوع في سنة ١٣٨١ش في ٥٠٦ صفحة.

ج. المستدرك:

١. **مستدرك خلاصة الأقوال:** لصدر الأفاضل الميرزا لطف عليّ بن محمّد كاظم التبريزيّ الشيرازيّ الطهرانيّ[٢].

د. التلخيص:

١. **مختصر خلاصة الأقوال:** للشهيد الثاني[٣].

٢. **الوجيزة في الرجال:** لمحمّد رضا بن إسماعيل الموسويّ الشيرازيّ، وهو مطبوع سنة ١٢٧٦هـ في هامش كتاب (مدائن العلوم)[٤].

هـ. النظم:

١. **ملخص المقال في نظم مختصر خلاصة الأقوال في معرفة أسماء الرجال:** للشيخ عبد الرحيم بن الشيخ عبد الحسين بن الشيخ محمّد حسين الطهرانيّ الأصفهانيّ

---

(١) مكتبة العلّامة الحِلِّيّ: ١٢٦.

(٢) الذريعة: ٢١/ ٤، الرقم: ٣٦٧٦.

(٣) الذريعة: ٢٠/ ١٩٥، الرقم: ٢٥٤٥.

(٤) الذريعة: ٢٥/ ٤٩، الرقم: ٢٤٨.

الحائريّ، صاحب الفصول[1].

٢. **خلاصة الخلاصة:** للشيخ محمّد الجواد بن محسن الخراسانيّ الحولاتيّ.

لخّص فيها خلاصة الأقوال، ونظم ما لخّصه في (٦٠٠) بيتًا، وسمّاه (خلاصة الخلاصة)، وطُبع في طهران، مع توضيحات وجيزة خلال السطور[2].

و. الترجمة:

١. **ترجمة خلاصة الأقوال إلى الفارسيّة:** لمحمّد باقر بن محمّد حسين التبريزيّ[3].

هذا ما عثرنا عليه من المؤلّفات حول خلاصة الأقوال؛ فلعلّ الباحث المتتبّع - لاسيّما مع الدقّة في نسخ خلاصة الأقوال الخطّيّة- يجد أكثر من ذلك؛ ﴿**لَعَلَّ اللهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذٰلِكَ أَمْرًا**﴾[4].

الأمر الثاني: تأثير خلاصة الأقوال على المصنّفات الرجاليّة

قد كثر النقل عن الخلاصة في مصادر كثيرة من أعلام الشيعة، فقهيةً كانت أم رجاليةً، ولكن هناك جماعة استندوا إليه أكثر من غيرهم، وهم- بحسب الترتيب الزمنيّ:

أ. المحقّق الأردبيليّ (ت ٩٩٣هـ)[5].

(١) الذريعة: ٢٢/ ٢١٤، الرقم: ٦٧٤٤.

(٢) مكتبة العلّامة الحِلّيّ: ١٢٦.

(٣) مستدركات أعيان الشيعة: ٧/ ٢٤٨، مكتبة العلّامة الحِلّيّ: ١٢٦.

(٤) الطلاق: ١.

(٥) مجمع الفائدة: ١/ ١٢٦، ١/ ١٥٧، ١/ ١٦٦، ١/ ٢٢٧، ١/ ٢٤٤، ١/ ٢٨٤، ١/ ٢٩٣، ١/ ٣٢٩، ١/ ٣٣٠، ١/ ٣٣٣، ٢/ ٥، ٢/ ٢١، ٢/ ٤١، ٢/ ١١٨، ٢/ ٢٠٢، ٢/ ٢٦٢، ٢/ ٢٧٣،=

ب. صاحب المدارك (ت ١٠٠٩هـ)[1].

ج. صاحب المعالم (ت ١٠١١هـ)[2].

د. الشيخ محمّد حفيد الشهيد الثاني (ت ١٠٣٠هـ)[3].

هـ. السيّد مصطفى التفرشيّ (ت ١٠٤٤هـ)[4].

و. السيّد أحمد العلويّ العامليّ (المتوفّى قبل سنة ١٠٦٠هـ)[5].

=٢/ ٢٧٤، ٢/ ٢٧٦، ٢/ ٢٨١، ٢/ ٢٨١، ٢/ ٣٣٦، ٢/ ٣٣٧، ٢/ ٣٤٢، ٢/ ٣٦٦، ٢/ ٤١٥، ٢/ ٤١٥، ٢/ ٤٥٢، ٣/ ١٣٢، ٣/ ١٥٧، ٣/ ١٨٠، ٣/ ٢١٠، ٣/ ٣٠٢، ٣/ ٣٧٤، ٣/ ٣٩٣، و...

(١) مدارك الأحكام: ٢/ ٢٦٥، ٢/ ٣٥٥، ٣/ ٤٢٧، ٤/ ٢٦٤، ٥/ ٦٨، ٦/ ١٢٠، ٦/ ٢٦١، نهاية المرام: ١/ ٥٨، ١/ ١٠٧، ١/ ٢٢٧، ٢/ ٣٤.

(٢) منتقى الجمان: ١/ ١٢؛ ١/ ١٤، ١/ ١٨، ١/ ١٩، ١/ ٣٧، ١/ ٣٨، ١/ ٤٣، ١/ ٢٦١، ١/ ٤١٧، ١/ ٤٤١.

(٣) استقصاء الاعتبار: ١/ ٥٠، ١/ ٥١، ١/ ٥٧، ١/ ٨٦، ١/ ٨٧، ١/ ١١٤، ١/ ١٢٢، ١/ ١٤١، ١/ ١٥٣، ١/ ١٥٦، ١/ ١٧١، ١/ ١٧٦، ١/ ١٨٣، ١/ ٢١٣، ١/ ٢٢٤، ١/ ٣٥١، ١/ ٣٥٥، ١/ ٤٦٨، ١/ ٤٨٨، ٢/ ٢٧، ٢/ ٣٢، ٢/ ٧٣، ٢/ ٩٥، ٢/ ١٠١، ٢/ ١٠٢، ٢/ ١٠٣، ٢/ ١١٢، ٢/ ١٢١، ٢/ ١٢٧، ٢/ ١٣٧، ٢/ ١٤٨، ٢/ ١٦٢، ٢/ ١٦٤، ٢/ ١٦٣، ٢/ ١٦٦، ٢/ ١٨٧، ٢/ ٢٠٥، ٢/ ٢٠٧، ٢/ ٢١١، ٢/ ٢٢١، ٢/ ٢٢٢، ٢/ ٢٢٦، ٢/ ٢٣٩، ٢/ ٢٤٠، ٢/ ٢٩٨، ٢/ ٣٢٣، ٢/ ٣٢٨، ٢/ ٣٢٩، ٢/ ٣٣٠، ٢/ ٣٤١، ٢/ ٣٦٦، ٢/ ٣٨٧، ٢/ ٣٩٥، ٢/ ٣٩٩، ٢/ ٤٠٤، ٢/ ٤٠٥، ٢/ ٤٢٨، ٢/ ٤٥٦، ٢/ ٤٦٣، و...

(٤) نقد الرجال: ١/ ٤٥، ١/ ٤٦، ١/ ٤٨، ١/ ٥٠، ١/ ٥٦، ١/ ٦٢، ١/ ٦٤، ١/ ٦٩، ١/ ٧٦، ١/ ٨٦، ١/ ٩٥، ١/ ٩٩، ١/ ١٠٢، ١/ ١٠٥، ١/ ١٠٦، ١/ ١١٩، ١/ ١٢٠، ١/ ١٢٥، ١/ ١٣٢، ١/ ١٣٧، ١/ ١٣٨، ١/ ١٤١، ١/ ١٤٤، ١/ ١٤٧، ١/ ١٥٠، ١/ ١٥٦، ١/ ١٥٩، ١/ ١٦١، ١/ ١٦٦، ١/ ١٧٠، ١/ ١٧٧، ١/ ١٧٨، ١/ ١٨٠، ١/ ١٨٧، ١/ ١٨٩، ١/ ١٩١، ١/ ١٩٢، ١/ ٢٠١، ١/ ٢٠٥، ١/ ٢٠٩، ١/ ٢١٠، ١/ ٢١١، ١/ ٢٢٠، ١/ ٢٣١، ١/ ٢٣٤، ١/ ٢٤٤، ١/ ٢٦٩، ١/ ٢٧٢، ١/ ٢٧٦، ١/ ٢٧٧، و...

(٥) مناهج الأخيار: ١/ ١٣، ١/ ١٥، ١/ ١٥، ١/ ٢٠، ١/ ٢٧، ١/ ٢٨، ١/ ٣١، ١/ ٣٣، ١/ ٣٤،=

ز. الملّا صالح المازندرانيّ (ت ١٠٨١هـ)[١].

ح. الحرّ العامليّ (ت ١١٠٤هـ)[٢].

ط. العلّامة المجلسيّ (ت ١١١٠هـ)[٣].

ي. المحقّق الخواجويّ (ت ١١٧٣هـ)[٤].

ك. الشيخ أبو عليّ الحائريّ (ت ١٢١٦هـ)[٥].

=١/ ٣٦، ١/ ٣٨، ١/ ٣٨، ١/ ٦٥، ١/ ٧٤، ١/ ٧٥، ١/ ٨٦، ١/ ٩٨، ١/ ١٠٤، ١/ ١١٨، ١/ ١٢٨، ١/ ١٣١، ١/ ١٣٣، ١/ ١٣٧، ١/ ١٤٠، ١/ ١٤٣، ١/ ١٤٤، ١/ ١٤٤، ١/ ١٤٨، ١/ ١٥٩، ١/ ١٦٤، ١/ ١٦٥، ١/ ١٦٧، ١/ ١٦٨، ١/ ١٧٦، ١/ ١٨١، ١/ ١٨٥، ١/ ١٨٧، ١/ ١٩٢، ١/ ١٩٣، ١/ ١٩٤، ١/ ٢٠٤، ١/ ٢٠٦، ١/ ٢٠٩، ١/ ٢١٧، ١/ ٢١٨، ١/ ٢٢٠، ١/ ٢٣٠، ١/ ٢٣٦، و...

(١) شرح أصول الكافي: ١/ ٢٩٣، ٢/ ٨، ٢/ ٩٩، ٢/ ١٢٣، ٢/ ١٣١، ٢/ ١٤٣، ٢/ ٢٥٨، ٢/ ٢٧٨، ٢/ ٣٠٦، ٣/ ٦٥، ٣/ ٢٠٢، ٣/ ٢٣٠، ٤/ ٧٨، ٧/ ٢١٠، ٧/ ٢٧١، ١٢/ ١٩٧.

(٢) وسائل الشيعة: ٣٠/ ٢٩١، ٣٠/ ٢٩٢، ٣٠/ ٢٩٣، ٣٠/ ٢٩٤، ٣٠/ ٢٩٦، ٣٠/ ٢٩٧، ٣٠/ ٢٩٨، ٣٠/ ٢٩٩، ٣٠/ ٣٠١، ٣٠/ ٣٠٢، ٣٠/ ٣٠٢، ٣٠/ ٣٠٣، ٣٠/ ٣٠٣، ٣٠/ ٣٠٤، ٣٠/ ٣٠٥، ٣٠/ ٣٠٦، ٣٠/ ٣٠٧، ٣٠/ ٣٠٨، ٣٠/ ٣٠٩، ٣٠/ ٣١٠، ٣٠/ ٣١٢، ٣٠/ ٣١٣، ٣٠/ ٣١٤، ٣٠/ ٣١٥، ٣٠/ ٣١٦، ٣٠/ ٣١٧، ٣٠/ ٣١٨، ٣٠/ ٣١٩، ٣٠/ ٣٢٠، ٣٠/ ٣٢٠، ٣٠/ ٣٢٠، ٣٠/ ٣٢١، و...

(٣) ملاذ الأخيار: ١/ ٢٥، ١/ ٤٢، ١/ ٣٣٢، ٢/ ١٦٩، ٢/ ٢٠٢، ٣/ ٣٤٤، ٥/ ٤٣١، ٦/ ٣٣١، ٨/ ٣٣١، ١٦/ ٢٦٨.

(٤) الرسائل الفقهيَّة: ١/ ٨٥، ١/ ١٠٠، ١/ ١٢٧، ١/ ١٢٨، ١/ ١٤٧، ١/ ٣٠٧، ١/ ٣٢٤، ١/ ٣٢٧، ١/ ٣٣١، ١/ ٣٣٢، ١/ ٣٥٩، ١/ ٣٦٣، ١/ ٣٧٧، ٢/ ٦٦، ٢/ ٦٩، ٢/ ٢٣٣، ٢/ ٢٣٥، ٢/ ٢٧٢، ٢/ ٣٣٢، ٢/ ٤٣٧، ٢/ ٤٦٢.

(٥) منتهى المقال: ٢/ ٥، ٢/ ٦، ٢/ ٩، ٢/ ١٢، ٢/ ١٣، ٢/ ١٤، ٢/ ١٥، ٢/ ١٦، ٢/ ١٧، ٢/ ٢٠، ٢/ ٢٠، ٢/ ٢١، ٢/ ٢٢، ٢/ ٢٣، ٢/ ٢٤، ٢/ ٢٨، ٢/ ٣٠، ٢/ ٣١، ٢/ ٣٣، ٢/ ٣٤، ٢/ ٣٥، ٢/ ٣٦، ٢/ ٣٧، ٢/ ٣٨، ٢/ ٣٩، ٢/ ٤٠، ٢/ ٤١، ٢/ ٤٥، ٢/ ٤٦، ٢/ ٩٧، ٢/ ٩٨،=

ل. المحقّق النراقيّ (ت ١٢٤٥هـ)[١].

م. المحدّث النوريّ (ت ١٣٢٠هـ)[٢].

بل قد يُقال: إنّ دأب ابن داوود في ما لا يرمز لمستنده هو ما نقله العلّامة في خلاصة الأقوال[٣].

ومنه يظهر غاية الإقبال إلى الكتاب من عصر العلّامة.

=٢/ ١٠٩، ٢/ ١٢٠، ٢/ ١٤٥، ٢/ ١٥٧، ٢/ ١٦٨، و...

(١) عوائد الأيّام: ٧٣١، ٨٥٤، ٨٥٤، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٤، ٨٨٣، ٨٨٨، ٨٨٩.

(٢) خاتمة مستدرك الوسائل: ١/ ١٧، ١/ ٤٥، ١/ ٧١، ١/ ٨٧، ١/ ٨٨، ١/ ١١٥، ١/ ١٥٠، ١/ ١٥١، ١/ ١٦٥، ١/ ١٦٨، ٢/ ٣٧، ٢/ ٤١، ٢/ ٣٨٥، ٢/ ٤١٢، ٣/ ١١٧، ٣/ ١٤٦، ٣/ ١٥٠، ٣/ ١٦٦، ٣/ ٢٤٨، ٣/ ٢٨٦، ٣/ ٤٧٤، ٣/ ٤٧٥، ٣/ ٥٠٩، ٣/ ٥١١، ٤/ ٨، ٤/ ٢٠، ٤/ ٦٢، ٤/ ٦٨، ٤/ ٧٤، ٤/ ١٥٢، ٤/ ١٨٩، ٤/ ٢٠٠، ٤/ ٢٠٠، ٤/ ٢٠٧، ٤/ ٢١٧، ٤/ ٢٢٣، ٤/ ٢٣١، ٤/ ٢٣٦، و...

(٣) لاحظ: نقد الرجال: ١/ ٢٧٩، الرقم: ٧١٩، ٢/ ١٧٣، الرقم: ١٧٢٤، ٣/ ١٢٥، الرقم: ٣١٤٥، ٤/ ٣٦٦-٣٦٧، الرقم: ٥٢٤٣، ٥/ ١٠٤، الرقم: ٥٨٨٨. ولاحظ أيضًا: قاموس الرجال: ٤/ ٤٠١، ٥/ ٦٣، ٥/ ١٣٢، ٩/ ٦١٤، ٩/ ٦٥١.

الفَصۡلُ ٱلثَّالِثُ

تحقيق الكتاب وعملنا حوله

وهذا الفصل حول عملنا في تحقيق الكتاب، وتبيين منهجنا في المقام، وذلك في ضمن **خمسة أمور**:

الأمر الأوّل: طبعات الكتاب وإشكالاتها

قد طُبع الكتاب إلى الآن- في ما نعلم- **ثلاث طبعات**:

١. طُبع على الحجر عام (١٣١٠هـ).

٢. طبعة النجف باهتمام السيّد بحر العلوم سنة (١٣٨١هـ).

٣. طبعة مؤسّسة نشر الفقاهة بقمّ المقدّسة، في سنة (١٤١٧هـ)، باهتمام الشيخ جواد القيوميّ.

فالطبعة **الحجريّة** لم تكن اليوم بأيدينا، بل هي في المكتبات العامّة، ولم يرجع إليها أحد إلّا حين الترديد في صحّة ما في النسخة المطبوعة حديثًا أو تأييدها، وهكذا الأمر بالنسبة إلى **ما طُبع باهتمام السيّد بحر العلوم**؛ فنحن لم نبحث عنهما؛ لكثرة الأغلاط المطبعيّة[1].

(١) فمثلًا جاء في طبعة السيّد بحر العلوم الصفحة ٢٧: «بندار... بن محمّد بن عبد الله إماميّ متقدّم... بن بشار بن يسار الضبيعيّ، أخو سعيد مولى بني ضبيعة». وفي الواقع أنّ هذا العنوان=

وأمّا **إعداد القيوميّ**:

فهو أصحّ طبعات الكتاب في ما رأينا، إلّا أنّ فيها بعض **الإشكالات**:

١. هذه الطبعة لم تستند إلّا إلى نسختين مع أنّهما- بالنسبة إلى سائر النسخ الموجودة من كتاب الخلاصة- لم تكونا من النسخ النفيسة.

٢. إنَّ الشيخ القيوميّ لم يذكر اختلاف النسخ في الهامش أصلًا، فلا بدَّ للمحقّق ذكر هذه الاختلافات، ودليل ترجيح نسخة عند الاختلاف؛ لأن يكون الـمُراجع إلى نصّ الكتاب على بصيرة.

بل ومن المحتمل جدًّا خطأ المحقّق في ترجيح النسخة عند الاختلاف؛ فذكر الاختلافات يوجب أنّ يطلع المراجع على النصِّ الصحيح.

٣. قد مرّ منّا- في البحوث السابقة- أنّ العلّامة الحِلِّيّ ﷺ نقل وأخذ نصوص الكتاب من المصادر الرجاليّة، فلا بدَّ للمحقّق ذكر مستند العلّامة ومآخذه في ما نقل من النصوص في خلاصة الأقوال، ولكن لم نجد ذلك في هذه الطبعة إلّا قليلًا.

٤. لا بدّ للمحقّق أنّ يقدّم للكتاب مقدّمة بسيطة تبحث فيها بالتفصيل عن مباني المؤلّف، وخصائص كتابه هذا.

=عبارة عن شخصين وهما: بندار بن محمّد بن عبد الله، وبشار بن يسار الضبيعيّ.

وجاء في الصفحة ١٩٠: «أبو خالد السجستانيّ وقف على موسى عليه السلام... ذكره الكشّيّ عن حمدويه وإبراهيم ابني نصير عن محمّد بن عثمان الرازيّ والبلاليّ والمحموديّ والدهقان». وفي الواقع أنّ العنوان عنوانان، وهما: عنوان لأبي خالد السجستانيّ، وعنوان للرازيّ والبلاليّ والمحموديّ والدهقان.

ولكن لم نجد البحث حول المباني وخصائص الكتاب في هذه الطبعة إلّا باختصار وإيجاز، بحيث لم يُفَدْ منه ما يليق بالمؤلِّف والمؤلَّف.

٥. إنّ بعض الأسماء دُمجت وأصبحت اسمًا واحدًا، مثل:

أ. «يعقوب بن يزيد بن حمّاد الأنباريّ السلميّ، أبو يوسف الكاتب من كتاب المنتصر، وقال الكشّيّ عن ابن مسعود، عن الحسن بن عليّ بن فضال إنّه كان كاتبًا لأبي دلف القاسم. وكان يعقوب من أصحاب الرضا عليه السلام، وروى يعقوب عن أبي جعفر الثاني عليه السلام وانتقل إلى بغداد، وكان ثقةً صدوقًا، وكذلك أبوه يعقوب بن يَقْطين من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة»[1].

والصواب فيه هكذا:

١. «يعقوب بن يزيد بن حمّاد الأنباريّ السلميّ... وكذلك أبوه.

٢. يعقوب بن يَقْطين من أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة».

ب. «وشُبير بضمّ الشين المعجمة أوّلًا، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان بعدها، والراء أخيرًا بن شكل العبسيّ بالباء المنقّطة تحتها نقطة أبو عبد الرحمن، عبد الله بن حبيب السلميّ، قال: وبعض الرواة يطعن فيه»[2].

والصواب فيه هكذا:

١. «شُبير بضمّ الشين المعجمة أوّلًا... بن شكل العبسيّ»

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٠٧.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٨٩.

٢. أبو عبد الرحمن.

٣. عبد الله بن حبيب السلميّ، قال:«وبعض الرواة يطعن فيه».

ج. وأبو صادق كليب الحرميّ بالحاء المهملة، والراء، والميم[١].

والصواب فيه:

١. أبو صادق

٢. كليب الحرميّ، بالحاء المهملة، والراء، والميم.

وإنّ فيه غلطًا مطبعيًّا، مثل:

أ. جعفر بن عثمان بن زياد الروّاس[٢].

والصواب فيه: جعفر بن عثمان بن زياد الروّاسيّ.

ب. محمّد بن تسليم[٣].

والصواب فيه: محمّد بن تسنيم.

ج. أبو عُقْدة[٤]

والصواب فيه: ابن عُقْدة.

د. وقال الغَضائريّ[٥].

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٢١٢.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ١٩٤.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٤٦.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٧٢.

(٥) خلاصة الأقوال، الرقم: ٢٩٥.

والصواب فيه: وقال ابن الغَضائريّ.

هـ. زرارة بن أعين بن سنس[1].

والصواب فيه: زرارة بن أعين بن سنسن.

ويكنّى: أبا أحمد[2].

والصواب فيه: يكنّى: أبا محمّد.

ومثله كثير أشرنا إليها في الهامش.

وفيه أيضًا سقط، كما في:

أ. روى أبي عبد الله عليه السلام[3].

والصواب فيه: روى عن أبي عبد الله عليه السلام.

ب. يعقوب بن إلياس[4].

والصواب فيه: يعقوب بن إلياس ثقة.

٦. ليس لهذه الطبعة فهارس فنيّة، وهذا ممّا لا بدَّ منه، بل يوجب أن تكون الإفادة من الكتاب أكثر.

---

(١) خلاصة الأقوال، الرقم: ٤٤١.

(٢) خلاصة الأقوال، الرقم: ٧٩٨.

(٣) خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٨٣.

(٤) خلاصة الأقوال، الرقم: ١١٠٩.

الأمر الثاني: النسخ الموجودة من خلاصة الأقوال

كتاب خلاصة الأقوال- لاختصاره وشموله على لبّ ما في المصادر الرجاليّة من الجرح والتعديل- كان محطّ الأنظار؛ فلأجله كثرت نسخه، بحيث لا تجدُ مكتبة من المكتبات الشيعيّة إلّا وفيها نسخة أو نسختان أو أكثر من ذلك.

وهذه بعض نسخه- على تقرير المحقّق الطباطبائيّ-:

١. «نسخة كتبها سراج الدين الحسن بن بهاء الدين محمّد بن أبي المجد السرابشنويّ تلميذ المصنِّف، وقرأها عليه فكتب له الإنهاء والإجازة في نهاية القسم الأوّل في سلخ جمادى الأولى سنة (٧١٥هـ)، وفي نهاية الكتاب سنة (٧١٥هـ) أيضًا، وهي من مخطوطات مكتبة السيّد حسن الصدر بالكاظميّة.

٢. مخطوطة كُتبت سنة (٧٤٣هـ) في مكتبة جامعة مدينة العلم في مدينة الكاظميّة رقم ١ من كتب الرجال ذكرت في فهرسها: ٣٣.

٣. مخطوطة قديمة فيها القسم الثاني من الكتاب في مكتبة مدرسة الآخوند في همدان رقم ٥٨٧، ذكرت في فهرسها: ١٢١.

٤. مخطوطة قديمة في دار الكتب الوطنيّة في تبريز. رقم ٣٩٠، ذكرت في فهرسها: ١/ ٤٦١-٤٦٢.

٥. مخطوطة قديمة أخرى فيها، رقم ١١٠٠، ذكرت في فهرسها: ٣/ ١٠٨٧.

٦. مخطوطة القرن الثامن في مكتبة فيض الله في اسلامبول. رقم: ٣٢٣ في ١٩٧ ورقة.

٧. مخطوطة القرن ٨ و٩ في دار الكتب الوطنيّة في طهران، رقم: ١٢٧٢ ع، ذكرت في فهرسها: ٩/ ٢٦٢.

٨. مخطوطة القرن التاسع في مكتبة العلّامة الطباطبائيّ في شيراز، رقم: ٦٥٠، كُتبت على نسخة كتبها عليّ بن محمّد بن عليّ الحافظ الطبريّ في المشهد المقدّس الغرويّ وفرغ منها أوائل ذي القعدة سنة (٧٤٧هـ).

٩. مخطوطة كتبها عبد الله بن محمّد بن مبارك بن محمّد بن أبي صريف، فرغ منها سنة (٨٩٧هـ) مقابلة ثلاث مرات في القطيف في سنة (٩٠٤هـ) وسنة (٩٦٠هـ) وغيرهما، في مكتبة السيّد المرعشيّ. رقم: ٦٧٠٤، ذكرت في فهرسها: ١٧/ ٢٦٣.

١٠. مخطوطة كُتبت في شوّال سنة (٨٠٩هـ) في مشهد الرضاعليه السلام، وهي مقابلة مصحّحة، وعليها بلاغات على نسخةٍ مقروءةٍ على المصنِّف، وعلى ابنه فخر المحقّقين، جاء في آخرها:

فرغ من مقابلته ومباحثته الفقير إلى الله الغني الحسين بن حيدر الحسينيّ الكركيّ. وهي في مكتبة السيّد المرعشيّ العامّة في قمّ. رقم: ٢٢١، ذكرت في فهرسها: ١/ ٢٤٩.

وعنها مصوّرة في مكتبة أمير المؤمنين العامّة في النجف الأشرف. ومصوّرة في جامعة طهران. رقم: ٣٠٢٧ ذكرت في فهرس مصوّراتها: ٢/ ٣١.

١١. مخطوط كتبه أحمد بن محمّد بن محمّد بن جعفر بن يوسف الحسنيّ العامليّ العيناثيّ، وفرغ منه ثاني ذي القعدة سنة (٩٤٩هـ)، ثمّ قابله نور الدين بن فخر الدين على نسخة الشهيد الثاني، وفرغ من مقابلته وتصحيحه في ذي الحجّة

من تلك السنة، ونسخة الشهيد الثاني كانت منقولة عن نسخة كانت عند فخر المحقّقين ابن المصنّف، وكان عليها شهادة المؤلّف بمقابلته بخطّه.

وهي في مكتبة الإمام الرضا عليه السلام في مشهد. رقم: ٩٠٨٦ وصفت في فهرسها: ٦/ ٥٩٩.

١٢. مخطوط كتبه كمال الدين حسين السبزواريّ سنة (٩٥٢هـ) في مكتبة السيّد الحكيم. رقم: ٩١٩.

١٣. مخطوط كتبه عبد النبيّ بن حسن المشهديّ وفرغ منه يوم الجمعة (٢١) شهر رمضان سنة (٩٥٧هـ)، في مكتبة البرلمان الإيرانيّ السابق. رقم: ٤٤٠٦، ذكر في فهرسها: ١٢/ ١٠٥.

١٤. مخطوط كتبه حاجي محمود بن فضل الله الاسترآباديّ سنة (٩٥٨هـ) على نسخة كتبها قاسم بن إسماعيل بن عنان الكشّيّ في شهر رمضان سنة (٧٠٠هـ) على نسخة الأصل بخطّ المصنّف، عليه تملّك عماد الدين محمّد ابن الحسين الحسينيّ الأسترآباديّ وابنه حسن سنة (٩٨٩هـ)، في مكتبة المدرسة الفيضيّة، ضمن المجموع رقم: ٨٠٤، ذكر في فهرسها: ٢/ ٢٥.

١٥. نسخة كتبت سنة (٩٦٠هـ) رأيتها في خوي في مدرسة نمازي، رقم: ٦٤٦.

١٦. مخطوطة كتبها عبد الله بن محمّد البحرانيّ بخطٍّ نسخٍ وثلثٍ، وفرغ سنة (٩٦١هـ) وهي مصحّحة مقابلة، وعليها بلاغات وتعليقات للمصنِّف وغيره في مكتبة البرلمان الإيرانيّ السابق مسجلة برقم: ٦٣٣٠٦ ذكرت في فهرسها: ٧/ ١١٦.

١٧. مخطوطة كُتبت سنة (٩٦٤هـ) بأوّل مجموعة في مكتبة أمير المؤمنين عليه السلام العامّة في النجف الأشرف.

١٨. مخطوطة سنة (٩٦٤هـ) في مكتبة السيّد المرعشيّ بأوّل المجموعة، رقم: ٦٨٧٧، ذكرت في فهرسها: ١٨/ ٧٢.

١٩. مخطوطة كتبها علاء الملك بن عبد القادر الحسينيّ المرعشيّ في سنة (٩٦٤هـ) في قزوين، عن نسخة قاسم بن إسماعيل المنقولة عن نسخة الأصل بخطّ المؤلّف. بأوّل مجموعة رجاليّة في مكتبة السيّد المرعشيّ، رقم: ٨٦٧٧ ذُكِرت في فهرسها: ١٨/ ٧٢.

٢٠. مخطوط تاريخه سنة (٩٦٨هـ) في مكتبة جامع گوهرشاد في مشهد، رقم: ١٦٢٧.

٢١. مخطوط كُتب سنة (٩٧٩هـ) في مكتبة جامع گوهرشاد في مشهد، رقم: ١٠٤٢.

٢٢. مخطوطة سنة (٩٨٠هـ) في مكتبة السيّد المرعشيّ، رقم: ٥٨٢٨ مع إيضاح الاشتباه، ذكرت في فهرسها: ١٥/ ٢١٣-٢١٤.

٢٣. مخطوطة كتبها عليّ بن محمّد بن پير عليّ البيرجنديّ سنة (٩٨٠هـ) قرأها مولانا قاسم على الشيخ عزّ الدين الحسين بن عبد الصمد الحارثيّ الهمدانيّ العامليّ الجبعيّ المتوفّى سنة (٩٨٤هـ) والد الشيخ بهاء الدين العامليّ في مدينة هراة فكتب له الإنهاء والإجازة في ربيع الأوّل سنّة (٩٨١هـ)، وهي في جامعة طهران، رقم: ٦٧١٤، معها رجال ابن داوود، راجع فهرسها: ١٦/ ٣٤٣.

٢٤. مخطوط كتبه موسى بن يوسف المازندرانيّ سنة (٩٨٢هـ) في مكتبة السيّد الحكيم في المجموعة، رقم: ١٥١٩.

٢٥. مخطوطة كتبها جمال الدين عليّ الهزار جريبي الطبريّ سنة (٩٨٥هـ)، مقابلة على نسخة بخطِّ حفيد المؤلِّف يحيى بن محمّد بن الحسن وكان قرأها على والده فخر المحقّقين، وكتب له الإنهاء في (١٩) ذي الحجّة سنة (٧٤٧هـ) وفي نهايتها صورة خطّه، وصورة إجازة المؤلِّف لتلميذه جمال الدين يوسف ابن ناصر بن محمّد بن حمّاد الحسينيّ، في مكتبة السيّد المرعشيّ، رقم: ٦٦٠٦، ذكرت في فهرسها: ١٧/ ١٨٠.

٢٦. مخطوطة كتبها شاه مرتضى بن محمود الكاشانيّ والد الفيض الكاشانيّ وفرغ منها يوم الاثنين (٣) صفر سنة (٩٨٥هـ) وعلى الورقة الأولى من القسم الثاني خطّ الفيض الكاشانيّ، في جامعة طهران، رقم: ١٧٧٢، ذكرت في فهرسها: ٨/ ٣١٢.

وهذه النسخة مرتّبة على ترتيب الحروف، رتّبها بعض العلماء.

٢٧. مخطوطة سنة (٩٨٩هـ) كُتبت بخطٍّ نسخ جميل، ثمّ صحّحها مالكها ولعلّه هو كاتبها؛ فالخطّان متشابهان وهو مظفر حسين بن حيدر الرضويّ النقويّ الموسويّ الخادم النسّابة من خدّام الروضة المطهّرة الرضويّة في مشهد خراسان- صلوات الله على من حلّ بها- وقابلها وقرأها على أعلام ذلك العصر وعليها تصحيحات وتعليقات، وعليها بلاغات بخطوط مختلفة وبعضها يشبه خطّ الشيخ بهاء الدين العامليّ رحمه الله، ممّا يظهر أنّه قرئ عليه. وبآخر القسم الأوّل بخطِّه: «بلغ المولى الأجل- سلّمه الله- سماعًا إلى هذا المكان

وفّقه الله تعالى»، وعليها تعليقات برمز (ب هـ)، وهي تعليقات شيخنا بهاء الدين، وعليها تعليقات الشهيد الثاني رحمه الله من خطّ الشيخ زين الدين، وجاء في نهاية القسم الأوّل: «تمّت المقابلة في ليلة الجمعة سادس عشر شهر ذي الحجّة الحرام سنة (٩٨٩هـ) وقوبل بحسب الجهد والطاقة بكتاب صحّحه مولانا وأستاذنا... عبد الله بن محمود الشوشتريّ- مدّ ظلّه العالي- وقابله بكتاب الشهيد الثاني زين الفقهاء والمجتهدين... مظفّر حسين الخادم النسّابة الرضويّ النقويّ الموسويّ عفي عنه»، وبالهامش: «قوبل بنسخةٍ صحيحةٍ كان على هوامشها خطّ الشهيد الثاني زين الفقهاء والمجتهدين مرّة أخرى؛ فصحّ إن شاء الله تعالى». وجاء في نهاية النسخة: «الحمد لله [الذي] وفّقنا على مقابلة هذه الرسالة الفاخرة بنسخةٍ صحيحةٍ صحّحها... مولانا عبد الله الشوشتريّ. مظفر حسين الخادم الرضويّ النقويّ... في تاريخ يوم الجمعة ثامن شهر محرّم الحرام سنة (٩٩٠هـ)». وعليه تملّك محمّد أمين بن محمّد عليّ الشريف الاسترآباديّ في شعبان سنة (١٠٩٤هـ)، وعليه تملّك محمّد بن غياث الدين سنة (١١١٨هـ)، وهذه المخطوطة في مكتبة ملك في طهران، رقم: ٣٤٩٥.

٢٨. مخطوطة القرن العاشر، وقفها منصور بن محمّد بن ظفر ومنصور بن عليّ، وهي الآن في مكتبة السيّد المرعشيّ العامّة في قم، رقم: ٧٧٣، ذكرت في فهرسها: ٢/ ٣٨١.

٢٩. مخطوطة القرن العاشر مقابلة مصحّحة، عليها بلاغاتٌ وتصحيحاتٌ وتعليقاتٌ للشيخ بهاء الدين العامليّ وغيره، في مكتبة السيّد المرعشيّ العامّة في قم، رقم: ٤٩٥٢، ذكرت في فهرسها: ١٣/ ١٥١.

٣٠. مخطوطة القرن العاشر وعليها حواشي الشهيد الثاني وغيره، في مكتبة المغفور له السيّد أحمد الزنجانيّ في قم، رقم: ١٠٤.

٣١. مخطوطة سنة ١٠٠٦ في مكتبة السيّد المرعشيّ، رقم: ٥٦١٠، ذكرت في فهرسها: ١٥/ ١٣.

٣٢. مخطوطة كتبها نصّار بن محمّد الحويزيّ وفرغ منها (٢٨) ربيع الأوّل سنة (١٠٢٠هـ) قابلها وصحّحها على ثلاث نسخ، وكتب في نهايتها بالهامش: «قوبلت هذه النسخة من أوّلها إلى آخرها بنسخٍ معتبرةٍ مع معتبرين، فصارت هذه النسخة أصلًا يعتمد عليها؛ لأنّها قد صُحّحت على ما قلناه... وقرأها الشيخ عبد العالي الحويزيّ على شيخه الحسين بن كمال الدين بن الأبزر، فكتب له في آخرها سماعًا وإجازة: أنهاها من أوّلها إلى منتهاها سماعًا الشيخ التقيّ النقيّ الزكيّ الوفيّ العالم العامل الشيخ عبد العالي بن المرحوم الشيخ محمّد بن عليّ بن ناصر الجزائريّ سماعًا معتبرًا غير مقتصرٍ على تصحيح المباني؛ بل جامعًا بينه وبين تحقيق المعاني.

وقد أجزت له روايته عني بطرقي المنتهية إلى مصنّفها...» في جامعة طهران، رقم: ٩٩٠، وصفت في فهرسها: ٢/ ٥٦٥-٥٦٨.

٣٣. مخطوط بخطِّ محمّد رضا، فرغ منه في (٦) جمادى الأولى سنة (١٠٤٨هـ)، قرأه محمّد إبراهيم بن محمّد قلي على المحدّث الفيض الكاشانيّ، فكتب له الإنهاء والسماع بخطِّه، في مكتبة المجلس، رقم: ٥٤٣٢، ذكر في فهرسها: ١٦/ ٣٣٣.

٣٤. مخطوطة كتبها محمود بن عليّ الطبسيّ وفرغ منها في غرّة جمادى الأولى سنة (١٠٥٦هـ) على نسخة كتبها القاسم بن إسماعيل بن غسّان الكشّيّ على نسخة

الأصل بخطِّ المصنّف رحمه الله، وفرغ الكشّيّ في العشرة الثانية من شهر رمضان سنة (٧٠٠هـ). وهي في جامعة طهران، رقم: ٤١٩٨، ذكرت في فهرسها: ١٣/ ٣١٦٧[1].

وقد ذكرنا تفصيل نسخه الموجودة في مكتبات إيران في ما حرّرنا في المباني الرجاليّة.

الأمر الثالث: النسخ المعتمدة من خلاصة الأقوال

لقد اتّخذنا جملة من النسخ التي نظنّ أنّها من أصحِّ النسخ لهذا الكتاب؛ وذلك لتصحيح نصِّه.

فإليك التعريف بهذه النسخ:

١. النسخة التي تفضّل بمصوّرتها المحقّق الكريم أبو جعفر أحمد عليّ مجيد الحِلِّيّ حفظه الله.

والنسخة مقروءة على المصنِّف رحمه الله، وعليها إنهاؤه الشريف، وهذا نصّ إنهائه:

«أنهاه- أيّده الله تعالى- قراءةً وفهمًا، وفّقه الله تعالى وإيّانا لمراضيه. وكتب حسن ابن مطهّر مصنّف الكتاب في ثامن عشر شهر ربيع الآخر سنة ٧١٥هـ حامدًا مصلّيًا».

إلّا أنّه مع الأسف الشديد لم تصل بأيدينا النسخة كاملة، بل إنّها مشتملة على القسم الأوّل من خلاصة الأقوال فقط، مع أنّه قد سقطت ورقة أو ورقتان من أوّل هذا القسم أيضًا. والنسخة موجودة في مكتبة آية الله السيِّد حسن الصدر في الكاظميَّة.

---

(١) مكتبة العلّامة الحِلِّيّ: ١١٨-١٢٥.

ولم نجد اسم ناسخها، وتاريخ استنساخها غير معلومٍ.

ورمزنا لهذه النسخة بـ(ع).

وفي هذه النسخة تعليقة واحدة للشيخ البهائيّ.

٢. نسخة مكتبة جامعة طهران برقم: ١/ ٥٣٨٥ في ١٢٦ ورقة.

ومعها نسخة من رجال ابن داوود.

والنسخة قوبلت بنسخةٍ مقروءةٍ على فخر المحقّقين رحمه الله.

وقوبلت بنسخة الشهيد الثاني رحمه الله، وقد كتب الشهيد على نسخته ما نصّه: «بلغت المقابلة بحسب الجهد الطاقة بنسخةٍ مقروءةٍ على المصنّف رحمه الله وعليه إجازته، وبالنسخة المكتوب منها [كذا] وعلى [نسخةٍ] مقروءةٍ على ولد المصنِّف فخر الدين» رحمه الله.

وكاتبها حسن بن عليّ بن عبد النبيّ القطيفيّ الطائيّ.

وتاريخ كتابتها غير معلومٍ[1]، إلّا أنّـها قوبلت بنسخة الشهيد رحمه الله في شهر رجب المرجّب في سنة ٩٧١هـ.

وإنّـما قوبلت بنسخة فخر المحقّقين في مجالس عـدَّة آخرها أوائـل شـوّال سنة (٩٧٠هـ).

ثمّ إنّ هذه النسخة مشتملة على تعليقات كثيرة للشهيد على خلاصة الأقوال، وهذه التعليقات مكتوبة عن خطّ الشهيد.

ورمزنا لهذه النسخة بـ(**ت**).

---

(١) قد جاء في فهرست دنا: أنّ النسخة مكتوبة بتاريخ ٢٣ شهر ربيع الثاني في سنة ٦٩٣هـ. فهرست دنا: ٤/ ٩١٧. إلّا أنّه تاريخ تأليف الكتاب.

٣. نسخة مكتبة العلّامة الطباطبائيّ في مدينة شيراز، برقم: ٦٥٠، وهي في ٩٧ ورقة.

وكاتبها عليّ بن محمّد بن عليّ الحافظ الطبريّ.

وكان الفراغ من كتابتها أوائل ذي القعدة سنة (٧٤٢هـ).

وقد اشتملت هذه النسخة على تعليقاتٍ كثيرةٍ للشهيد، وهذه التعليقات مكتوبة عن خطّ الشهيد، وبعض تعليقاتها ليست في النسخة المطبوعة من التعليقات.

ومشتملة على تعليقات كثيرة للشيخ البهائيّ.

ورمزنا لهذه النسخة بـ(**ش**).

٤. نسخة مكتبة آية الله المرعشيّ النجفيّ في قمِ المقدّسة، برقم: ٦٧٠٤، وهي في ٧٧ ورقة.

وكاتبها عبد الله بن محمّد بن مبارك بن محمّد بن أبي صريف.

وتاريخ الفراغ من كتابة القسم الأوّل منها يوم الاثنين (٢٧) شهر شوّال سنة (٨٩٥هـ)، وتاريخ الفراغ من كتابة القسم الثاني منها يوم الجمعة سنة (٨٩٧هـ).

والنسخة مشتملة على تعليقات كثيرة، فبعضها للشهيد. وهذه التعليقات مكتوبة عن خطّ الشهيد. وبعضها منقولات من المصادر الرجاليّة سيّما رجال ابن داوود، وبعضها توضيح ضبط الأعلام والألفاظ وأكثرها من كتاب إيضاح الاشتباه وكتاب القاموس المحيط.

وهذه النسخة عليها بلاغات، وقوبلت ثلاث مرّات: مرّة في مجالس متعدّدة آخرها يوم الثلاثاء (١١) شهر رمضان سنة (٩٠٤هـ)، ومرّة في سنة (٩٦٠هـ)، ومرّة في مجالس

آخرها يوم الاثنين في شهر رجب سنة (٩٩٦هـ).

ورمزنا لهذه النسخة بـ(**عش**).

٥. نسخة مكتبة مجلس الشورى في طهران، برقم: ١/ ١٥٦٢٧.

وكاتبها محمّد بن حيدر الشهيرُ بآقا خاني.

وكان الفراغ من كتابتها (٢٤) شهر رمضان سنة (٩٧١هـ).

والنسخة في مجموعة مشتملة على إيضاح الاشتباه، ثمّ خلاصة الأقوال، ثمّ شرح بداية الشهيد الثاني رحمه الله.

والنسخة مقروءة على الشيخ البهائيّ، وعليها إنهاؤه الشريف.

وصحّحت وقوبلت بنسخةٍ مقروءةٍ على الشهيد الثاني.

وجاء في هامش نهاية النسخة: «قد قوبل وصحّح بحسب الجهد والطاقة هذه النسخة المباركة بنسخةٍ مقروءةٍ على الشهيد الثاني رحمه الله في المشهد الغرويّ على ساكنه ألف ألف سلام».

والنسخة مشتملة على تعليقاتٍ كثيرةٍ: قسمٌ منها منقولات من المصادر الرجاليّة لاسيّما رجال ابن داوود، وقسم منها تعليقات الشهيد الثاني، وبعض التعليقات هذه لم تذكر في النسخة المطبوعة منها، وقسم منها تعليقات الشيخ البهائيّ رحمه الله مكتوبة عن خطّه الشريف.

ورمزنا لهذه النسخة بـ(**س**).

٦. نسخة مكتبة الإمام الحكيم العامّة في النجف الأشرف، برقم: ١٤٢٦/ ١، في ١٨٩ صفحة.

وتاريخ الفراغ من كتابتها سلخ شهر جمادى الأولى سنة (١٠٣٤هـ).

والنسخة مقابلة بنسخةٍ مكتوبةٍ من نسخة الشهيد، ونسخة الشهيد مقابلة بنسخةٍ عليها خطّ المصنّف ومقابلة بنسخةٍ مقروءةٍ على فخر المحقّقين.

ثمّ إنّا وجدنا بين هذه النسخة، ونسخة (ش) تشابهًا كبيرًا في موارد الاختلاف، ومن المحتمل جدًّا أنّ الأصل في كليهما واحد.

والنسخة مشتملة على تعليقاتٍ كثيرةٍ؛ فبعضها لضبط الأعلام وتوضيح الألفاظ لغويًّا، وبعضها الآخر منقولات من المصادر الرجاليّة.

ورمزنا لهذه النسخة بـ(هـ).

٧. نسخة مكتبة الإمام الحكيم العامّة في النجف الأشرف، برقم: ٩١٩، في ٢٨٢ صفحة.

وكاتبها كمال الدين حسين السبزواريّ.

وكان الفراغ من كتابتها يوم الجمعة في آخر شهر شوّال المعظّم سنة (٩٥٢هـ).

وهذه النسخة كثيرة السقط، والغلط.

ورمزنا لهذه النسخة بـ(ح).

٨. نسخة مكتبة الإمام الحكيم العامّة في النجف الأشرف، برقم: ١/١٥١٩، في ٣١٥ صفحة.

وكاتبها موسى بن يوسف المازندرانيّ.

وكان الفراغ من كتابتها يوم الأحد الثامن من شهر رجب المرجّب سنة (٩٨٢هـ).

والنسخة مشتملة على تعليقات كثيرة: فبعضها للشهيد، وبعض هذه التعليقات لم تذكر في النسخة المطبوعة من تعليقات الشهيد، وبعضها تعليقات الشيخ البهائيّ، وبعضها تعليقات المولى عبد الله التستريّ.

والجدير بالذكر أنّا لم نعثر على نسخة من تعليقات المولى عبد الله التستريّ- حتّى في الفهارس- غيرها.

نعم، الظاهر- كما سيأتي تفصيله- أنّ هذه النسخة لم تشتمل على جميع تعليقات المولى عبد الله التستريّ.

ورمزنا لهذه النسخة بـ(م).

وقد أثبتنا من هذه النسخ الثلاث الأخيرة الاختلافات المهمّة، دون موارد الاختلاف في الواو والفاء، أو الحسن وحسن، وأمثال ذلك.

التعريف بنسخ العلّامة الجعفريّ

ثمّ هناك ثلاث نسخ أخرى قد قابل العلّامة المحقّق الشيخ محمّد رضا الجعفريّ رحمه الله نسخته بها:

٩. نسخة مكتبة المرحوم الشيخ محمّد جواد البلاغيّ، وكانت عليها تعليقات بقلمه الشريف.

١٠. نسخة كانت في إحدى مكتبات إيران، إلّا أنّ مصوّرتها عند الشيخ الجعفريّ.

والنسخة من متملّكات السيّد حسين ابن السيّد حيدر العامليّ، وكاتبها قاسم ابن محمّد الخادم النجفيّ، وقد وقع الفراغ من كتابتها في شهر رمضان المبارك سنة (٩١١هـ).

وهذه النسخة تمتاز بأنّها قد قوبلت من قبل السيّد حيدر العامليّ والسيّد حسين بن السيّد حيدر العامليّ، وعلى النسخة بلاغاتٌ، وقد قوبلت بنسخةٍ مقروءةٍ على المؤلّف وولده فخر المحقّقينﳑ، وعُرِضت النسخة على المصادر الرجاليّة كرجال الشيخ ورجال النجاشيّ ورجال الكشّيّ.

والنسخة مشتملة على تعليقات الشيخ البهائيّ.

١١. نسخة مصحّحة من قبل الشيخ عبد الحسين الحِلّيّ، والنسخة محفوظة في مكتبة الإمام أمير المؤمنينعليه السلام العامّة في النجف الأشرف، برقم: ٦٦٥٦.

ورمزنا للنسخة الأولى منها بـ(ج).

وللثانية بـ(**حج**).

وللثالثة بـ(**ب**).

هذا، ولكن المحقّق الجعفريّرحمه الله لم يضبط جميع الاختلافات، بل قال:

أهملت الآتي:

أ. كانت هناك اختلافات في الكلمات أهملتها؛ لوضوح أنّها أخطاء وليست من اختلاف النسخ.

ب. هناك فروق طفيفة كإضافة واو العاطفة أو نقصانها، فأهملت ما لم أرَ أيّ أثرٍ للتنبيه عليه ولو كان أثرًا بعيدًا.

ج. الاختلاف بإيراد الترجمة بالتقديم والتأخير ولم أعثر على مثل هذا إلّا أربع مرّات أو خمس.

ثمّ إنّه قد أشير في هامش بعض النسخ إلى بعض الاختلافات، ورمزنا لهذه

الاختلافات بـ(**ل**)، فمثلًا نقصد بقولنا: (**س ل**) الاختلاف الذي ذكر في هامش نسخة (**س**).

وقد أشرنا أيضًا إلى اختلاف هذه النسخ التي بأيدينا مع النسخة المطبوعة، ورمزنا للنسخة المطبوعة بـ(**عة**).

كما إذا لم تكن كلمة أو جملة في بعض النسخ نشير إليها في الهامش مع علامة (**لم ترد**) ورمز النسخة، وإذا كانت لبعض النسخ زيادة كلمة أو جملة نشير إليها في الهامش مع علامة (**زيادة**) ورمز النسخة.

الأمر الرابع: التعليقات على خلاصة الأقوال

قد أشرنا فيما مضى إلى تعليقاتٍ عدَّة على الخلاصة ذكرها أرباب الفهارس وغيرهم، وأمّا نحن فعثرنا منها على:

١. تعليقة الشهيد الثاني رحمه الله

هو زين الدين بن عليّ بن أحمد بن جمال الدين الجبعيّ العامليّ، المعروف بالشهيد الثاني.

ولد في جبع في لبنان في شهر شوّال سنة إحدى عشرة وتسعمائة.

وقرأ في الفقه والعربيّة على والده نور الدين عليّ إلى أن توفّي سنة (٩٢٥هـ). وانتقل إلى ميس، ولازم زوج خالته عليّ بن عبد العالي الميسيّ ما يربو على سبع سنوات، وقرأ عليه في الفقه، وانتفع به كثيرًا.

ثمّ ارتحل إلى كرك نوح، فقرأ على السيّد بدر الدين الحسن بن جعفر الأعرجيّ

الكركيّ في الأصولَين والنحو، وزار دمشق مرّتين، وقرأ بها على الفيلسوف محمّد بن مكّيّ الدمشقيّ في الطبّ والهيأة والفلسفة، وعلى شمس الدين محمّد بن عليّ بن محمّد ابن طولون الحنفيّ جملة من الصحيحين.

وورد مصر سنة (٩٤٢هـ) وقرأ بها على كثير من شيوخ أهل السنّة، منهم شهاب الدين أحمد الرمليّ المنوفيّ الشافعيّ، وناصر الدين محمّد بن سالم الطبلاويّ الشافعيّ، وأبو الحسن محمّد بن محمّد ابن عبد الرحمن البكريّ الشافعيّ، وزين الدين الجرميّ المالكيّ، وغيرهم.

وحجّ بعد أن أقام بمصر ثمانية عشر شهرًا، ورجع إلى بلدته جبع سنة (٩٤٤هـ) وأقام بها حتّى عام (٩٤٨هـ). وسافر إلى بلاد الروم، فدخل استانبول سنة (٩٥٢هـ)، وأقام بها ثلاثة أشهر ونصفًا، وجُعل مدرسًا للمدرسة النوريّة في بعلبك، وقد صنّف هناك رسالة في عشرة فنون.

ثمّ توجّه إلى العراق لزيارة المراقد الشريفة، وعاد إلى بلاده سنة (٩٥٣هـ)، فأقام في بعلبك، ودرّس فيها مدّة في المذاهب الخمسة وكثير من الفنون، وأفتى كلَّ فرقةٍ بما يوافق مذهبها، وأظهر براعة لما كان يتمتّع به من علم غزير، ونظر دقيق، وعقليّة منفتّحة، فانثال عليه العلماء، وانقادت له النفوس.

وعاد الشهيد الثاني إلى جبع، وعكف على التدريس والتأليف، والحكم بين المتخاصمين، واشتهرت فتاواه وآراؤه الفقهيّة.

تلمّذ عليه جماعة، وقرؤا عليه في الفقه والأصول والحديث والمنطق والأدب، منهم: السيّد نور الدين عليّ بن الحسين الجزّينيّ الشهير بالصائغ، ونور الدين عليّ بن الحسين بن محمّد بن أبي الحسن الموسويّ الجبعيّ، وعزّ الدين الحسين بن عبد الصمد بن محمّد

الحارثيّ الجبعيّ، ومحمّد بن الحسن المشغريّ العامليّ، ونور الدين عليّ بن عبد الصمد بن محمّد الحارثيّ الجبعيّ، وبهاء الدين محمّد بن عليّ بن الحسن العوديّ الجزّينيّ، وغيرهم.

مؤلّفاته

إنَّ الشهيد الثاني رحمه الله صنّف كتبًا ورسائل كثيرة، فعدّ له السيّد الأمين العامليّ (٧٩) مؤلَّفًا، منها:

١. الروضة البهيّة في شرح اللمعة الدمشقيّة.

٢. روض الجنان في شرح إرشاد الأذهان.

٣. المقاصد العليّة في شرح الرسالة الألفيّة.

٤. مسالك الأفهام إلى شرائع الإسلام.

٥. تمهيد القواعد الأصوليّة والعربيّة.

٦. البداية في علم الدراية وشرحه.

٧. منية المريد في آداب المفيد والمستفيد.

٨. مسكّن الفؤاد عند فقد الأحبّة والأولاد.

٩. رسالة في ميراث الزوجة.

١٠. رسالة في حكم صلاة الجمعة حال الغيبة.

١١. حاشية على خلاصة الأقوال.

١٢. حاشية على رجال ابن داوود.

قُتل رحمه الله شهيدًا سنة ستّ وستين وتسعمائة[1].

كلمة حول تعليقته على خلاصة الأقوال ونسختها

النسخُ لهذه التعليقة كثيرة، وأمّا النسخ التي اعتمدناها فهي:

أ. نسخة مكتبة جامعة طهران برقم: ١/ ٥٣٨٥.

ب. نسخة مكتبة العلّامة الطباطبائيّ في مدينة شيراز، برقم: ٦٥٠.

ج. نسخة مكتبة آية الله المرعشيّ النجفيّ رحمه الله في قم المقدّسة، برقم: ٦٧٠٤.

د. نسخة مكتبة مجلس الشورى في طهران، برقم: ١/ ١٥٦٢٧.

هـ. نسخة مكتبة الإمام الحكيم رحمه الله العامّة في النجف الأشرف، برقم: ١٥١٩/ ١.

وقد مرّ التعريف بهذه النسخ في البحث عن النسخ المعتمدة من خلاصة الأقوال، فراجع.

٢. تعليقة الشيخ البهائيّ

هو الشيخ بهاء الدين محمّد بن الحسين بن عبد الصمد بن محمّد الحارثيّ الهمدانيّ العامليّ الجبعيّ، ينتهي نسبه إلى الحارث بن عبد الله الأعور الهمدانيّ الذي كان من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام.

كانت ولادته ببعلبك في لبنان يوم الأربعاء (٢٧) ذي الحجّة من سنة (٩٥٣هـ).

---

(١) وللتفصيل لاحظ: أمل الآمل: ١/ ٨٥، الرقم: ٨١، رياض العلماء: ٢/ ٣٦٥، لؤلؤة البحرين: ٢٨، الرقم: ٧، روضات الجنات: ٣/ ٣٥٢، الرقم: ٣٠٦، الفوائد الرضويّة: ١٨٦، أعيان الشيعة: ٧/ ١٤٣، ريحانة الأدب: ٣/ ٢٨٠، طبقات أعلام الشيعة: ٤/ ٩٠، شهداء الفضيلة: ١٣٢، معجم المؤلّفين: ٤/ ١٩٣.

ووالده الشيخ عزّ الدين الحسين بن عبد الصمد الحارثيّ الهمدانيّ العامليّ، كان عالـمًا، ماهرًا، محقّقًا، مدقّقًا، متبحّرًا، جامعًا، أديبًا، مُنشئًا، شاعرًا، عظيم الشأن، جليل القدر، من تلاميذ الشهيد الثاني.

ولقد سافر الشيخ البهائيّ إلى عددٍ من البلدان:

١. سافر إلى الحرمين الشريفين لأداء الحجّ.

٢. سافر إلى مصر، والتقى بالشيخ البكريّ.

٣. سافر إلى القدس الشريف، والتقى بالشيخ المقدسيّ الشافعيّ.

٤. سافر إلى دمشق، والتقى بالحافظ حسين الكربلائيّ القزوينيّ، والتقى أيضًا بالحسن البورينيّ.

٥. سافر إلى حلب، والتقى بالشيخ عمر الفرضيّ.

٦. سافر إلى كرك نوح، واجتمع بالشيخ حسن بن الشهيد الثاني.

٧. سافر إلى العراق لزيارة العتبات المقدّسة.

وأمّا شيوخه، فقد استفاد من القاضي المولى أفضل القائنيّ، ووالده الشيخ حسين ابن عبد الصمد، والمولى عبد الله بن الحسين اليزديّ، والشيخ عبد العالي الكركيّ، وغيرهم.

واستفاد منه جماعة كثيرة، منهم: إبراهيم بن فخر الدين العامليّ البازوريّ، وظهير الدين إبراهيم الهمدانيّ، والشيخ حسن عليّ بن عبد الله التستريّ، والسيّد حسين ابن السيّد حيدر بن قمر الحسينيّ الكركيّ، والمولى خليل بن الغازيّ القزوينيّ، والسيّد الميرزا رفيع الدين النائينيّ، وغيرهم.

مؤلَّفاته

١. إثبات الأنوار الإلهيّة.

٢. الاثنا عشريّة، في الحجّ.

٣. الاثنا عشريّة، في الزكاة.

٤. الاثنا عشريّة، في الصلاة اليوميّة.

٥. الاثنا عشريّة، في الصوم.

٦. الاثنا عشريّة، في الطهارة.

٧. الأربعون حديثًا.

٨. أسرار البلاغة.

٩. تشريح الأفلاك في الهيأة.

١٠. تهذيب النحو.

١١. جهة القبلة.

١٢. حاشية على خلاصة الأقوال.

توفي رحمه الله بأصفهان في (١٢) أو (١٨) شوّال من سنة (١٠٣٠هـ)، ثمّ نُقل جسده الشريف إلى مشهد الإمام عليّ بن موسى الرضا عليه السلام، ودُفن بها في داره قريبًا من الحضرة المشرّفة[١].

---

(١) وللتفصيل لاحظ: أمل الآمل: ١/ ١٥٥، الرقم: ١٥٨، رياض العلماء: ٢/ ١١٠، ٥/ ٩٧، لؤلؤة البحرين: ١٦، الرقم: ٥، روضات الجنّات: ٧/ ٥٦، الكنى والألقاب: ٢/ ٨٩، الفوائد الرضويّة: ٥٠٢، أعيان الشيعة: ٩/ ٢٣٤، ريحانة الأدب، تنقيح المقال (ط ق): ٣/ ١٠٧،=

كلمة حول تعليقته على خلاصة الأقوال ونسختها

النسخُ لهذه التعليقة كثيرة، وأمّا النسخ التي اعتمدناها فهي:

أ. نسخة مكتبة العلّامة الطباطبائيّ في مدينة شيراز، برقم: ٦٥٠.

ب. نسخة مكتبة مجلس الشورى في طهران، برقم: ١/ ١٥٦٢٧.

ج. نسخة مكتبة الإمام الحكيم رحمه الله العامّة في النجف الأشرف، برقم: ١٥١٩/ ١.

د. نسخة مكتبة آية الله المرعشيّ النجفيّ رحمه الله في قم المقدّسة، برقم: ٣٤٣٦.

هـ. نسخة مكتبة آية الله المرعشيّ النجفيّ في قم المقدّسة، برقم: ٥٦١٠.

وقد مرّ التعريف بهذه النسخ في البحث عن النسخ المعتمدة من خلاصة الأقوال، فراجِع.

٣. تعليقة المولى عبد الله التستريّ رحمه الله

هو عبد الله بن الحسين التستريّ، أحد أعيان الإماميّة، أقام في النجف الأشرف وكربلاء سنوات طويلة، وتتلمذ على المقدّس الأردبيليّ، وقرأ عليه كثيرًا، وأجيز عنه في إقامة الجمعة والجماعة ونشر الأحكام الشرعيّة.

ثمّ توجّه إلى الحجاز، فأدّى فريضة الحجّ وزار قبر رسول الله صلى الله عليه وآله، وعرّج على الشام، فدخل عيناثا، واستجاز بها نعمة الله عليّ بن أحمد العامليّ، وولده أحمد بن نعمة الله، فأجازا له في شهر محرّم سنة (٩٨٨هـ).

ثمّ ارتحل إلى أصفهان، ثمّ نزح عنها إلى مشهد الرضا عليه السلام، فأقام به برهة من الزمان،

=مصفّى المقال: ٤٠٣، معجم المؤلّفين: ٩/ ٢٤٢.

ولقي هناك السلطان عبّاس الأوّل الصفويّ، فأكرمه وبجّله وعاد إلى أصفهان في سنة (١٠٠٦هـ)، بعد أن أمر السلطان المذكور ببناء مدرسة له فيها، وفوّض إليه تدريسها فتصدّى للتدريس ونشر العلم والإفادة، وعكف على التصنيف والتحقيق في الفقه والأصول والحديث والرجال، مع المواظبة على إقامة الجمعة والجماعة.

وروى عنه طائفة، منهم: ولده حسن عليّ، ومحمّد تقي المجلسيّ، والسيّد مصطفى التفرشيّ، والسيّد محمّد قاسم القهبائيّ، والسيّد رفيع الدين محمّد النائينيّ، وعناية الله القهبائيّ، وغيرهم.

مؤلّفاته

صنّف التستريّ كتبًا ورسائلَ كثيرةً، منها:

١. جامع الفوائد في شرح القواعد.

٢. شرح إرشاد الأذهان.

٣. رسالة في تعيين الكعب.

٤. رسالة في الجهر والإخفات في الاوّلَيْن.

٥. رسالة في كفاية مسمّى الجبهة في السجدة.

٦. رسالة في أنّ الأجير يملك الأجرة بنفس العقد.

٧. رسالة في غسل الجمعة.

٨. رسالة في بعض فروع الطلاق الرجعيّ.

٩. تعليقات على تهذيب الأحكام.

١٠. تعليقات على الاستبصار.

١١. حاشية على خلاصة الأقوال.

١٢. حاشية على رجال ابن داوود.

وغير ذلك.

توفّي في أصفهان في السادس والعشرين من شهر محرّم سنة إحدى وعشرين وألف، ودفن إلى جوار السيّد إسماعيل بن زيد، ثمّ نُقل جثمانه بعد مدّة إلى كربلاء المقدّسة[1].

كلمة حول تعليقته على خلاصة الأقوال ونسختها

النسخة الوحيدة من هذه التعليقة نسخة مكتبة الإمام الحكيم التى رمزنا لها بـ(م).

والجدير بالذكر أنّا لم نعثر على نسخة من تعليقات المولى عبد الله التستريّ رحمه الله -حتّى في الفهارس- غيرها.

وهذه النسخة لم تشتمل على جميع تعليقات المولى عبد الله التستريّ، فقد ذكر المحقّق الكلباسيّ[2] بعض التعليقات عن التستريّ، ولكن ليس منها أثر في نسختنا، ﴿**لَعَلَّ اللهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا**﴾[3].

---

(١) وللتفصيل لاحظ: أمل الآمل ٢/ ١٥٩، الرقم: ٤٦٣، الإجازة الكبيرة للتستريّ: ٢٥، رياض العلماء: ٣/ ١٩٥، لؤلؤة البحرين: ١٤١، الرقم: ٥٩، روضات الجنّات: ٤/ ٢٣٤، الرقم: ٣٨٨، الفوائد الرضويّة: ٢٤٥، ريحانة الأدب: ١/ ٣٣٤، طبقات أعلام الشيعة: ٥/ ٣٤٣، مصفّى المقال: ٢٤٢.

(٢) الرسائل الرجاليّة: ٢/ ٤٦؛ ٢/ ٣٦١، ٤/ ٦٥، ٤/ ٣٧٧.

(٣) الطلاق: ١.

٤. تعليقة الشيخ الخراسانيّ

الشيخ محمّد جواد الخراسانيّ، ولد في سنة ١٣٣١هـ. وبعد تحصيل المقدّمات والسطوح هاجر إلى النجف الأشرف وحضر عند الأعلام واستفاد منهم. منهم: الشيخ ضياء الدين العراقيّ، والسيد أبو الحسن الأصفهانيّ، والسيّد الاصطهباناتيّ، والسيّد محمود الشاهروديّ.

وبعد مضي خمس سنين بلغ مرتبة الاجتهاد، فدعاه السيّد حسين القمّيّ- وهو آنذاك زعيم حوزة كربلاء المقدّسة- إلى كربلاء للتدريس والإفادة في الحوزة المقدّسة، ولكن بعد مدّة قليلة أقنعه السيّد أبو الحسن الأصفهانيّ بأنّ حضوره في حوزة النجف العلميّة أكثر ضرورةً، فرجع إلى النجف الأشرف وبقي فيها سبع سنين، وبعدها وإجابة لدعوة جمع كثير من المؤمنين سافر إلى مدينة طهران، وأقام فيها إلى آخر عمره الشريف.

مؤلّفاته

١. كشف الآيات.

٢. كشف اللغات: وهو تفسير لغات القرآن بالقرآن.

٣. ظواهر الآثار: مشتمل على الأحاديث في ستّين بابًا في الأخلاق والآداب.

٤. ترجمة حديث الإهليلجة.

٥. مقتل الحسين عليه السلام.

٦. الأربعينيّات.

٧. تقريرات أصول الفقه.

٨. رسالة في عدم وجوب تقليد الأعلم.

٩. رسالة في الطلب والإرادة ودفع شبهة الجبر.

١٠. منظومة في أصول الفقه باللغة العربيّة أكثر من ألفي بيتٍ.

١١. رسالة في صلاة المسافر.

١٢. حاشية مبسوطة على المكاسب المحرّمة للشيخ الأنصاريّ.

١٣. رسالة في أحكام الخلل والشكوك في الصلاة.

١٤. رسالة في النكاح.

١٥. رسالة في الطلاق.

١٦. رسالة في الخُمس.

١٧. تعليقات على كتاب الطهارة للشيخ الأنصاريّ وكتاب الطهارة للمحقّق العراقيّ رحمه الله.

١٨. رسالة في الإرث.

١٩. منظومة في الرجال وفاقًا لما في خلاصة الأقوال.

٢٠. فهرست خلاصة الأقوال.

٢١. تلخيص الصرف.

٢٢. تكملة الصرف.

٢٣. تلخيص النحو.

وقد ارتحل الشيخ الخراسانيّ إلى الرفيق الأعلى في ربيع المولود سنة ١٣٩٧هـ، في مدينة طهران.

كلمة حول تعليقته على خلاصة الأقوال ونسختها

قد كتب الشيخ الخراسانيّ هذه التعليقات على النسخة المطبوعة الحجريّة، والنسخة الوحيدة لهذه التعليقات في تملّك المحقّق الشيخ إسماعيل البحرانيّ.

وقد جمع هذه التعليقات وصحّحها الدكتور عبد الحسين طالعي حفظه الله إلّا أنّ بعضها تصحيحات للأغلاط المطبعيّة، فنحن لم نذكر هذا القسم من التعليقات.

٥. تعليقات السيّد الزنجانيّ (مُدّ ظلّه).

قد كتب سيّدنا الأستاذ الزنجانيّ- مدّ ظلّه- تعليقات عدّة على خلاصة الأقوال، فنحن استخرجناها من نسخته وذكرناها في الهامش.

تنبيه

والجدير بالذكر أنّ هذه التعليقات الأربع التي عثرنا عليها أكثرها يتعلّق بالقسم الأوّل من كتاب خلاصة الأقوال، وأمّا القسم الثاني منه فالتعليقات عليه قليلة جدًّا، وأقلّ منها التعليقات على الخاتمة.

ثمّ اعلم أنّ منهج المعلّقين- فيما رأينا في التعليقات الموجودة بأيدينا- هو الإشارة إلى مواضع الخلل في كلام العلّامة، أو تكميل كلماته بما في المصادر، أو الإشارة إلى اختلاف ضبط العلّامة مع المصادر التي استفاد منها العلّامة، أو مصادر أخرى كرجال ابن داوود.

الأمر الخامس: منهجنا في تحقيق الكتاب

ثمّ من بعد استحضار النسخ، قمنا بتصحيح الكتاب وفاقًا لهذا المنهج:

أوّلًا: قابلنا جميع هذه النسخ مع النسخة المطبوعة مقابلة دقيقة، وضبطنا الاختلافات الواردة بينها؛ ثمّ ذكرنا ما هو الصحيح أو الأصحّ منها في المتن- مع بيان الوجه في ذلك غالبًا- وأوردنا ما في سائر النسخ في الهامش.

وثانيًا: في مواضع أشرنا أيضًا إلى اختلاف النسخ مع ما في إيضاح الاشتباه ورجال ابن داوود، فمن المقارنة بينها يعرف التأييد لما ضبطناه في المتن، أو الاختلاف بين مختار العلّامة في هذا الكتاب ومختاره في كتاب إيضاح الاشتباه، أو الاختلاف بين مختار العلّامة ومختار ابن داوود.

هذا ما يرتبط بمتن الكتاب.

وثالثًا: ذكرنا جميع التعليقات التي عثرنا عليها من خلاصة الأقوال، وقد بحثنا عنها بالتفصيل آنفًا.

ورابعًا: إنّه لا بدَّ من مقارنة بين فهرست النجاشيّ وفهرست الشيخ رحمه الله من ناحية؛ لأنّه كما قلنا آنفًا، العلّامة الحِلِّيّ رحمه الله نقل وأخذ نصوص الكتاب من المصادر الرجاليّة، سيّما فهرست النجاشيّ ثمّ فهرست الشيخ.

فنحن ذكرنا في هامش التراجم مستند العلّامة ومآخذه في ما نقل من النصوص في خلاصة الأقوال.

وخامسًا: أشرنا في الهامش إلى ما يرتبط بموضوع الكتاب من التفصيل حول وثاقة الرواة، وبحث الاتّحاد والتغاير، ونحو ذلك.

وأكثر استفادتنا في هذا المجال ممّا أفاده التفرشيّ في (نقد الرجال)، والحائريّ في (منتهى المقال)، والمامقانيّ في (تنقيح المقال)، والسيّد الخوئيّ في (معجم رجال الحديث)، والمحقّق التستريّ في (قاموس الرجال)، والسيّد الأبطحيّ في (تهذيب المقال)، وغيرهم، فنحن أخذنا من نمير علمهم واقتفينا آثارهم، قدّس الله أسرارهم، ونوّر الله مضجعهم.

وسادسًا: نقلنا في بعض الأحيان ما ذكره أهل السنّة في كتبهم الرجاليّة والتاريخيّة فيما يرتبط بأحوال صاحب الترجمة من سنة ولادته ووفاته، أو وثاقته وضعفه، أو كنيته ولقبه، و...

وسابعًا: قد ورد في بعض الرواة أنّه روى عن أبي جعفر الباقر عليه السلام أو أبي عبد الله الصادق عليه السلام مثلًا، فنحن في الهامش أشرنا إلى بعض روايته عن أبي جعفر الباقر عليه السلام، أو أبي عبد الله الصادق عليه السلام إن عثرنا عليها.

وثامنًا: إنّ بعض الرواة مذكورون في كتب الرجال بعنوان، ولكن يعبّر عنهم في الأسانيد بعنوانٍ آخر.

فمثلًا: (إبراهيم بن عيسى) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: إبراهيم الخزّاز[1]، وكذا بعنوان: إبراهيم بن عثمان بن زياد[2].

وإبراهيم بن أبي البلاد قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: ابن أبي البلاد[3]، وكذا بعنوان: إبراهيم بن يحيى أبي البلاد[4].

(١) لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٤٤٥، ح٨٦، ٢/ ٩٢، ح١١٣، ٢/ ٣١١، ح١١٨.
(٢) لاحظ: تهذيب الأحكام: ٧/ ١٧٩، ح٤٤.
(٣) لاحظ: الزهد: ٣٩، ح١٠٤؛ ٦٦، ح١٧٥، الكافي: ٦/ ٢٩٨، ح١٤.
(٤) لاحظ: الكافي: ٦/ ٥٠٨، ح٥.

فنحن ذكرنا في هامش التراجم هذه العناوين المذكورة في الأسانيد.

وتاسعًا: قد كتبنا مقدّمة مفصّلة للكتاب، وبحثنا فيها عن منهج العلّامة الحِلّيّ في خلاصة الأقوال، وخصائص الكتاب، وما يرتبط بالكتاب من التعريف بنسخه وتعليقاته، والجهود حوله.

وعاشرًا: في خاتمة الكتاب أوردنا الفهارس الفنيَّة[1]. وهذا- زيادةً على بعض الفوائد المهمَّة التي فيها- ممّا لا بدّ منه، لاسيّما بالنسبة إلى مثل هذا الكتاب الذي لم يُراعَ فيه الترتيب وفاقًا للطريقة المألوفة من مراعاة الترتيب في جميع الحروف، فالفهرس يوجب أنّ يسهّل العثور على عنوانٍ معيّنٍ.

و﴿**تِلْكَ عَشَرَةٌ كامِلَةٌ**﴾[2]، والحمدُ لله ربِّ العالمين.

---

(١) والفهارس المدوّنة في خاتمة الكتاب تسعة:

أ. فهرس الآيات الكريمة.

ب. فهرس الأحاديث الشريفة.

ج. فهرس أسماء المعصومين عليهم السلام.

د. فهرس الرجال.

هـ. فهرس الأماكن والبقاع.

و. فهرس الكتب.

ز. فهرس الملل والنحل.

ح. فهرس نصوص الجرح والتعديل.

ط. فهرس مصادر التحقيق.

(٢) البقرة: ١٩٦.

شُكرٌ وتقدير

وفي الختام نشكر الذين بذلوا جهودًا متواصلة في إحياء هذا الأثر القيّم، لاسيّما:

صديقي الفاضل الميرزا محمّد حسين النجفيّ حفظه الله؛ لما بذل من جهود حميدة في تهيأة النسخ، وإرشادات قيّمة مهمّة حول الكتاب، فلولا فضل الله وبركاته عليّ، ومعونة هذا الصديق الفاضل، لما تيسّر لي هذا المشروع، فللّه تعالى درُّه، وعليه أجره.

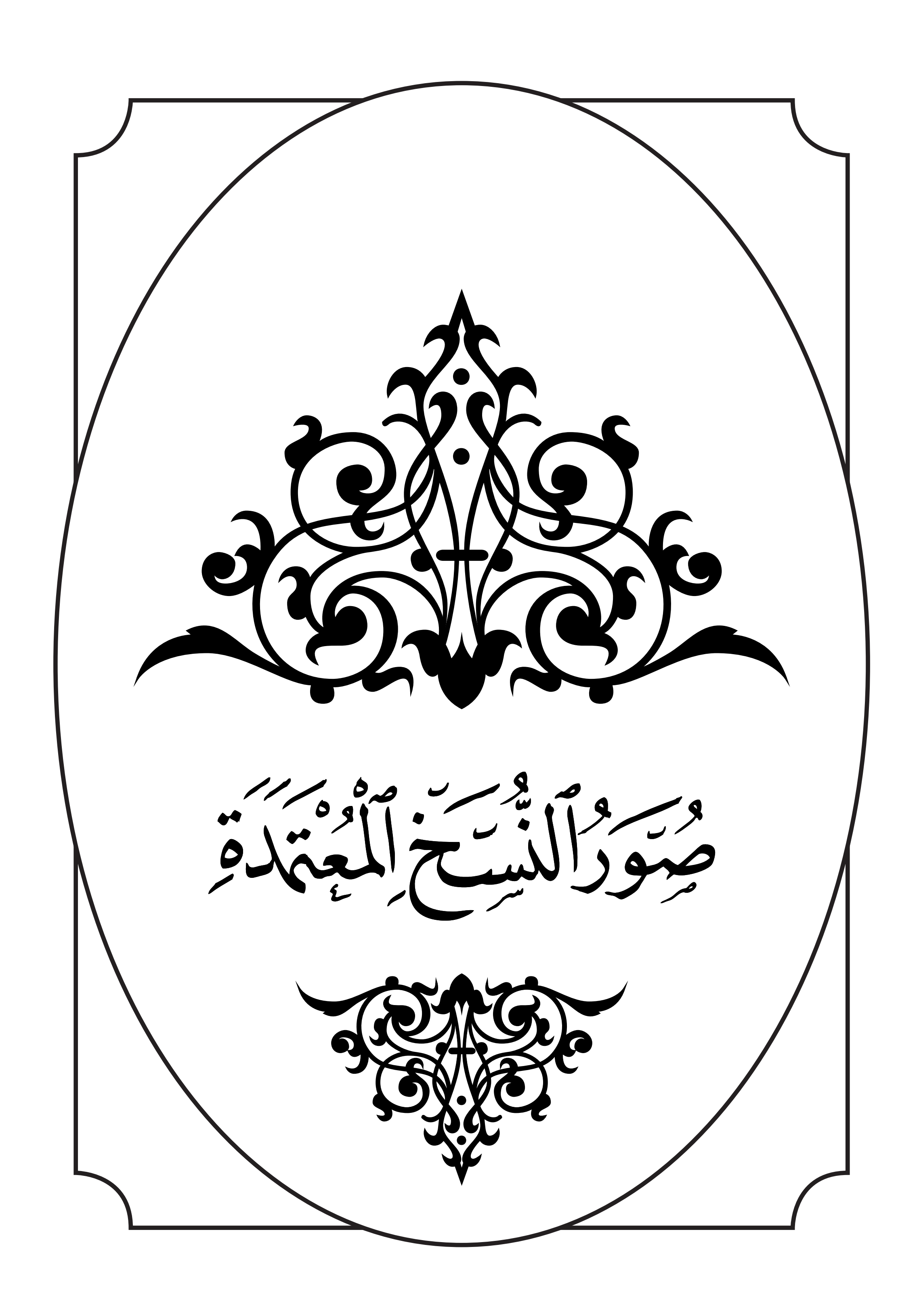
وصديقي الشيخ محمّد مهدي عمادي حفظه الله؛ إذ ساعدني في سبيل تصحيح الكتاب.

وزوجي العزيزة إذ إنّها- حفظها الله- ساعدتني في مقابلة حاشية الشهيد الثاني، وهيّأت لي فرصة هذا المشروع، فللّه تعالى درُّها، وعليه أجرها.

اللّهمَّ ما بنا من نعمةٍ فمنك، وآخر دعوانا أن الحمدُ لله ربِّ العالمين، وصلَّى الله على محمَّدٍ وأهل بيته الطيّبين الطاهرين، ولعنةُ الله على أعدائهم أجمعين.

مُحمَّد باقر ملكيان

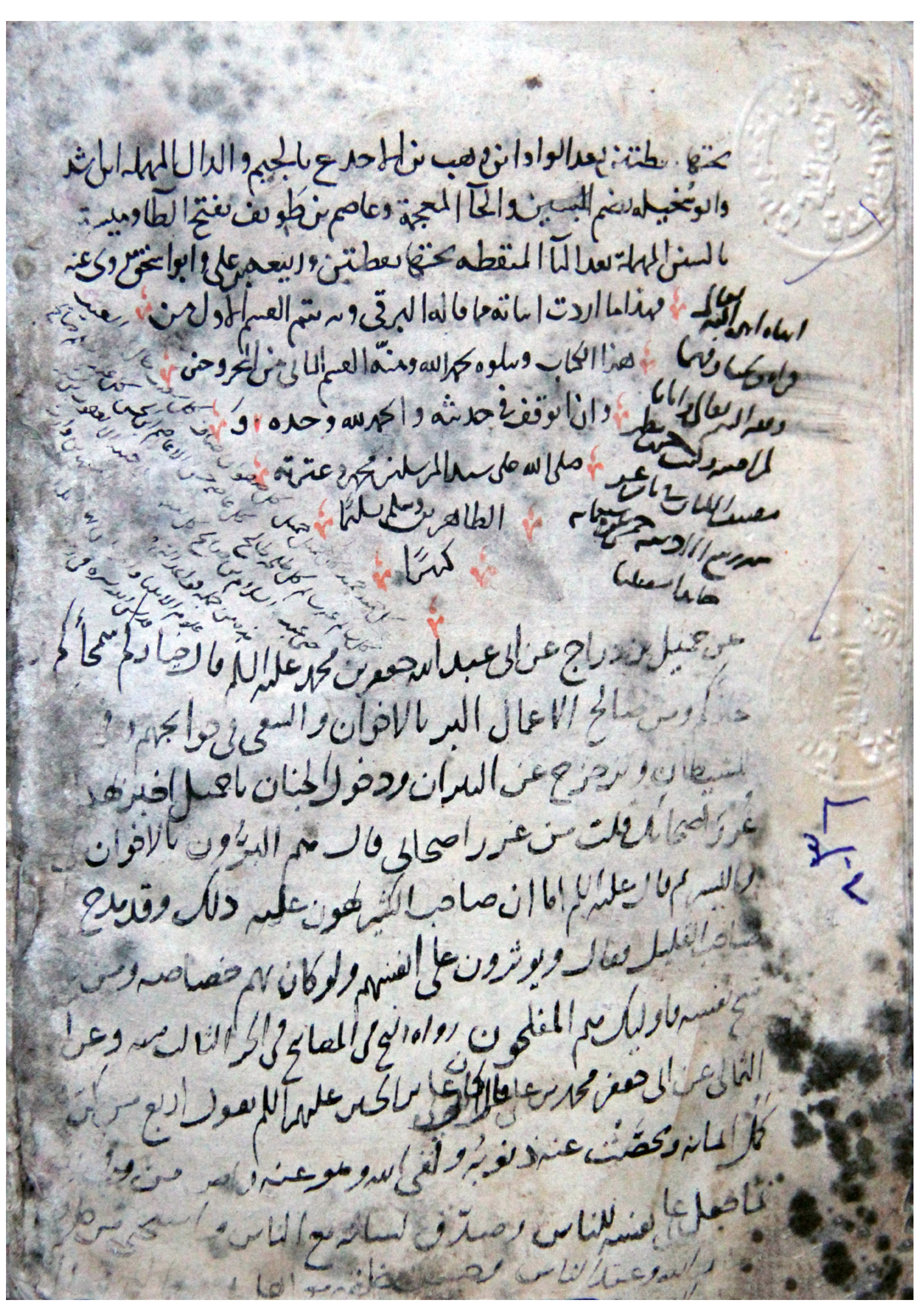
قمِ المقدَّسة


صُوَرُ النُّسَخِ المُعْتَمَدَةِ



قوله الثاني فيمن تركت روايته او توقف فيه ورتبت كل قسم على حروف المعجم للتقريب
والتسهيل والله حسبي ونعم الوكيل القسم الاول فيمن اعتمد عليه وفيه سبعة
وعشرون فصلا الفصل الاول في الهمزة وفيه ثلثة عشر بابا الباب
الاول ابرهيم سبعة وعشرون رجلا ابرهيم بن نعيم بضم النون وفتح العين
غير المعجمة واسكان اليا المنقطه تحتها نقطتين العبدي الكناني ثقة اعتمد على قوله
سماه الصادق عليه السلام الميزان قال له انت ميزان لا عين فيه يكنا ابا الصباح بفتح
الصاد غير المعجمة وتشديدها وتشديد البا المنقطه تحتها نقطة كان كوفيا
ومنزله في كنانة يعرف به كان عبديا راى ابا جعفر الجواد عليه السلام وروى عن ابي ابرهيم
موسى عليه السلام ابرهيم ابو رافع بالراء غير المعجمة والفا والعين غير المعجمة عتيق
رسول الله صلى الله عليه وآله ثقة شهد مع النبي عليه السلام ولزم امير المومنين عليه السلام
بعده وكان من خيار الشيعة اعتمد على روايته ابرهيم بن ابي محمود الخراساني مولى
روى عن الرضا عليه السلام ثقة اعتمد على روايته ابرهيم بن ابي البلاد بالبا المنقطة
تحتها نقطة المكسورة واللام المخففه والدال غير المعجمة واسم ابي البلاد يحيى
ابن سليم وقيل ابن سليمان مولى بني عبد الله بن غطفان يكنا ابا الحسن قال ابن بابويه
في كتاب من لا يحضره الفقيه انه يكنا ابا اسمعيل روى عن الصادق والكاظم والرضا عليهم السلام
وعمر دهرا وكان للرضا عليه السلام اليه رسالة واثنى عليه ثقة اعتمد على روايته ابرهيم
ابن سلامة نيسابوري وكيل من اصحاب الكاظم عليه السلام لم يقل الشيخ فيه غير ذلك في
الاقوى عندي قبول روايته ابرهيم بن محمد بن ابي يحيى ابو اسحق مولى اسلم مدني
وقيل ابو الحسن روى عن ابي جعفر وابي عبد الله عليهما السلام وكان خصيصا
خاصا بحديثنا والعامة تضعفه لذلك ابرهيم بن رجا بالراء غير المعجمة والجيم

الصحيفة الأولى من نسخة (ع)



الصحيفة الأخيرة من نسخة (ع)

صُوَرُ النُّسَخِ المُعْتَمَدَةِ

٢

بسم الله الرحمن الرحيم واستعين به

الحمد لله مرشد عباده الى سبل السداد وهاديهم الى الطريق الانفع في المعاش والمعاد
وصلى الله على اشرف العباد محمد النبي المصطفى الهاد وعلى آله الغرر الامجاد
صلوة تتعاقب عليهم بتعاقب الاعصار والآباد اما بعد فان العلم بحال
الرواة من اساس الاحكام الشرعية وعليه تبنى القواعد السمعية يجب على كل مجتهد
معرفته وعلمه ولا يسوغ له تركه وجهله اذ اكثر الاحكام مستفادة من الاخبار
النبوية والروايات عن الائمة المهدية عليهم افضل الصلوات واكرم التحيات
فلا بد من معرفة الطريق اليهم حيث روى مشايخنا رحمهم الله عن الثقة وغيره ومن
يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله فدعانا ذلك الى تصنيف مختصر
في بيان حال الرواة ومن يعتمد عليه ومن تترك روايته مع ان مشايخنا
السابقين رضوان الله عليهم اجمعين صنفوا كتبا متعددة في هذا الفن الا ان
بعضهم طول غاية التطويل مع اهمال الحال فيما نقله وبعضهم اختصر غايته الا
ولم يسلك احد النهج الذي سلكناه في هذا الكتاب ومن وقف عليه عرف
منزلته وقدره وتميزه عما صنفه المتقدمون ولم نطل الكتاب بذكر جميع
الرواة بل اقتصرنا على قسمين منهم وهم الذين اعتمد على روايتهم والذين اتوقف
عن العمل بنقلهم اما لضعفه او لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه او لكونه مجهولا
عندي ولم نذكر كل مصنفات الرواة ولا طولنا في نقل سيرهم اذ جعلنا ذلك
موكولا الى كتابنا الكبير المسمى بكشف المقال في معرفة الرجال فانا ذكرنا فيه كل ما نقل عن
الرواة والمصنفين مما وصل الينا عن المتقدمين وذكرنا احوال المتأخرين والمعاصرين
لمن اراد الاستقصاء فعليه به فانه كاف في بابه وقد سمينا هذا الكتاب بخلاصة الاقوال في

الصحيفة الأولى من نسخة (ش)



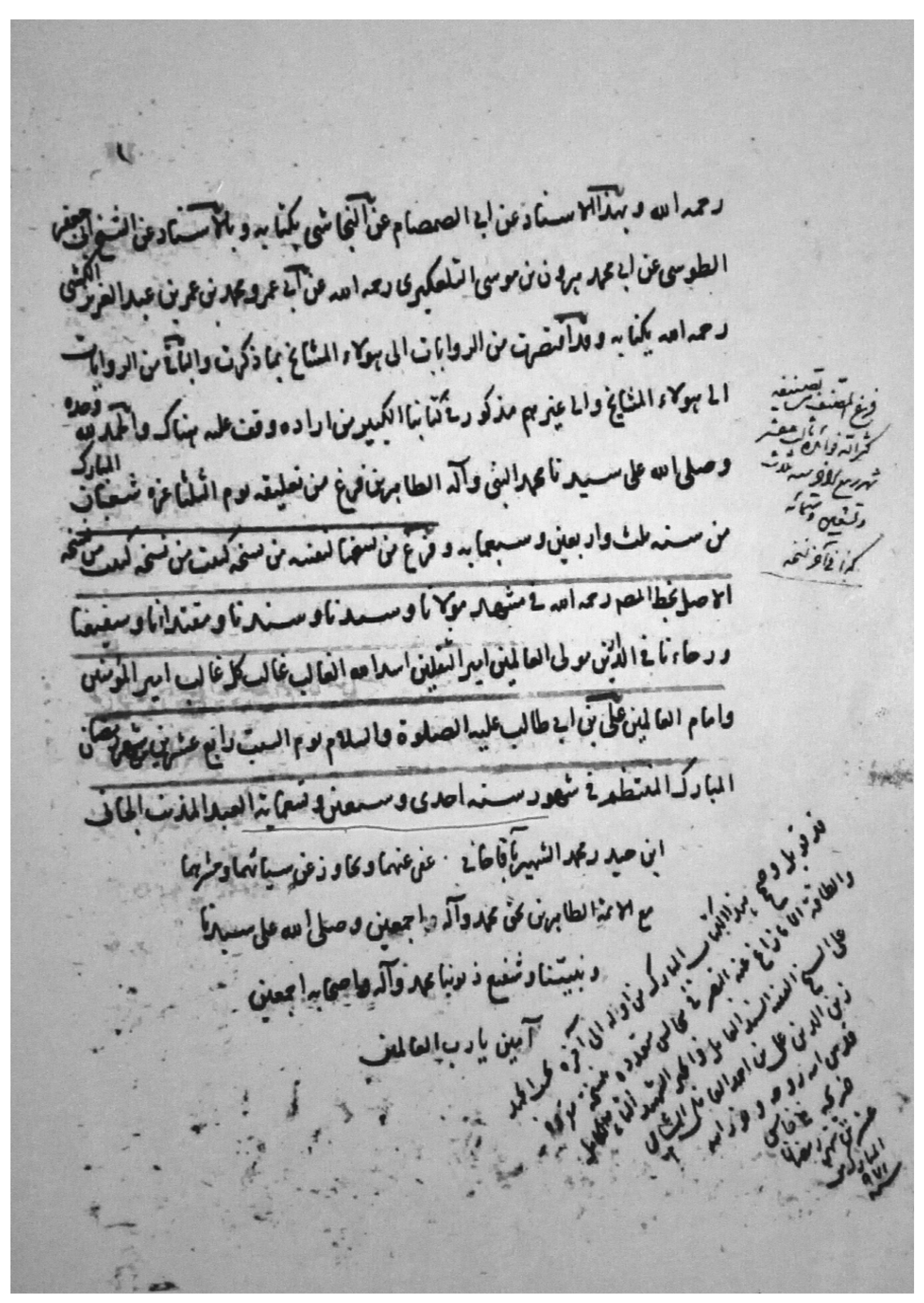
الصحيفة الأخيرة من نسخة (ش)

صُوَرُ النُّسَخِ المُعْتَمَدَةِ

بسم الله الرحمن الرحيم وبه أستعين

الحمد لله مرشد عباده إلى سبيل الرشاد وهاديهم إلى طريق النفع في المعاش والمعاد وصلى الله على أشرف
العباد محمد النبي المصطفى الهادي وعلى آله الغر الأمجاد صلوة تتعاقب عليهم تعاقب الأعصار والآباد
أما بعد فإن العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعية وعليه تبتني القواعد السمعية يجب على كل
مجتهد معرفته وعلمه ولا يسوغ له تركه وجهله إذ أكثر الأحكام مستفادة من الأخبار النبوية والروايات
عن الأئمة المهدية عليهم أفضل الصلوات وأكرم التحيات فلا بد من معرفة الطريق إليهم حيث روى
مشايخنا رحمهم الله عن الثقة وغيره ومن يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله فدعانا ذلك
إلى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة ومن يعتمد عليه ومن تترك روايته مع أن مشايخنا السابقين
رضوان الله عليهم أجمعين صنفوا كتبا متعددة في هذا الفن إلا أن بعضهم طول غاية التطويل
مع إجمال الحال فيما نقله وبعضهم اختصر غاية الاختصار ولم يسلك أحد النهج الذي سلكناه في
هذا الكتاب ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره وتميزه عما صنفه المتقدمون ولم نطل
الكتاب بذكر جميع الرواة بل اقتصرنا على قسمين منهم وهم الذين أعتمد على روايتهم والذين أتوقف
عن العمل بنقلهم إما لضعفه أو لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه أو لكونه مجهولا عندي ولم نذكر
كل مصنفات الرواة ولا طولنا في نقل سيرهم إذ جعلنا ذلك موكولا إلى كتابنا الكبير المسمى بكشف
المقال في معرفة الرجال فإنا ذكرنا فيه كل ما نقل عن الرواة والمصنفين مما وصل إلينا عن المتقدمين
وذكرنا أحوال المتأخرين والمعاصرين فمن أراد الاستقصاء فعليه به فإنه كاف في بابه وسمينا
هذا الكتاب خلاصة الأقوال في معرفة الرجال ورتبته على قسمين وخاتمة الأول فيمن أعتمد على

الصحيفة الأولى من نسخة (س)



رحمه الله وبهذا الاسناد عن ابي الصمصام عن النجاشي بكتابه وبالاسناد عن الشيخ ابي جعفر
الطوسي عن ابي محمد هرون بن موسى التلعكبري رحمه الله عن ابي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي
رحمه الله بكتابه وقد انتهت من الروايات الى هؤلاء المشايخ بما ذكرت والباقي من الروايات
الى هؤلاء المشايخ واما غيرهم مذكور في كتابنا الكبير من اراده وقف عليه هناك والحمد لله وحده
وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله الطاهرين فرغ من تعليقه يوم الثلثاء [illegible] شعبان المبارك
من سنة ثلث واربعين وسبعمائة وفرغ من نسخها لنفسه من نسخة كتبت من نسخة
الاصل بخط المصنف رحمه الله في مشهد مولانا وسيدنا وسندنا ومعتمدنا وشفيعنا
ورجائنا في الدنيا مولى العالمين امير الثقلين اسد الله الغالب غالب كل غالب امير المؤمنين
وامام العالمين علي بن ابي طالب عليه الصلوة والسلام يوم السبت رابع عشرين شهر رمضان
المبارك المنتظم في شهور سنة احدى وسبعين وثمانمائة العبد المذنب الجاني
ابن حيدر محمد الشهير بآقا خان عفي عنهما وتجاوز عن سيئاتهما وحشرهما
مع الائمة الطاهرين بحق محمد وآله اجمعين وصلى الله على سيدنا
ونبينا وشفيع ذنوبنا محمد وآله واصحابه اجمعين
آمين يا رب العالمين

الصحيفة الأخيرة من نسخة (س)



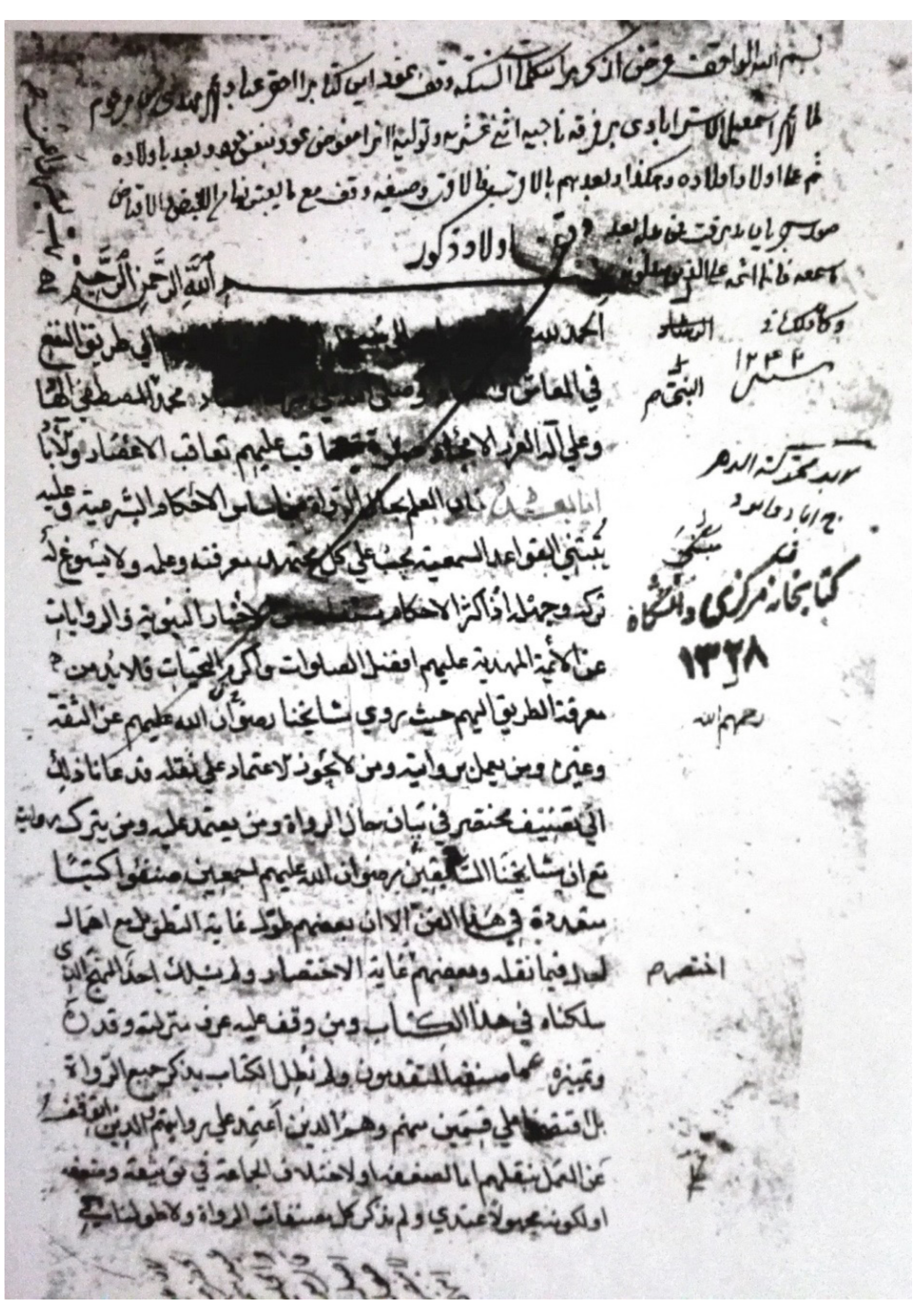
كتاب [illegible]

تصنيف الشيخ الإمام العالم العلامة مفتي الآفاق علامة
الدهر السعيد المرحوم جمال الدين الحسن بن المطهر قدس الله
روحه ونور ضريحه بمحمد وآله الطاهرين

كذا بخط فخر المحققين خلف المقروءة عليه

قرأ علي الولد العزيز أبو المظفر يحيى من ولدي لصلبي طول الله
عمره كتاب خلاصة الأقوال في معرفة الرجال القسمين منه بتمامه
وأجزت له روايته عني عن والدي المصنف [illegible] قدس الله
روحه [illegible] عليه فليرو ذلك لمن شاء وأحب فهو أهل
لذلك وكتب محمد بن الحسن بن يوسف بن علي بن المطهر
في تاسع عشر ذي الحجة سنة سبع وأربعين وسبعمائة والحمد لله
وحده والصلاة [illegible] صلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم

صحيفة من نسخة (ت) وفيها إجازة فخر المحققين لولده



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله [illegible] في طريق [illegible]

في المعاش [illegible] محمد المصطفى الهادي

وعلى آله الغر الأمجاد صلاة [illegible] تتعاقب الأعصار ولا تبيد

أما بعد فإن العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعية وعليه

تبتني القواعد السمعية يجب على كل مجتهد معرفته وعلمه ولا يسوغ له

تركه وجهله إذ أكثر الأحكام تستفاد من الأخبار النبوية والروايات

عن الأئمة المهدية عليهم أفضل الصلوات وأكرم التحيات فلا بد من

معرفة الطريق إليهم حيث روى مشايخنا رضوان الله عليهم عن الثقة

وغيره ومن يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله فدعانا ذلك

إلى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة ومن يعتمد عليه ومن تترك روايته

مع أن مشايخنا السابقين رضوان الله عليهم أجمعين صنفوا كتبا

متعددة في هذا الفن إلا أن بعضهم طول غاية التطويل مع إجماله

لحالهم فيما نقله وبعضهم اختصر غاية الاختصار ولم يسلك أحد المنهج الذي

سلكناه في هذا الكتاب ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره

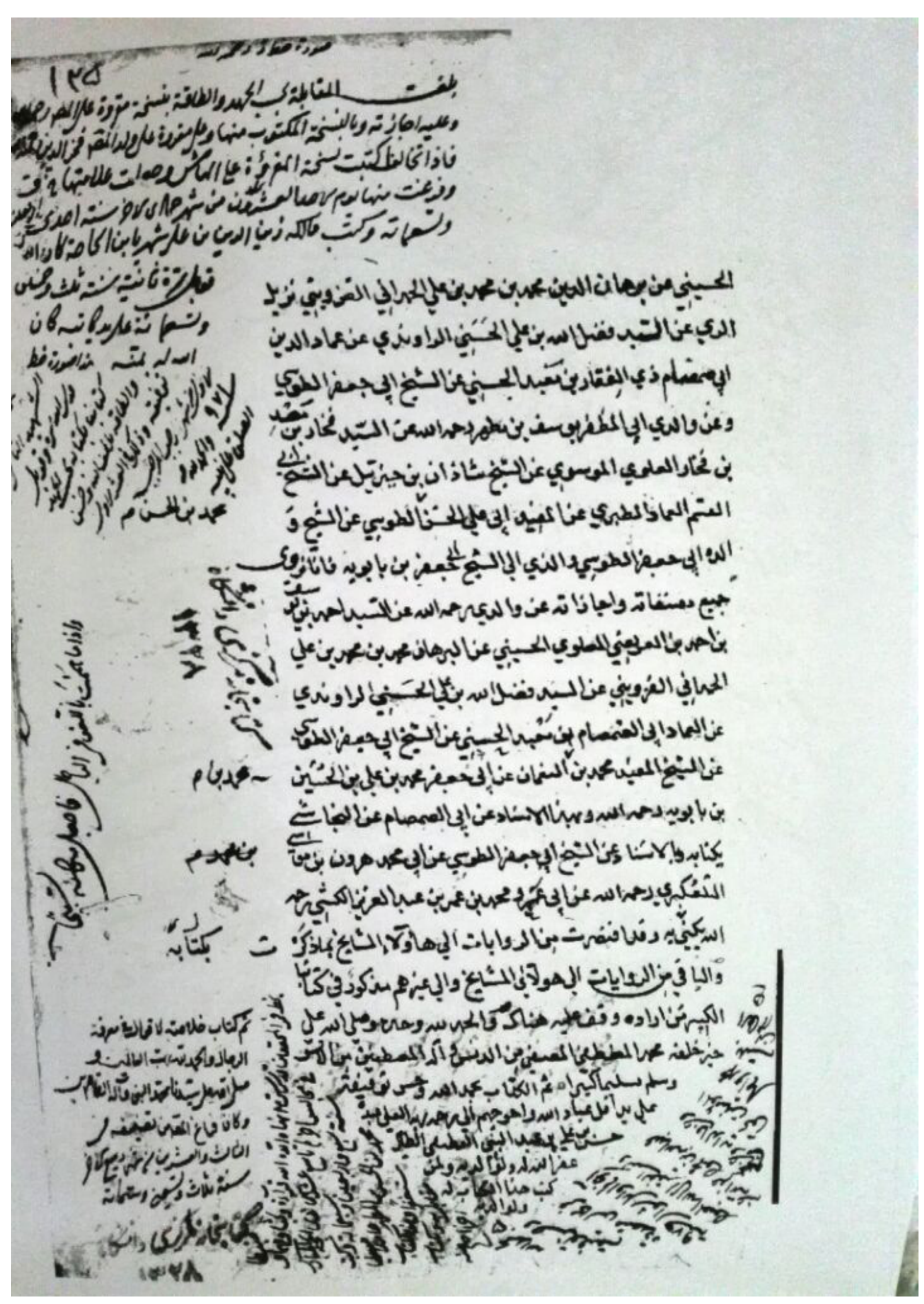
وتميزه عما صنفه المتقدمون ولم نطل الكتاب بذكر جميع الرواة

بل اقتصرنا على قسمين منهم وهم الذين أعتمد على روايتهم والذين أتوقف

عن العمل بنقلهم إما لضعفه أو لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه

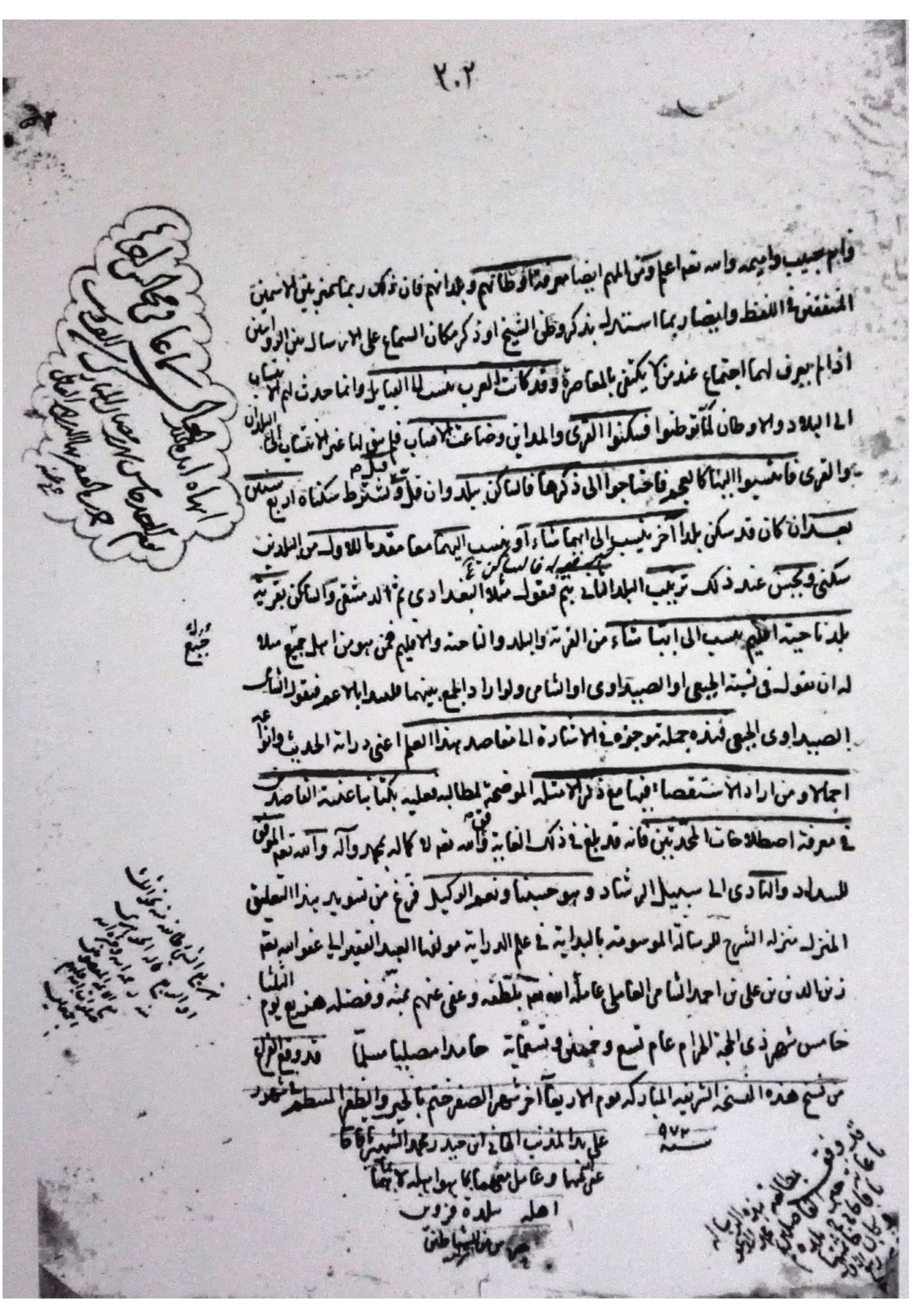
أو لكونه مجهولا عندي ولم نذكر كل مصنفات الرواة ولا طولنا [illegible]

الصحيفة الأولى من نسخة (ت)



الحسيني عن برهان الدين محمد بن محمد بن علي الحمداني القزويني نزيل
الري عن السيد فضل الله بن علي الحسني الراوندي عن عماد الدين
أبي الصمصام ذي الفقار بن معبد الحسني عن الشيخ أبي جعفر الطوسي
وعن والدي أبي المظفر يوسف بن مطهر رحمه الله عن السيد فخار بن معد
بن فخار العلوي الموسوي عن الشيخ شاذان بن جبرئيل عن الشيخ أبي
القاسم العماد الطبري عن المفيد أبي علي الحسن الطوسي عن الشيخ و
الده أبي جعفر الطوسي والدي أبي الشيخ الجعفر بن بابويه فإنا نروي
جميع مصنفاته وإجازاته عن والدي رحمه الله عن السيد أحمد بن يوسف
بن أحمد بن العريضي العلوي الحسيني عن البرهان محمد بن محمد بن علي
الحمداني القزويني عن السيد فضل الله بن علي الحسني الراوندي
عن العماد أبي الصمصام بن معبد الحسني عن الشيخ أبي جعفر الطوسي
عن الشيخ المفيد محمد بن النعمان عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين
بن بابويه رحمه الله وبهذا الإسناد عن أبي الصمصام عن النجاشي
بكتابه وبالإسناد عن الشيخ أبي جعفر الطوسي عن أبي محمد هرون بن موسى
التلعكبري رحمه الله عن أبي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي رحمه
الله بكتابه وقد اقتصرت من الروايات إلى هنا وكلا المشايخ بما ذكرت
والباقي من الروايات إلى هؤلاء المشايخ وإلى غيرهم مذكور في كتابنا
الكبير من أراده وقف عليه هناك والحمد لله وحده وصلى الله على
خير خلقه محمد المصطفى ...

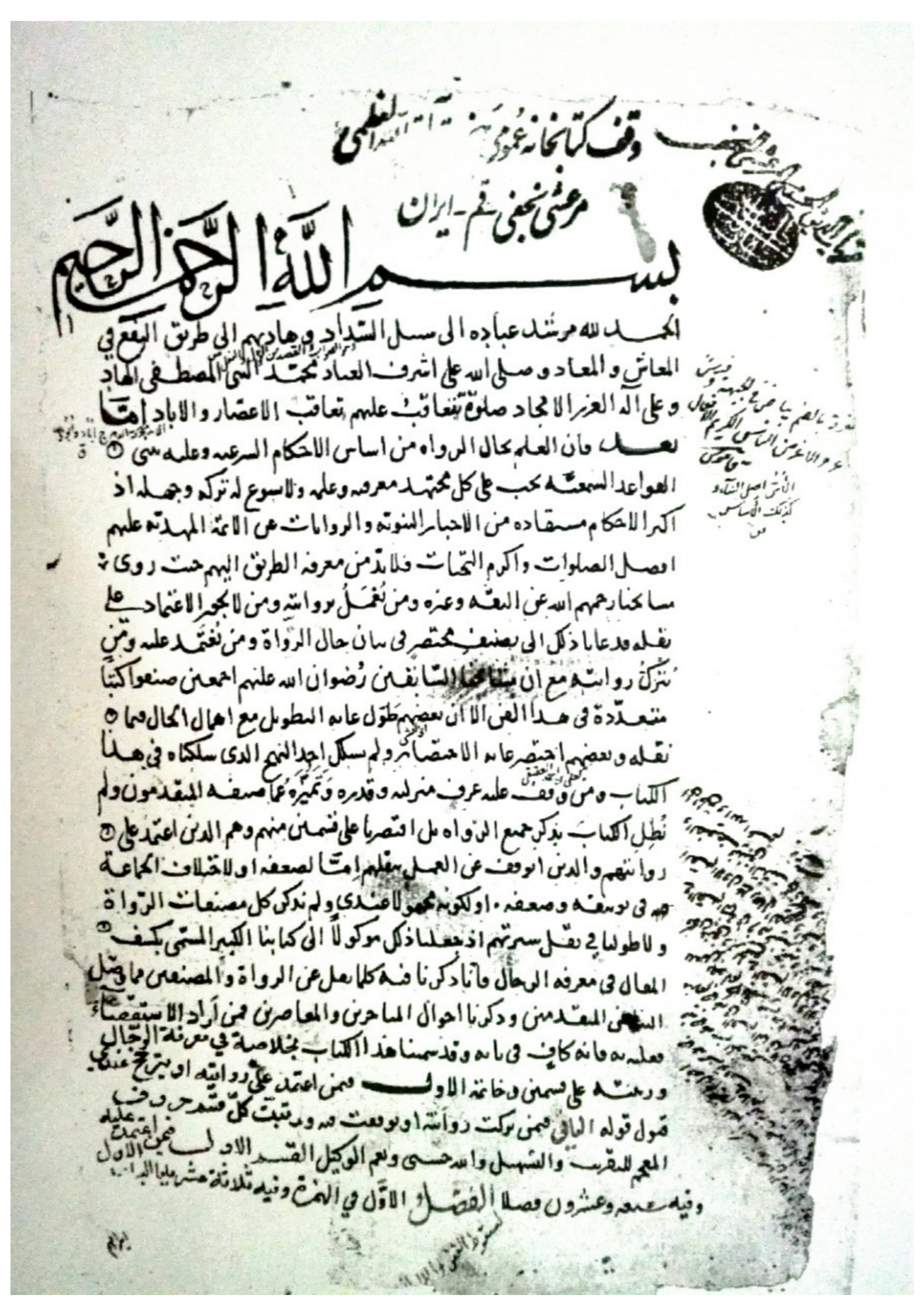
الصحيفة الأخيرة من نسخة (ت)


٢٠٢

وأبو حبيب وأمثاله والله تعالى أعلم. ومن المهم أيضاً معرفة أوطانهم وبلدانهم فإن ذلك ربما ميّز بين الاسمين
المتفقين في اللفظ وأيضاً ربما استدل بذكر وطن الشيخ أو ذكر مكان السماع على الإرسال بين الراويين
إذا لم يعرف لهما اجتماع عند من لا يكتفي بالمعاصرة وقد كانت العرب تنتسب إلى القبائل وإنما حدث لهم الانتساب
إلى البلاد والأوطان لما توطنوا فسكنوا القرى والمدائن وضاعت الأنساب فلم يبق لها غير الانتساب إلى البلدان
والقرى فانتسبوا إليها كالعجم فاحتاجوا إلى ذكرها فالساكن ببلد وإن قل وتشترط سكناه أربع سنين
بعد أن كان قد سكن بلداً آخر ينتسب إلى أيهما شاء أو ينتسب إليهما معاً مقدماً للأول من البلدين
سكنى ويحسن عند ذلك ترتيب البلدان ثم فيقول مثلاً البغدادي ثم الدمشقي والساكن بقرية
بلد ناحية إقليم ينتسب إلى أيها شاء من القرية والبلد والناحية والإقليم فمن هو من أهل جبع مثلاً
له أن يقول في نسبته الجبعي أو الصيداوي أو الشامي ولو أراد الجمع بينها فليبدأ بالأعم فيقول الشامي
الصيداوي الجبعي فهذه جملة موجزة في الإشارة إلى مقاصد هذا العلم أعني دراية الحديث وأنواعه
إجمالاً ومن أراد الاستقصاء فيها مع ذكر الأمثلة الموضحة لمطالبه فعليه بكتابنا غنية القاصد
في معرفة اصطلاحات المحدثين فإنه قد بلغ في ذلك الغاية والله تعالى ولي الكمال بمحمد وآله والله تعالى الموفق
للسداد والهادي إلى سبيل الرشاد وهو حسبنا ونعم الوكيل فرغ من تسويد هذا التعليق
المنزل منزلة الشرح للرسالة الموسومة بالبداية في علم الدراية مؤلفها العبد الفقير إلى عفو الله تعالى
زين الدين بن علي بن أحمد الشامي العاملي عامله الله تعالى بلطفه وعفى عنهم بمنه وفضله عشية يوم الثلاثاء
خامس شهر ذي الحجة الحرام عام تسع وخمسين وتسعمائة حامداً مصلياً مسلماً

قد وقع الفراغ من نسخ هذه النسخة الشريفة المباركة يوم الأربعاء آخر شهر الصفر ختم بالخير والظفر المسطر من شهور
سنة ٩٧٣
على يد المذنب الجاني ابن حيدر محمد الشهير ...
عفى عنهما وعامل معهما بما هو أهله ...
أهله بلدة قزوين

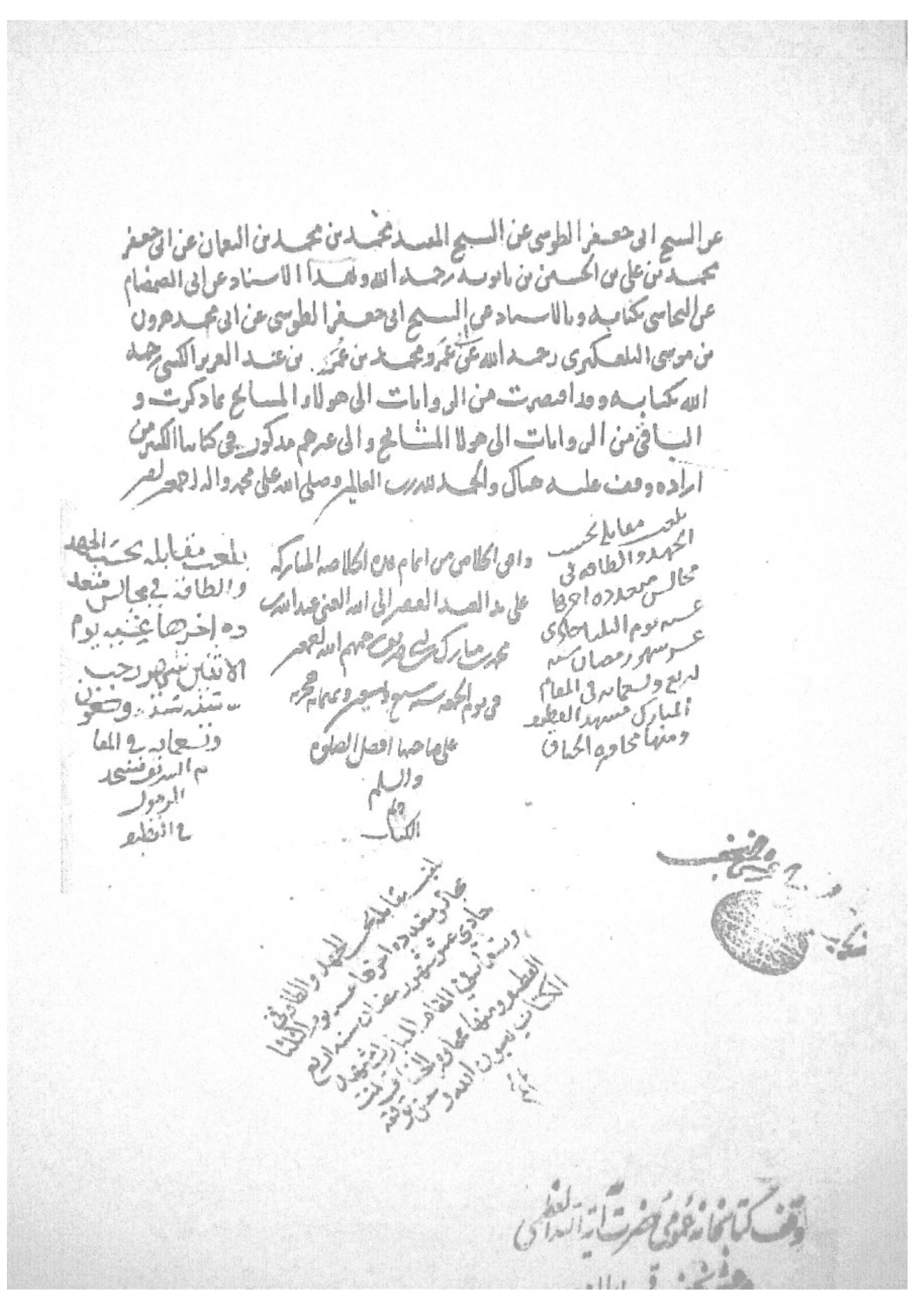
صورة إنهاء الشيخ البهائيّ في نسخة (ت)



بسم الله الرحمن الرحيم

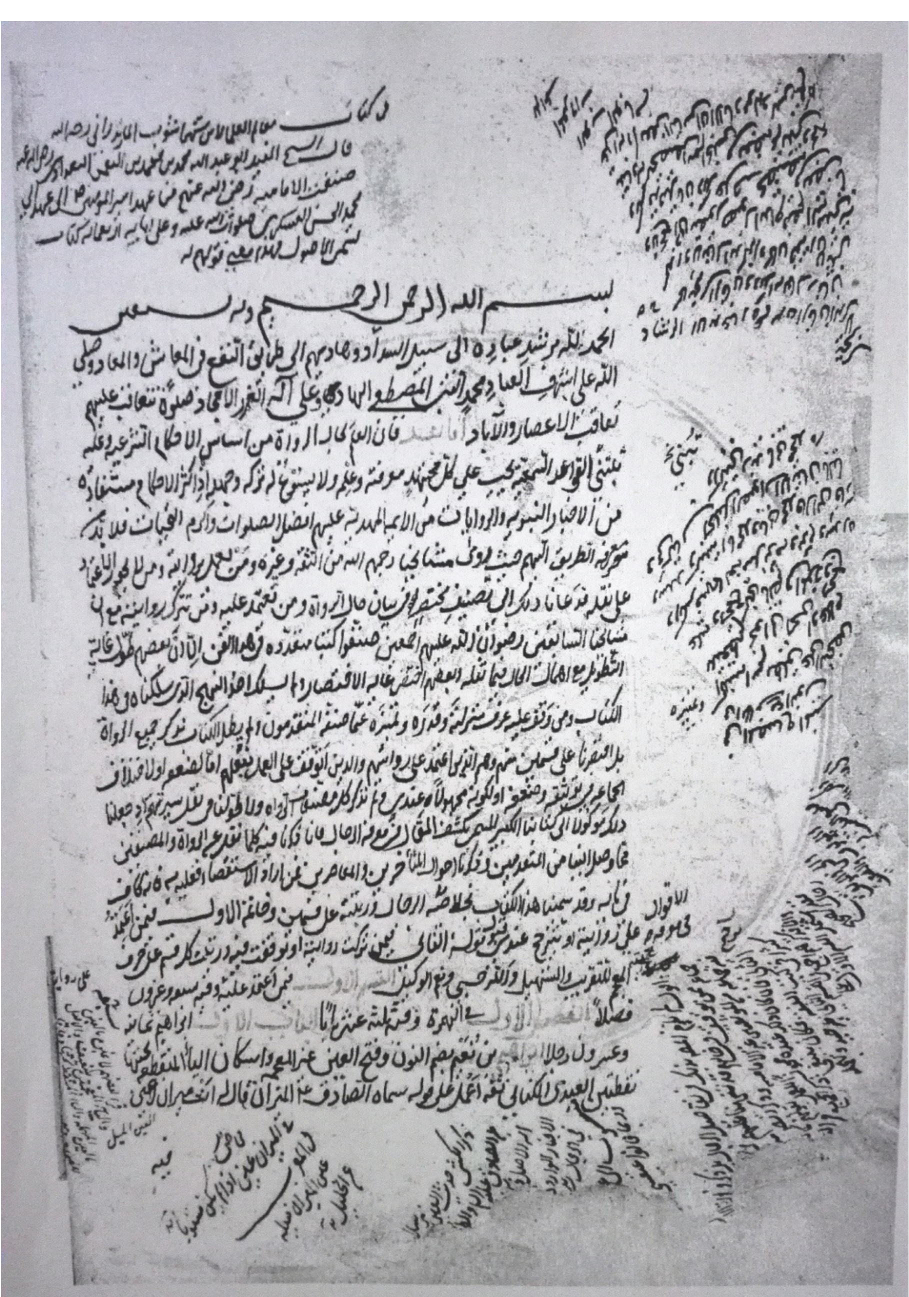
الحمد لله مرشد عباده الى سبل السداد وهاديهم الى طريق النفع في المعاش والمعاد وصلى الله على اشرف العباد محمد النبي المصطفى الهاد وعلى اله الغر الامجاد صلوة تتعاقب عليهم تعاقب الاعصار والاباد اما بعد فان العلم بحال الرواة من اساس الاحكام الشرعية وعليه تبنى القواعد السمعية يجب على كل مجتهد معرفته وعلمه ولا يسوغ له تركه وجهله اذ اكثر الاحكام مستفادة من الاخبار النبوية والروايات عن الائمة المهدية عليهم افضل الصلوات واكرم التحيات فلا بد من معرفة الطريق اليهم حيث روى مشايخنا رحمهم الله عن الثقة وغيره ومن نعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله فدعانا ذلك الى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة ومن نعتمد عليه ومن نترك روايته مع ان مشايخنا السابقين رضوان الله عليهم اجمعين صنفوا كتبا متعددة في هذا الفن الا ان بعضهم طول غاية التطويل مع اجمال الحال فيما نقله وبعضهم اختصر غاية الاختصار ولم يسلك احد النهج الذي سلكناه في هذا الكتاب ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره وتميزه عما صنفه المتقدمون ولم نطل الكتاب بذكر جميع الرواة بل اقتصرنا على قسمين منهم وهم الذين اعتمد على رواياتهم والذين اتوقف عن العمل بنقلهم اما لضعفه او لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه او لكونه مجهولا عندي ولم نذكر كل مصنفات الرواة ولا طولنا في نقل سيرتهم اذ جعلنا ذلك موكولا الى كتابنا الكبير المسمى بكشف المقال في معرفة الرجال فانا ذكرنا فيه كل ما نقل عن الرواة والمصنفين مما وصل الينا عن المتقدمين وذكرنا احوال المتاخرين والمعاصرين فمن اراد الاستقصاء فعليه به فانه كاف في بابه وقد سميناه هذا الكتاب بخلاصة الاقوال في معرفة الرجال ورتبته على قسمين وخاتمة الاول فيمن اعتمد على روايته او يترجح عندي قبول قوله الثاني فيمن تركت روايته او توقفت فيه ورتبت كل قسم على حروف المعجم للتقريب والتسهيل والله حسبي ونعم الوكيل القسم الاول فيمن اعتمد عليه وفيه سبعة وعشرون فصلا الفصل الاول في الهمزة وفيه ثلاثة عشر ...

الصحيفة الأولى من نسخة (عش)



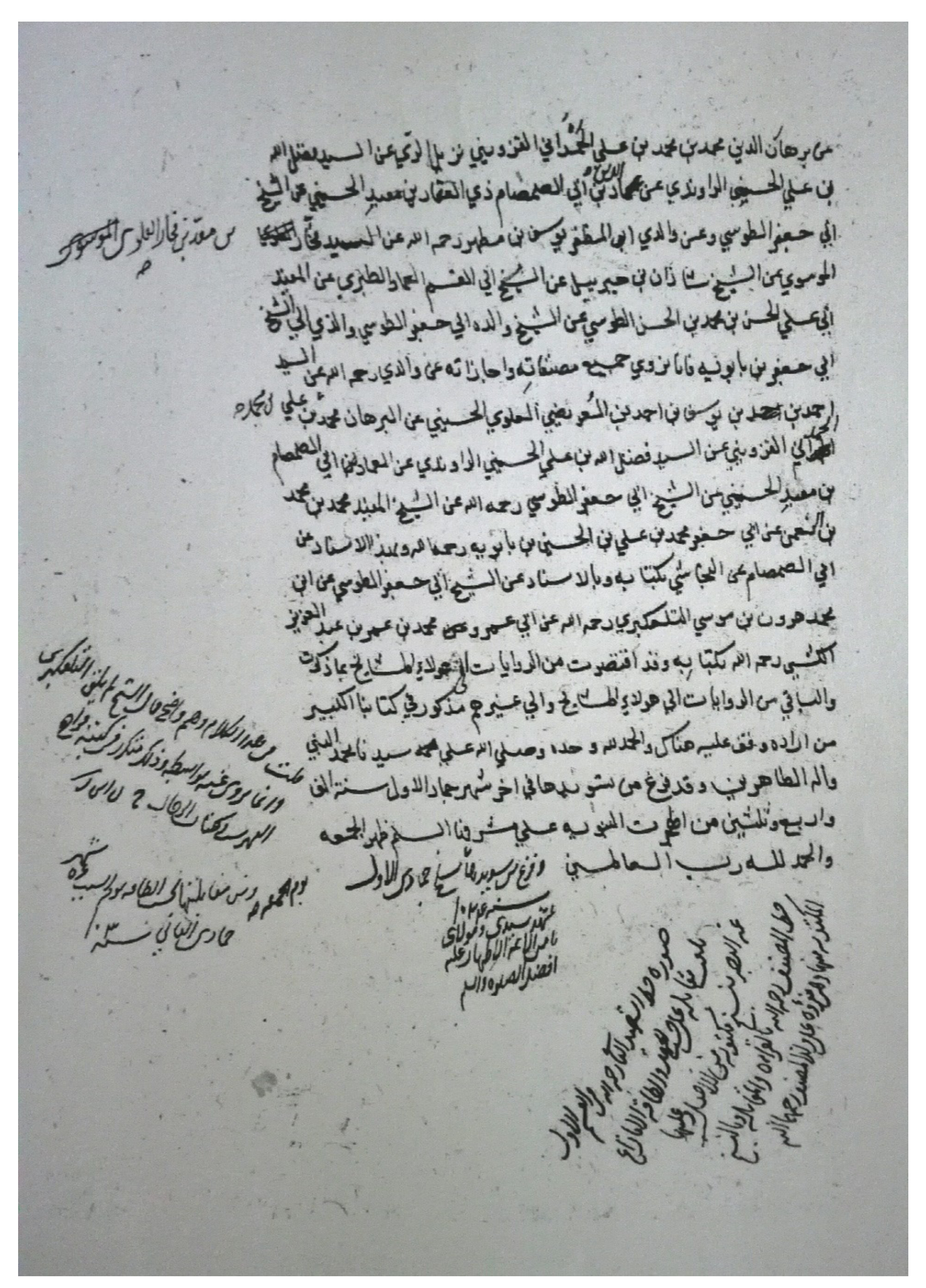
عن الشيخ ابي جعفر الطوسي عن الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان عن ابي جعفر
محمد بن علي بن الحسين بن بابويه رحمه الله وبهذا الاسناد عن ابي الصمصام
عن النجاشي بكتابه وبالاسناد عن الشيخ ابي جعفر الطوسي عن ابي محمد هرون
بن موسى التلعكبري رحمه الله عن ابي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي رحمه
الله بكتابه وقد اقتصرت من الروايات الى هؤلاء المشايخ بما ذكرت و
الباقي من الروايات الى هؤلاء المشايخ والى غيرهم مذكور في كتابنا الكبير من
اراده وقف عليه هناك والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد وآله الطاهرين

الصحيفة الأخيرة من نسخة (عش)



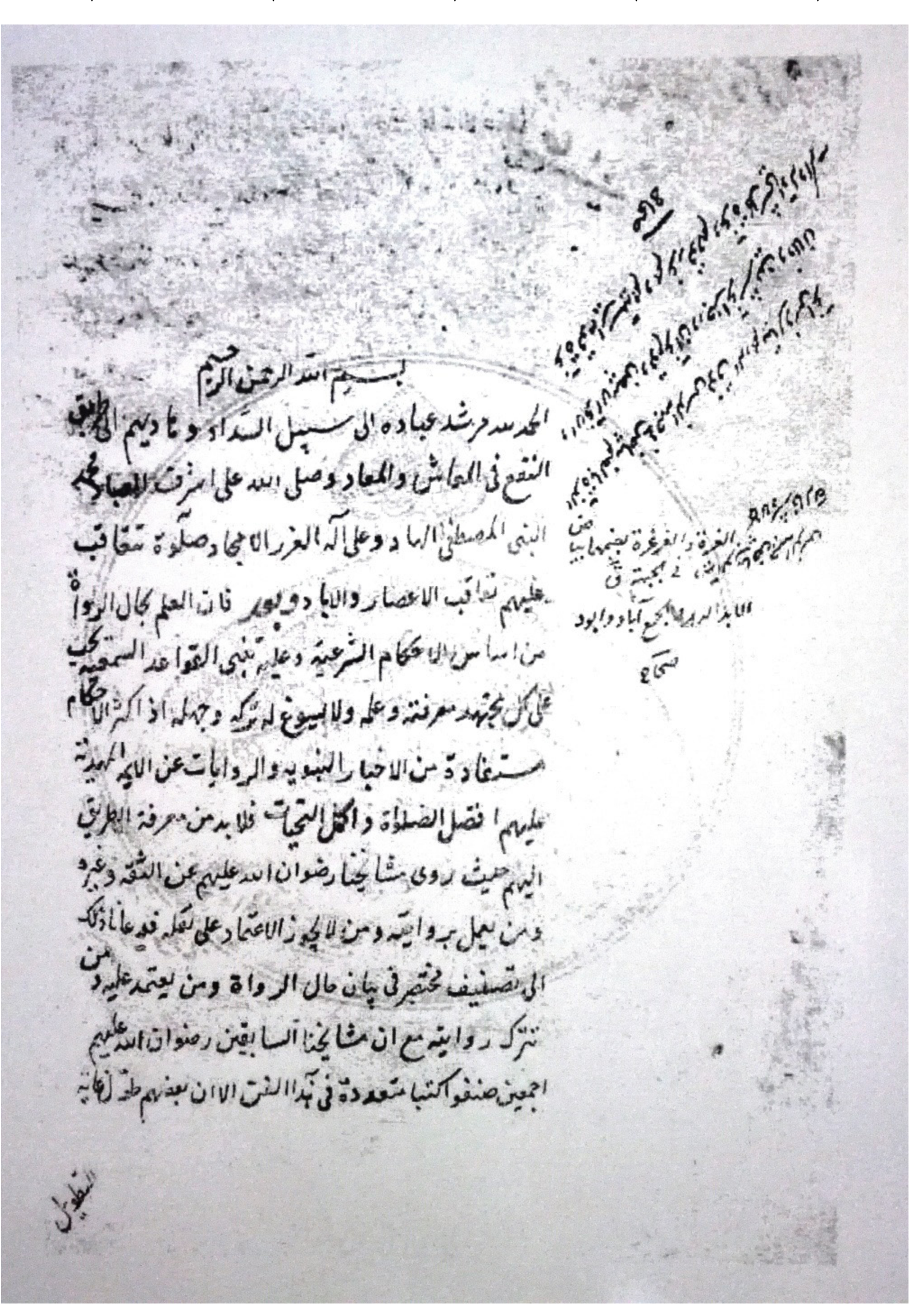
بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين
الحمد لله مرشد عباده إلى سبيل السداد وهاديهم إلى طرائق النفع في المعاش والمعاد وصلى
الله على أشرف العباد محمد النبي المصطفى الهادي وعلى آله الغر الأمجاد صلوة تتعاقب عليهم
تعاقب الأعصار والآباد أما بعد فإن العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعية وعليه
تبتني القواعد السمعية يجب على كل مجتهد معرفته وعلمه ولا يسوغ له تركه وجهله إذ أكثر الأحكام مستفادة
من الأخبار النبوية والروايات عن الأئمة المهدية عليهم أفضل الصلوات وأكرم التحيات فلا بد من
معرفة الطريق إليهم حيث روى مشايخنا رحمهم الله عن الثقة وغيره ومن يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد
على نقله فدعانا ذلك إلى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة ومن يعتمد عليه ومن تترك روايته مع أن
مشايخنا السابقين رضوان الله عليهم أجمعين صنفوا كتباً متعددة في هذا الفن إلا أن بعضهم طوّل غاية
التطويل مع إجمال الحال فيما نقله وبعضهم اختصر غاية الاختصار ولم يسلكوا النهج الذي سلكناه في هذا
الكتاب ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره وتميزه عما صنفه المتقدمون ولم يطل الكتاب بذكر جميع الرواة
بل اقتصرنا على قسمين منهم وهم الذين اعتمد على روايتهم والذين أتوقف عن العمل بنقلهم إما لضعفهم أو لاختلاف
الجماعة في توثيقهم وضعفهم أو لكونهم مجهولين عندي ولم نذكر كل مصنفات الرواة ولا طولنا في نقل سيرتهم إذ جعلنا
ذلك موكولاً إلى كتابنا الكبير المسمى بكشف المقال في معرفة الرجال فإنا ذكرنا فيه كل ما نقل عن الرواة والمصنفين
مما وصل إلينا من المتقدمين وذكرنا أحوال المتأخرين والمعاصرين فمن أراد الاستقصاء فعليه به فإنه كاف
في بابه وقد سمينا هذا الكتاب بخلاصة الرجال ورتبته على قسمين وخاتمة الأول فيمن اعتمد
على روايته أو ترجح عندي قبول قوله الثاني فيمن تركت روايته أو توقفت فيه ورتبت كل قسم على حروف
المعجم للتقريب والتسهيل والله حسبي ونعم الوكيل القسم الأول فيمن اعتمد عليه وفيه سبعة وعشرون
فصلاً الفصل الأول في الهمزة وفيه ثلاثة عشر باباً الباب الأول إبراهيم ثمانية
وعشرون رجلاً إبراهيم بن نعيم بضم النون وفتح العين غير المعجمة وإسكان الياء المنقطة تحتها
نقطتين العبدي الكناني ثقة أعمل على قوله سماه الصادق عليه السلام الميزان قاله النجاشي رحمه الله

الصحيفة الأولى من نسخة (هـ)



عن برهان الدين محمد بن محمد بن علي الحمداني القزويني نزيل الري عن السيد فضل الله
بن علي الحسيني الراوندي عن عماد الدين أبي الصمصام ذي الفقار بن معبد الحسيني عن الشيخ
أبي جعفر الطوسي وعن والدي أبي المظفر يوسف بن مطهر رحمه الله عن السيد فخار بن معد
الموسوي عن الشيخ شاذان بن جبرئيل عن الشيخ أبي القسم العماد الطبري عن المفيد
أبي علي الحسن بن محمد بن الحسن الطوسي عن الشيخ والده أبي جعفر الطوسي والذي الى الشيخ
أبي جعفر بن بابويه فانا نروي جميع مصنفاته واجازاته عن والدي رحمه الله عن السيد
أحمد بن محمد بن يوسف بن أحمد بن المعو[?] العلوي الحسيني عن البرهان محمد بن علي الحمداني
القزويني عن السيد فضل الله بن علي الحسيني الراوندي عن العماد بن أبي الصمصام
بن معبد الحسيني عن الشيخ أبي جعفر الطوسي رحمه الله عن الشيخ المفيد محمد بن محمد
بن النعمان عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه رحمهما الله وبهذا الاسناد عن
أبي الصمصام عن النجاشي بكتابه وبالاسناد عن الشيخ أبي جعفر الطوسي عن أبي
محمد هرون بن موسى التلعكبري رحمه الله عن أبي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز
الكشي رحمه الله بكتابه وقد اقتصرت من الروايات الى هولاء المشايخ بما ذكرت
والباقي من الروايات الى هولاء المشايخ والى غيرهم مذكور في كتابنا الكبير
من اراده وقف عليه هناك والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد النبي
وآله الطاهرين وقد فرغ من تسويدها في اخر شهر جماد الاول سنة الف
واربع وثلثين من الهجرة النبوية على مشرفها السلام ظهر الجمعة
والحمد لله رب العالمين

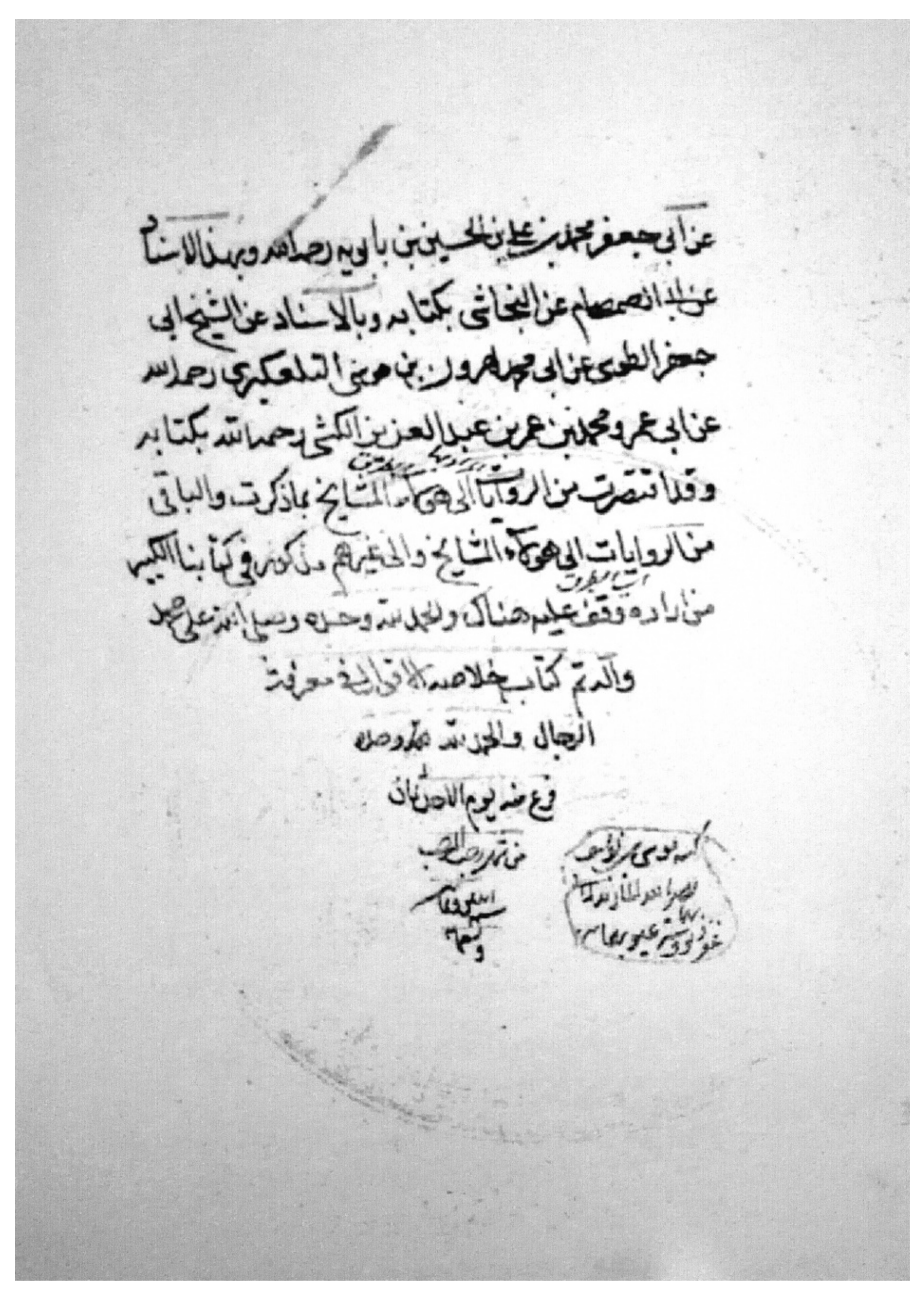
الصحيفة الأخيرة من نسخة (هـ)



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مرشد عباده الى سبيل السداد وهاديهم الى الطريق
الانفع في المعاش والمعاد وصلى الله على اشرف العباد محمد
النبي المصطفى الهاد وعلى آله الغر الامجاد صلوة تتعاقب
عليهم تعاقب الاعصار والآباد وبعد فان العلم بحال الرواة
من اساس الاحكام الشرعية وعليه تبتني القواعد السمعية يجب
على كل مجتهد معرفته وعلمه ولا يسوغ له تركه وجهله اذ اكثر الاحكام
مستفادة من الاخبار النبوية والروايات عن الائمة المهدية
عليهم افضل الصلوة واكمل التحيات فلا بد من معرفة الطريق
اليهم حيث روى مشايخنا رضوان الله عليهم عن الثقة وغيره
ومن يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله فدعانا ذلك
الى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة ومن يعتمد عليه ومن
تترك روايته مع ان مشايخنا السابقين رضوان الله عليهم
اجمعين صنفوا كتبا متعددة في هذا الفن الا ان بعضهم طول اطنابه

الصحيفة الأولى من نسخة (م)



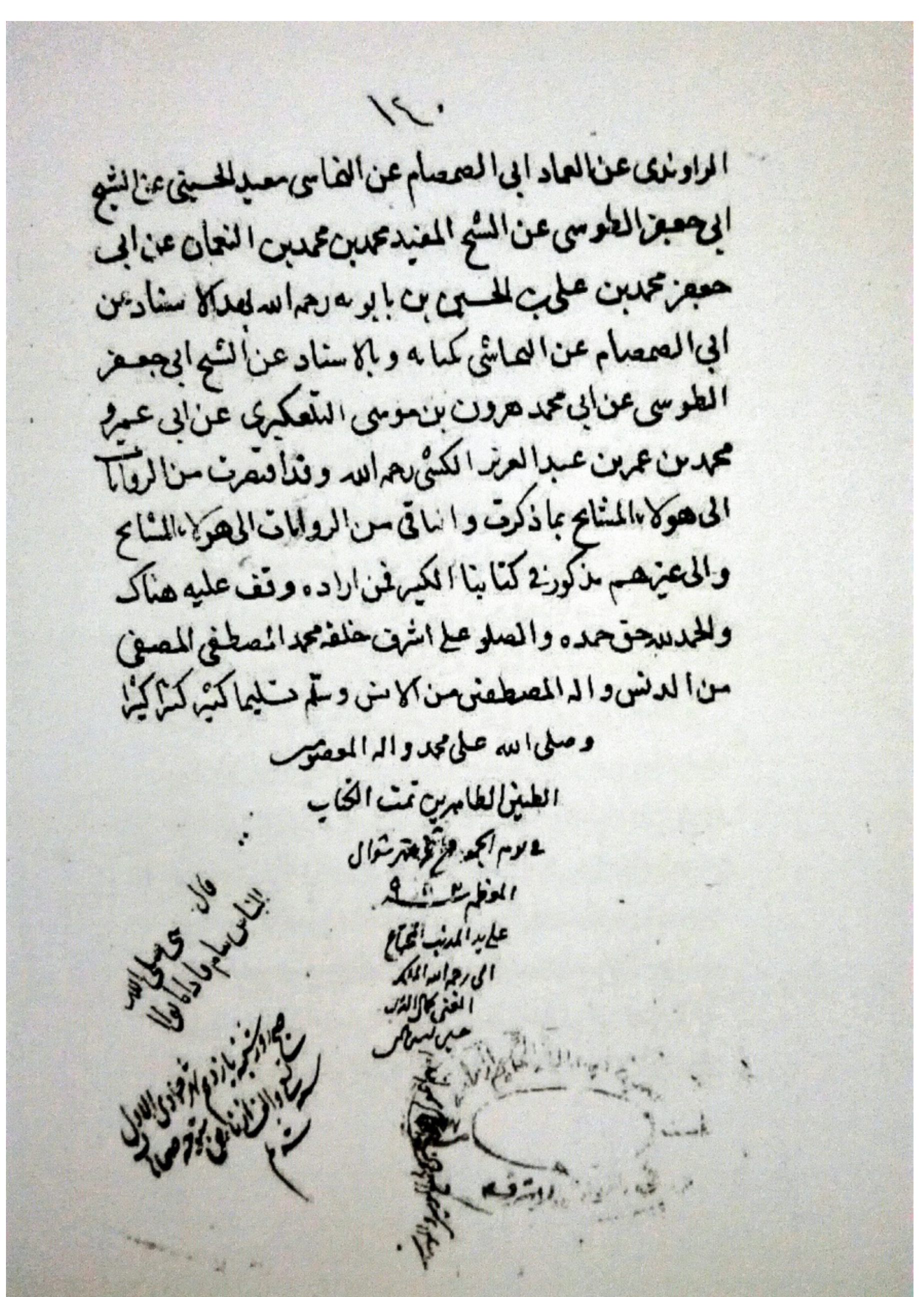
عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه رحمه الله وبهذا الإسناد
عن [illegible] عن النجاشي بكتابه وبالإسناد عن الشيخ أبي
جعفر الطوسي عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري رحمه الله
عن أبي عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي رحمهما الله بكتابه
وقد اقتصرت من الروايات التي هي [illegible] المشايخ بما ذكرت والباقي
من الروايات التي هي [illegible] المشايخ و[illegible] مذكور في كتابنا الكبير
من أراده وقف عليه هناك والحمد لله وحده وصلى الله على محمد
وآله تم كتاب خلاصة الأقوال في معرفة
الرجال والحمد لله وحده وصلى
فرغ منه يوم الاثنين ثاني
من شهر رجب الأصب
[illegible]

الصحيفة الأخيرة من نسخة (م)

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله مرشد عباده الى سبل السداد وهاديهم الى طريق النفع في المعاش والمعاد وصلى الله على اشرف العباد محمد النبي المصطفى الهاد وعلى آله الغرر الامجاد صلوة يتعاقب عليهم تعاقب الاعصار والاباد اما بعد فان العلم بحال الرواة من اساس الاحكام الشرعيه وعليه يبنى القواعد السمعية يجب على كل مجتهد معرفته وعلمه ولا يسوغ له تركه وجهله اذ اكثر الاحكام مستفادة من الاخبار النبويه والروايات عن الائمة المهدية عليهم افضل الصلوات واكرم التحيات فلا بد من معرفة الطريق اليهم حيث روى مشايخنا رحمهم الله عن الثقه وغيره ومن يعمل بروايته ولا يجوز الاعتماد على نقله فدعانا ذلك الى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة ومن نعتمد عليه ومن نترك روايته مع ان مشايخنا السابقين رضوان الله عليهم اجمعين صنفوا كتبا متعددة في هذا الفن الا ان بعضهم طول غاية التطويل مع اجمال الحال فيما نقله وبعضهم اختصر غاية الاختصار ولم يسلك احد النهج الذي سلكناه في هذا الكتاب ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره وتميزه عما صنفه المتقدمون ولم نطل الكتاب بذكر جميع الرواة بل اقتصرنا على قسمين منهم وهما الذين اعتمد على روايتهم والذين اتوقف عن العمل بنقلهم اما لضعفه

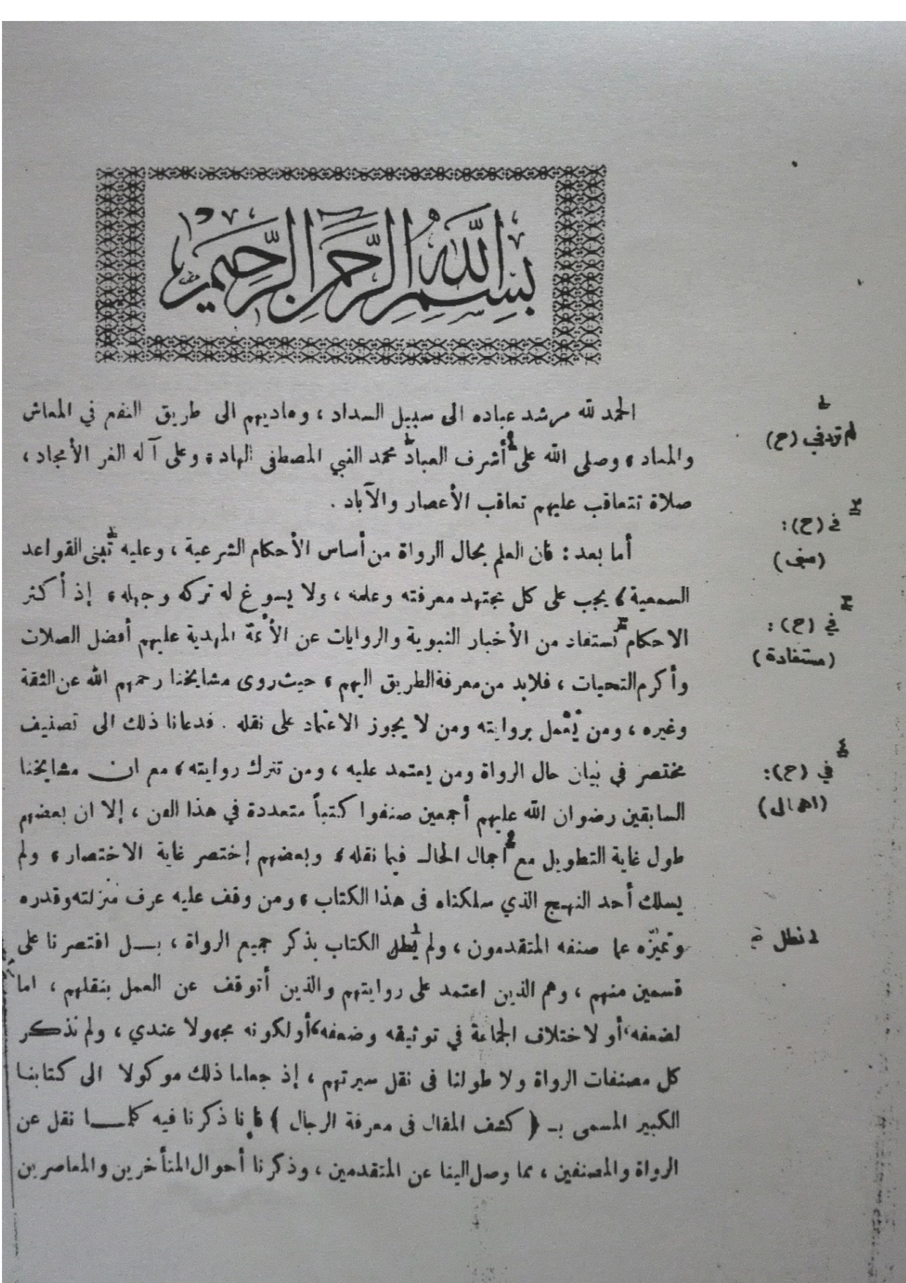
الصحيفة الأولى من نسخة (ح)



١٢٠

الراوندي عن العماد ابي الصمصام عن القاضي سعيد الحسيني عن الشيخ
ابي جعفر الطوسي عن الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان عن ابي
جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه رحمه الله وبهذا الاسناد عن
ابي الصمصام عن النجاشي كتابه وبالاسناد عن الشيخ ابي جعفر
الطوسي عن ابي محمد هرون بن موسى التلعكبري عن ابي عمرو
محمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي رحمه الله وكذا [illegible] من الروايات
الى هؤلاء المشايخ بما ذكرت والباقي من الروايات الى هؤلاء المشايخ
والى غيرهم مذكور في كتابنا الكبير فمن اراده وقف عليه هناك
والحمد لله حق حمده والصلوة على اشرف خلقه محمد المصطفى المصفى
من الدنس وآله المصطفين من الارجاس وسلم تسليما كثيرا كثيرا
وصلى الله على محمد وآله المعصومين
الطيبين الطاهرين تمت الكتاب
في يوم الجمعة في [illegible] عشر شوال
المعظم سنة [illegible]
على يد المذنب المحتاج
الى رحمة الله الملك
الغني [illegible]
حسن [illegible]

الصحيفة الأخيرة من نسخة (ح)



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مرشد عباده الى سبيل السداد ، وهاديهم الى طريق النفع في المعاش والمعاد ، وصلى الله على أشرف العباد محمد النبي المصطفى الهادي ، وعلى آله الغر الأمجاد ، صلاة تتعاقب عليهم تعاقب الأعصار والآباد .

أما بعد : فان العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعية ، وعليه تبتنى القواعد السمعية ، يجب على كل مجتهد معرفته وعلمه ، ولا يسوغ له تركه وجهله ، إذ أكثر الاحكام تستفاد من الأخبار النبوية والروايات عن الأئمة المهدية عليهم أفضل الصلات وأكرم التحيات ، فلابد من معرفة الطريق اليهم ، حيث روى مشايخنا رحمهم الله عن الثقة وغيره ، ومن يعمل بروايته ومن لا يجوز الاعتماد على نقله . فدعانا ذلك الى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة ومن يعتمد عليه ، ومن تترك روايته ، مع ان مشايخنا السابقين رضوان الله عليهم أجمعين صنفوا كتباً متعددة في هذا الفن ، إلا ان بعضهم طول غاية التطويل مع اجمال الحال فيما نقله ، وبعضهم إختصر غاية الاختصار ، ولم يسلك أحد النهج الذي سلكناه فى هذا الكتاب ، ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره وتميزه عما صنفه المتقدمون ، ولم يطل الكتاب بذكر جميع الرواة ، بل اقتصرنا على قسمين منهم ، وهم الذين اعتمد على روايتهم والذين أتوقف عن العمل بنقلهم ، اما لضعفه ، أو لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه ، أو لكونه مجهولا عندي ، ولم نذكر كل مصنفات الرواة ولا طولنا فى نقل سيرتهم ، إذ جعلنا ذلك موكولا الى كتابنا الكبير المسمى بـ (كشف المقال فى معرفة الرجال) فانا ذكرنا فيه كلما نقل عن الرواة والمصنفين ، مما وصل الينا عن المتقدمين ، وذكرنا أحوال المتأخرين والمعاصرين

لم توجد في (ح)

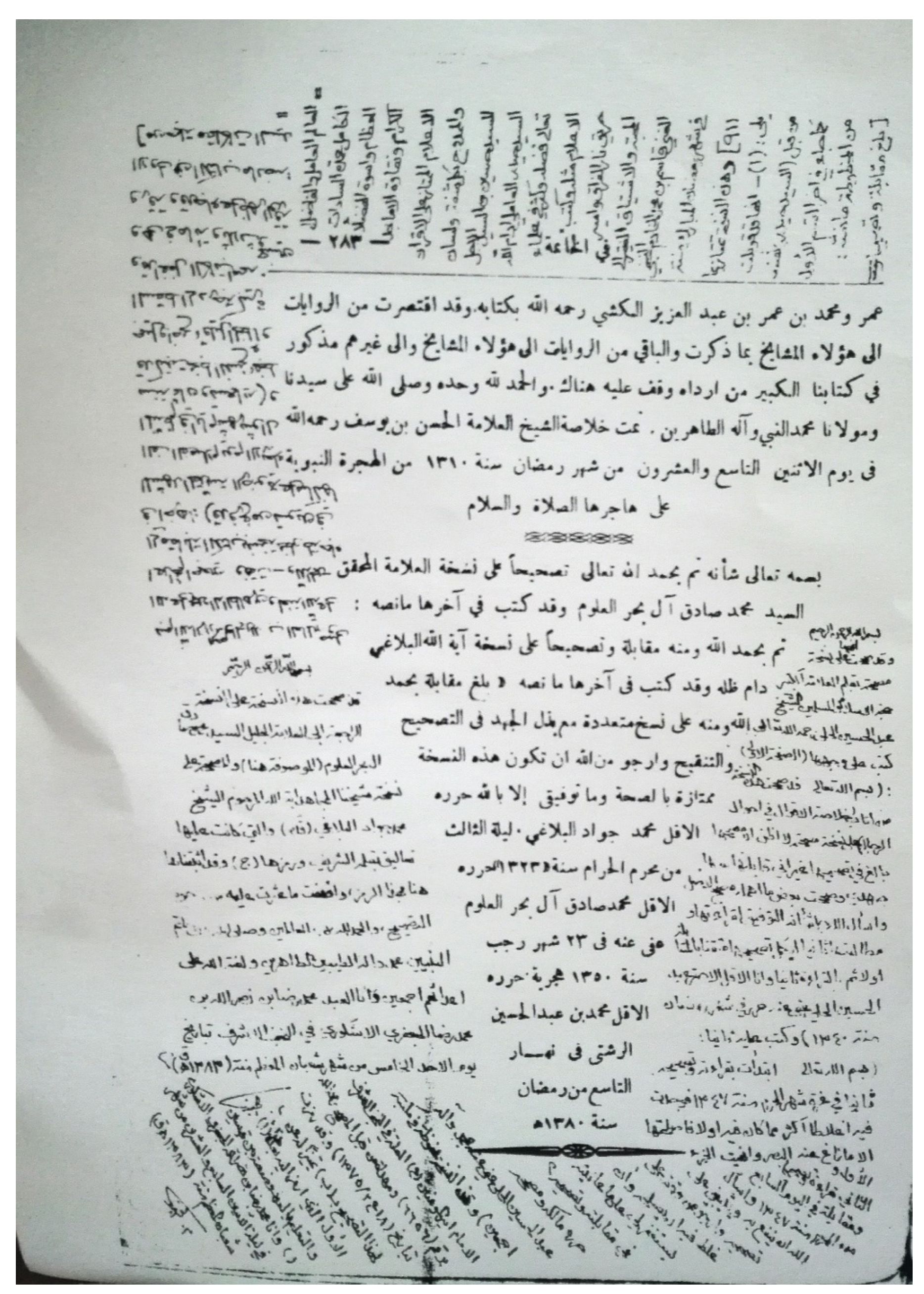
في (ح) : (مبنى)

في (ح) : (مستفادة)

في (ح) : (اجمال)

لا نطل خ

الصحيفة الأولى من نسخة (الشيخ الجعفريّ)



— ٢٨٣ —

عمر ومحمد بن عمر بن عبد العزيز الكشي رحمه الله بكتابه. وقد اقتصرت من الروايات الى هؤلاء المشايخ بما ذكرت والباقي من الروايات الى هؤلاء المشايخ والى غيرهم مذكور في كتابنا الكبير من ارداه وقف عليه هناك. والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد النبي وآله الطاهرين. تمت خلاصة الشيخ العلامة الحسن بن يوسف رحمه الله في يوم الاثنين التاسع والعشرون من شهر رمضان سنة ١٣١٠ من الهجرة النبوية على هاجرها الصلاة والسلام

بسمه تعالى شأنه تم بحمد الله تعالى تصحيحاً على نسخة العلامة المحقق السيد محمد صادق آل بحر العلوم وقد كتب في آخرها مانصه :

تم بحمد الله ومنه مقابلة وتصحيحاً على نسخة آية الله البلاغي دام ظله وقد كتب في آخرها ما نصه « بلغ مقابلة بحمد الله ومنه على نسخ متعددة مع بذل الجهد في التصحيح والتنقيح وارجو من الله ان تكون هذه النسخة ممتازة بالصحة وما توفيق إلا بالله حرره الاقل محمد جواد البلاغي . ليلة الثالث من محرم الحرام سنة ١٣٢٣هـ الحرره الاقل محمدصادق آل بحر العلوم عفي عنه في ٢٣ شهر رجب سنة ١٣٥٠ هجرية حرره الاقل محمد بن عبد الحسين الرشتي في نهـار التاسع من رمضان سنة ١٣٨٠هـ

الصحيفة الأخيرة من نسخة (الشيخ الجعفريّ)

الفائدة العاشرة

لنا طرق متعددة الى الشيخ السعيد أبي جعفر الطوسي رحمه الله، وكذا الى الشيخ الصدوق أبي جعفر ابن بابويه، وكذا الى الشيخين أبي عمرو الكشي وأحمد بن العباس النجاشي ، ونحن نثبت هاهنا منها مايتفق وكلها صحيحة ، فالذي الى الشيخ الطوسي رحمه الله فانا نروى جميع رواياته ومصنفاته واجازاته عن والدي الشيخ يوسف بن علي ابن مطهر « ره »، عن الشيخ يحيى بن محمد بن يحيى بن الفرج السوراوي ، عن الفقيه الحسن بن هبة الله بن رطبة، عن المفيد أبي علي الحسن بن محمد بن الحسن الطوسي، عن والده الشيخ أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي. وعن والدي، عن السيد أحمد بن يوسف ابن احمد العريضي العلوي الحسيني، عن برهان الدين محمد بن محمد بن علي الحمداني القزويني نزيل الري، عن السيد فضل الله أبي علي الحسيني الراوندي، عن عماد الدين أبي الصمصام ذي الفقار ابن معبد(1) الحسني، عن الشيخ أبي جعفر الطوسي. وعن والدي أبي المظفر يوسف بن مطهر رحمه الله، عن السيد فخار بن معد بن فخار العلوي الموسوي، عن الشيخ شاذان بن جبرئيل القمي، عن الشيخ أبي القاسم العماد الطبري، عن المفيد أبي علي الحسن بن محمد ابن الحسن الطوسي عن الشيخ والده أبي جعفر الطوسي « ره » والذي لي الى الشيخ أبي جعفر بن بابويه « ره » فانا نروى جميع مصنفاته واجازاته، عن والدي رحمه الله، عن السيد احمد بن يوسف بن احمد بن العريضي العلوي الحسيني، عن البرهان محمد بن محمد ابن علي الحمداني القزويني، عن السيد فضل الله بن علي الحسيني الراوندي، عن العماد أبي الصمصام بن معبد الحسني، عن الشيخ أبي جعفر الطوسي، عن الشيخ المفيد محمد بن محمد بن النعمان، عن أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه رحمه الله وبهذه الاسناد، عن أبي الصمصام، عن النجاشي بكتابه. وبالاسناد عن الشيخ أبي جعفر الطوسي رحمه الله، عن أبي محمد هارون بن موسى التلعكبري رحمه الله عن أبي

صحيفة أخرى من نسخة (الشيخ الجعفريّ)



العمل بقولهم إما لضعفه أو لاختلاف الجماعة في توثيقه
أو لكونه مجهولاً عندي ولم نذكر كل مصنفات الرواة ولا نطول
في نقل سيرتهم إذ جعلنا ذلك موكولاً إلى كتابنا الكبير المسمى
بكشف المقال في معرفة الرجال فإنا ذكرنا فيه كلما نقل عن الرواة
والمصنفين مما وصل إلينا عن المتقدمين وذكرنا أحوال المتأخرين
والمعاصرين فمن أراد الاستقصاء فعليه به فإنه كاف في بابه
وقد سمينا هذا الكتاب بخلاصة الأقوال في معرفة الرجال ورتبته
على قسمين وخاتمة الأول فيمن اعتمد على روايته أو ترجح عندي
قبول قوله الثاني فيمن تركت روايته أو توقفت فيه ورتبت كل قسم
على حروف المعجم للتقريب والتسهيل والله حسبي ونعم الوكيل القسم
الأول فيمن اعتمد عليه وفيه سبعة وعشرون فصلاً الفصل الأول
في الهمزة وفيه ثلاثة عشر باباً الباب الأول إبراهيم ثمانية وعشرون
رجلاً إبراهيم بن نعيم بضم النون وفتح العين غير المعجمة وإسكان الياء
المنقطة تحتها نقطتين العبدي الكناني ثقة أجل على قول سماه
الصادق عليه السلام الميزان قال له أنت ميزان لا عين فيه
يكنى أبا الصباح بفتح الصاد غير المعجمة وتشديد الباء
المنقطة تحتها نقطة كان كوفياً ونزل في كنانة فعرف بهم
روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليه السلام وروى عن أبي الحسن
موسى عليه السلام إبراهيم بن أبي رافع بالراء غير المعجمة والفاء

نسخة من الخلاصة عليها تعليقات الشيخ البهائيّ

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله مرشد عباده الى سبيل السداد وهاديهم الى طريق المنفعة في المعاش و
المعاد وصلى الله على اشرف العباد محمد النبي المصطفى الهادي وعلى آله الغر الامجاد
صلوة تتعاقب عليهم تعاقب الاعصار والآباد اما بعد فان العلم بحال الرواة
من اساس الاحكام الشرعية وعليه تبتني القواعد السمعية يجب على كل مجتهد معرفته
وعلمه ولا يسوغ له تركه وجهله اذ اكثر الاحكام مستفادة من الاخبار النبوية
والروايات عن الائمة المهدية عليهم افضل الصلوات واكرم التحيات فلا بد من
معرفة الطريق اليهم حيث روى مشايخنا رحمهم الله عن الثقة وغيره ومن يعمل بروايته
ومن لا يجوز الاعتماد على نقله فدعانا ذلك الى تصنيف مختصر في بيان
حال الرواة ومن نعتمد عليه ومن نترك روايته مع ان مشايخنا السابقين
رضوان الله عليهم اجمعين صنفوا كتبا متعددة في هذا الفن الا ان بعضهم
طول غاية التطويل مع اهمال الحال فيما نقله وبعضهم اختصر غاية الاختصار
ولم يسلك احد النهج الذي سلكناه في هذا الكتاب ومن وقف عليه عرف منزلته
وقدره وتميزه عما صنفه المتقدمون ولم نطل الكتاب بذكر جميع الرواة
بل اقتصرنا على قسمين منهم وهم الذين اعتمد على روايتهم والذين اتوقف
عن العمل بنقلهم اما لضعفه او لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه

نسخة من الخلاصة عليها تعليقات الشهيد الثاني


خلاصة الأقوال في معرفة الرجال
لأبي منصور الحسن بن يوسف ابن المطهر
العلامة الحلي قدس سره
٦٤٨-٧٢٦هـ

العلامة الحلي

بسم الله الرحمن الرحيم[1]

الحَمْدُ للهِ مُرْشِدِ عِبَادِهِ إِلَى سَبِيلِ السَّدادِ، وَهَادِيهِمْ إِلَى طَرِيقِ النَّفْعِ فِي المعَاشِ وَالـمعَادِ، وَصَلَّى اللهُ عَلَى أَشْرَفِ العِبَادِ[2] مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ[3] الـمُصْطَفَى الـهَادِ[4]، وَعَلَى آلِهِ الغُرَرِ الأَمْجادِ، صَلاةً تَتَعَاقَبُ عَلَيهِمْ تَعَاقُبَ الأَعْصارِ، والآبَادِ.

أَمَّا بَعْدُ؛ فإنَّ العلم بحال الرواة من أساس الأحكام الشرعيّة، وعليه تبتني[5] القواعد السمعيّة، يجب على كلِّ مجتهدٍ معرفته وعلمه، ولا يسوغ له تركه وجهله، إذ أكثر الأحكام مستفادة[6] من الأخبار النبويّة والروايات عن[7] الأئمّة المهديّة- عليهم أفضل الصلوات وأكرم التحيّات- فلا بدَّ من معرفة الطريق إليهم، حيث روى مشايخنا رحمهم الله[8] عن الثقة وغيره، ومَن يعمل بروايته، ومَن لا يجوز الاعتماد على نقله.

---

(١) (س) زيادة: «وبه استعين»، (ش) زيادة: «واستعين به»، (ح، هـ) زيادة: «وبه نستعين».

(٢) (حج) لم ترد: «أشرف العباد».

(٣) (عة) لم ترد: «النبيّ».

(٤) كذا، والصواب: (الهادي)؛ لأنّه معرّف بـ(ال)، ولم يكن مجرّدًا كقوله تعالى: ﴿**وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ**﴾ [الرعد: ٧]. د. عليّ الأعرجيّ.

(٥) (حج، س ل): «مبنى».

(٦) (عة): «تستفاد»، (ح): «مستفاد».

(٧) (هـ، ح): «من».

(٨) (ت): «رضوان الله عليهم».

فدعانا ذلك إلى تصنيف مختصر في بيان حال الرواة[1] ومن يُعتمد[2] عليه، ومن تُترك[3] روايته، مع أنّ مشايخنا السابقين- رضوان الله عليهم أجمعين- صنّفوا كتبًا متعدّدة في هذا الفنّ، إلّا أنّ بعضهم طوّل غاية التطويل مع إهمال الحال في ما نقله، وبعضهم اختصر غاية الاختصار، ولم يسلك أحد النهج الذي سلكناه في هذا الكتاب، ومن وقف عليه عرف منزلته وقدره وتميُّزه[4] عمّا صنّفه المتقدّمون.

ولم نُطل[5] الكتاب بذكر جميع الرواة، بل اقتصرنا على قسمين منهم، وهم الذين أعتمد على روايتهم، والذين أتوقّف عن[6] العمل بنقلهم؛ إمّا لضعفه أو لاختلاف الجماعة في توثيقه وضعفه، أو لكونه مجهولًا عندي.

ولم نذكر كلّ مصنّفات الرواة، ولا طوّلنا في نقل سيرتهم، إذ جعلنا ذلك موكولًا إلى كتابنا الكبير المسمّى بـ(كشف المقال في معرفة الرجال)؛ فإنّا ذكرنا فيه كلّ ما نُقل عن الرواة والمصنِّفين ممّا وصل إلينا عن[7] المتقدّمين، وذكرنا أحوال المتأخّرين والمعاصرين، ومن أراد الاستقصاء فعليه به، فإنّه كافٍ في بابه.

وقد سمّينا هذا الكتاب بـ«خلاصة الأقوال في معرفة الرجال»، ورتّبته على قسمين وخاتمة:

---

(١) (عة): «رواة».

(٢) (عش): «نعتمد».

(٣) (عش): «نترك».

(٤) (ت): «تمييزه».

(٥) (هـ): «يطل».

(٦) (هي): «على».

(٧) (ح، هـ): «من».

الأوَّل: في مَن أعتمِدُ على روايته، أو يترجَّح[1] عندي قبول قوله[2].

الثاني: في مَن تركتُ روايته، أو توقّفتُ فيه[3].

ورتّبتُ كلَّ قسمٍ على حروف المعجم للتقريب والتسهيل، والله حسبي ونِعم الوكيل.

---

(١) (ت، عة): «ترجّح».

(٢) إلى هنا سقط من نسخة (ع).

(٣) الشهيد: «لم يلتزم المصنِّف بذلك في تفاصيل الرجال، بل ذكر في القسم الأوّل جماعة ممّن توقّف بحالهم، وقد نبّهنا عليهم في محالّهم، وذكر أيضًا فيه جماعة من الموثّقين من الإماميّة وغير الإماميّة، وذكر أيضًا منهم جماعة في القسم الثاني.

فإن كان ذلك عنده مجوّزًا للعمل بقولهم كما يظهر من مذهبه في كثير من كتب الفقه فكان ينبغي ذِكر الجميع في القسم الأوّل وإلّا فذِكرهم أجمع في القسم الثاني، فما فرَّقَه غيرُ جيّدٍ.

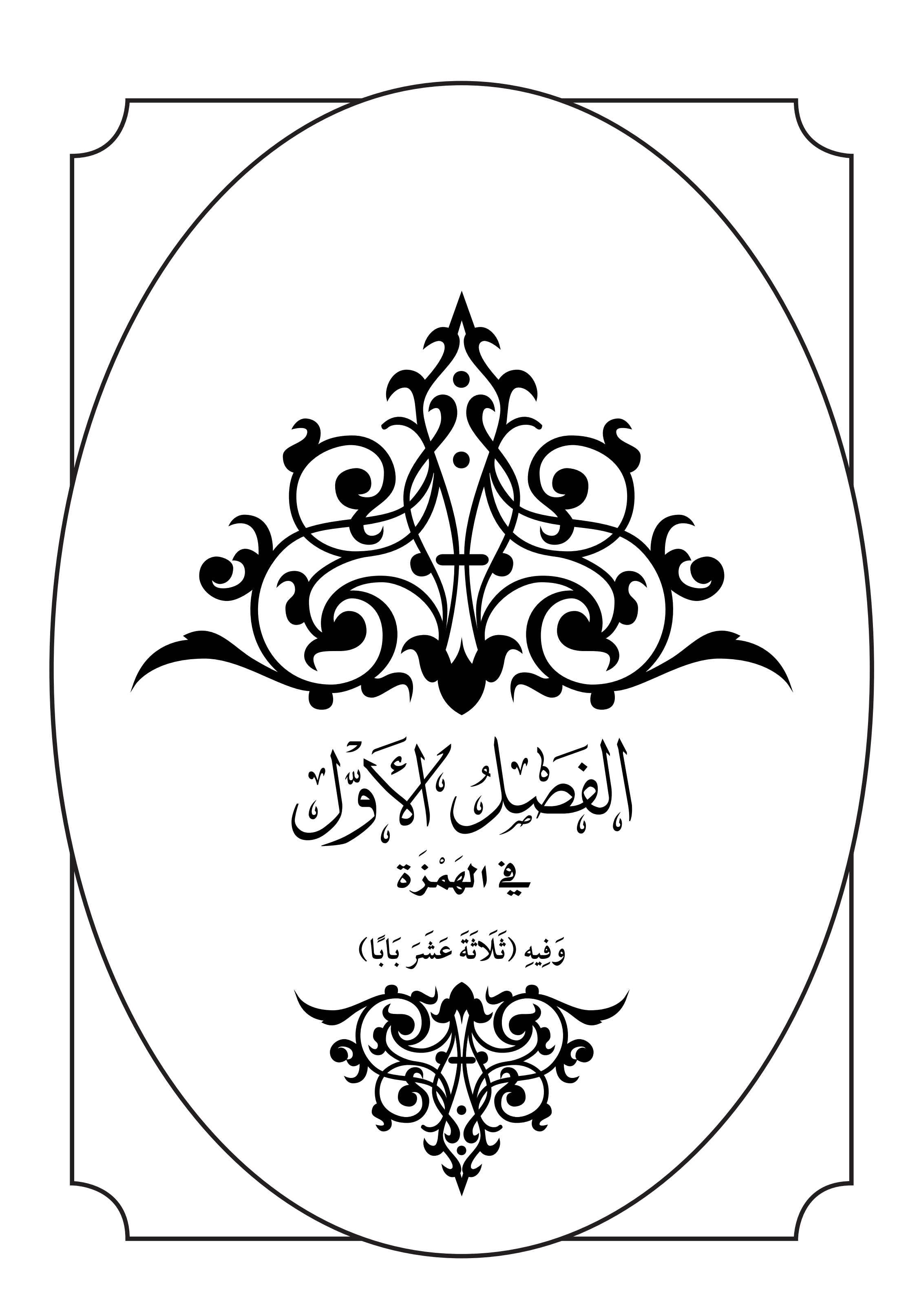
وبالجملة، فقد اشتمل القسم الأوّل على رجال الصحيح والحسن والموثّق والموقوف والضعيف، فينبغي التثبّت في ذلك والرجوع إلى الحقّ، والله أعلم».



القسم الأول

في مَن أعتمدُ عليه

وفيه سبعة وعشرون فصلًا



الفَصْلُ الأَوَّلُ

فِي الهَمْزَةِ

وَفِيهِ (ثَلَاثَةَ عَشَرَ بَابًا)

الباب الأوَّل: إبراهيم

(وفيه[1] ثمانية[2] وعشرون رجلًا)

[١/ ١] **إبراهيم بن نُعَيم**- بضمّ النون وفتح العين غير المعجمة، وإسكان الياء المنقّطة تحتها نقطتان- **العبديّ الكنانيّ**[3]، ثقة، أعمل على قوله، سمّاه الصادق عليه السلام الميزان، قال له[4]: «**أنت ميزان لا عينَ فيه**»[5].

يكنّى: أبا الصبَّاح، بفتح الصاد غير المعجمة وتشديدها، وتشديد الباء المنقّطة تحتها نقطة.

كان كوفيًّا ومنزله في كنانة؛ فعُرف[6] به، وكان عبديًّا.

---

(١) (عش، ت، ح، حج، هـ، ع) لم ترد: «وفيه».

(٢) (ع): «سبعة». إلّا أنّ عدد المذكورين في المتن موافق لما أثبتناه.

(٣) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «إبراهيم بن نعيم الأزديّ». لاحظ: الكافي: ٧/ ٣٦٦، ح٣، ٧/ ٣٨٤، ح٥. ويظهر من الأردبيليّ رحمه الله كونه أبا الصباح الكنانيّ. لاحظ: جامع الرواة: ١/ ٢٦٧.

(٤) (ش) لم ترد: «له».

(٥) الشهيد رحمه الله: «ذكر الكشّيّ حديثَ العين مرسَلًا عن الصادق عليه السلام، والظاهر أنّه الأصل فيه كغيره من الأخبار الواردة في الرجال».

(٦) (هـ): «فيعرف»، (ح، ت، عش): «يعرف».

رأى أبا جعفر الثاني[1] عليه السلام، وروى عن أبي إبراهيم موسى عليه السلام[2] و[3].

[٢/ ٢] **إبراهيم، أبو رافع**[4]، بالراء غير المعجمة، والفاء، والعين غير المعجمة.

عتيق رسول الله صلى الله عليه وآله، ثقة، شهد مع رسول الله صلى الله عليه وآله[5]، ولزم أمير المؤمنين عليه السلام من بعده.

وكان من خيار الشيعة، أعملُ على روايته.

---

(١) (عة) لم ترد: «الثاني». وهو الموافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤. بل الظاهر أنّ المراد من أبي جعفر عليه السلام هو الباقر عليه السلام، فإنّ الشيخ رحمه الله قال في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام: «إبراهيم بن نعيم العبديّ الكنانيّ، قال له الصادق عليه السلام: «**أنت ميزان لا عين فيه**»». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٢٣٠. وكذا عدّه البرقيّ رحمه الله في أصحاب الباقر عليه السلام. رجال البرقيّ: ١١، أمّا عدّه من أصحاب الجواد عليه السلام فلم نعثر عليه في المصادر الرجاليّة، ولم نعثر روايته عن أبي جعفر الجواد عليه السلام.

(٢) لاحظ روايته عن أبي جعفر عليه السلام كما في: الكافي: ١/ ٣٠٦، ح١، ١/ ٤٣٧، ح٥، ٢/ ٣٣، ح٢، ٢/ ٧٨، ح١٢، ٢/ ٤٧٨، ح٩.

ولاحظ روايته عن أبي عبد الله عليه السلام: الكافي: ١/ ١٨٦، ح٦، ٢/ ٢٦، ح٤، ٢/ ١٩٣، ح٤، ٢/ ٤٣٢، ح٣، ٢/ ٤٤٧، ح١٢، ٢/ ٥٠٠، ح١، ٣/ ٥٢١، ح١٢.

أمّا روايته عن أبي إبراهيم فلم نجدها. نعم، ورد في سندِ رواية. لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٢٤٨، ح٥٥٨٩. إلّا أنّ فيه تحريفًا، وصوابه: محمّد بن أبي الصباح كما يظهر من ملاحظة من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٣٦١، ح٤٢٧٦، تهذيب الأحكام: ٨/ ٢٨٧، ح٩٨.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤.

(٤) (ح) زيادة: «ابن أبي رافع». ولكن في هامشه كما في المتن.

الشهيد رحمه الله: «في نسخة مقروءة عليه: (أبو رافع)، وكذا في كتاب ابن داوود في الرجال، وكذا ذكره المصنّف في إيضاح الاشتباه وغيره».

وفي بعض النسخ: «ابن رافع»، وهو سهو. لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ١، رجال ابن داوود: ١٣، الرقم: ١٢.

(٥) في رجال النجاشيّ زيادة: «مشاهده». رجال النجاشيّ، الرقم: ١.

[٣/ ٣] إبراهيم بن أبي محمود الخراسانيّ

مولى، روى عن الرضاعليه السلام. ثقة، أعتمدُ على روايته(١).

[٤/ ٤] إبراهيم بن أبي البلاد(٢)، بالباء المنقّطة تحتها نقطة، المكسورة، واللام المخفّفة، والدال غير المعجمة.

واسم أبي البلاد: يحيى بن سليم. وقيل: ابن سليمان. مولى بني عبد الله بن غطفان(٣)، يكنّى: أبا الحسن.

وقال ابن بابويه في كتاب من لا يحضره الفقيه: إنّه يكنّى أبا إسماعيل(٤).

روى عن الصادق، والكاظم، والرضاعليهم السلام(٥)، وعُمِّرَ دهرًا.

(١) ما ذكره في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٣. إلاّ أنّه ليس فيه: «مولى». نعم، ورد ذلك في مصادر أخرى. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٠٤، رجال البرقيّ: ٥٢.

(٢) وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «ابن أبي البلاد». لاحظ: الزهد: ٣٩، ح١٠٤، ٦٦، ح١٧٥، الكافي: ٦/ ٢٩٨، ح١٤. وكذا بعنوان: (إبراهيم بن يحيى أبي البلاد). الكافي: ٦/ ٥٠٨، ح٥.

(٣) (م،هـ): «عطفان»، (ح): «عفّان». والصحيح ما في المتن. «وعبد الله بن غطفان: بطن من سعد ابن قيس بن عيلان، من العدنانيّة كان جدّهم عبد الله بن غطفان، يسمّى: عبد العزى فحين وفد على رسول الله صلى الله عليه وآله. قال: من أنتم؟ قالوا: نحن بنو عبد العزّى. قال: بل أنتم بنو عبد الله». معجم قبائل العرب: ٢/ ٧٣٢. ولاحظ أيضًا: خزانة الأدب: ٢/ ١٢٨.

(٤) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٦٩، وقال الشيخ رحمه الله في أصحاب الكاظم عليه السلام أيضًا: «إبراهيم بن أبي البلاد، وكان أبو البلاد يكنّى أيضًا: أبا إسماعيل، له كتاب». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٢٦.

(٥) روايته عن الصادق عليه السلام قليلة. لاحظ: الكافي: ٦/ ٢٣٨، ح٦.

وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلاحظ: الزهد: ٧٤، ح١٩٩، قرب الإسناد: ٣٠٥، ٣٠٩، كامل الزيارات: ١٧، ح٥، ٢٠٨، ح٦، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٥٥٣، ح١٥٣٦.

ولاحظ روايته عن الرضا عليه السلام في بصائر الدرجات: ١/ ٢٧٤، ح٣، الكافي: ٣/ ٤٤٨، ح٢٦، رجال الكشّيّ: ٤٦١، الخرائج والجرائح: ٢/ ٨١٧، ح٢٧.=

وكان للرضاعليه السلام إليه رسالة وأثنى عليه، ثقة، أعملُ على روايته.

[٥/ ٥] إبراهيم بن سلامة[1] نيسابوريّ[2]

وكيل من أصحاب الكاظمعليه السلام. لم يقل الشيخ فيه غير ذلك، والأقوى عندي قبول روايته.

=ثمّ إنّه قد يُقال بروايته عن الإمام الجوادعليه السلام أيضًا. مستندًا بما رواه الكلينيّ عن إبراهيم بن أبي البلاد قال: دخلتُ على أبي جعفر بن الرضاعليه السلام فقلتُ له: «إنّي أريد أن ألصق بطني ببطنك، فقال: هاهنا يا أبا إسماعيل، وكشف عن بطنه، وحسرت عن بطني، وألزقت بطني ببطنه، ثمّ أجلسني ودعا بطبقٍ فيه زبيب فأكلتُ، ثمّ أخذ في الحديث فشكا إليّ معدته وعطشت فاستقيت ماء، فقال: يا جارية اسقيه من نبيذي..» الحديث. الكافي: ٦/ ٤١٦، ح٥. واستدلّ بهذا على أنّه أدرك الجوادعليه السلام، وكنيته: أبو إسماعيل، وكان وجهًا عنده. إكليل المنهج في تحقيق المطلب: ٦٩. ولاحظ أيضًا: معجم رجال الحديث: ١/ ١٧٤.

أقول: ذلك كلّه خبط وخلط. أمّا هذه الرواية فروى الكلينيّرحمه الله ذيلها في موضعٍ آخرٍ عن إبراهيم ابن أبي البلاد، عن أبيه، عن غير واحدٍ حضر معه قال: «كنتُ عند أبي جعفرعليه السلام فقلت: يا جارية اسقيني ماء، فقال لها: اسقيه من نبيذي». الكافي: ٦/ ٤١٦، ح٤.

فمنه يظهر أنّه سقط من الموضع الأوّل (عن أبيه)، وإنّ قوله: (وكنيته أبو إسماعيل)، فإنّ أبا إسماعيل كنية أبيه كما يظهر من رجال الشيخرحمه الله.

ولكن ورد في البصائر: «محمّد بن الحسين عن إبراهيم بن أبي البلاد، قال: قلت لأبي جعفرعليه السلام». بصائر الدرجات: ١/ ١٨٠، ح١٩. والظاهر أنّ أبا جعفر هو الجوادعليه السلام، إلّا أن يقال بسقوط الواسطة في المقام أيضًا.

(١) الشهيدرحمه الله: «قال ابن داوود: هو ابن سلام بغير تاء، وإنّه من أصحاب الرضاعليه السلام. ونسب ما ذكره المصنّف من الأمرين إلى الضعف». رجال ابن داوود: ١٤، الرقم: ٢٠.

أقول: المذكور في رجال الشيخرحمه الله في أصحاب الرضاعليه السلام: (سلام). ولكن في بعض نسخه كما في المتن. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٣١.

(٢) (عة): «نيشابوريّ»، (هـ): «النيسابوريّ».

[٦/ ٦] **إبراهيم بن محمّد بن أبي يحيى**[١]

أبو إسحاق، مولى أسلم[٢] مدنـيّ، وقيل: أبو الحسن[٣].

روى عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام وكان خِصّيصًا به، خاصًّا بحديثنا، والعامّة تضعّفه لذلك[٤].

[٧/ ٧] **إبراهيم بن رجاء**- بالراء غير المعجمة[٥]، والجيم- الـجَحْدَريّ- بالجيم المفتوحة، والحاء غير المعجمة الساكنة، والـدال غير المعجمة المفتوحة، والـراء غير المعجمة، من بني قيس بن ثعلبة، رجلٌ ثقةٌ من أصحابنا البصريّين[٦].

[٨/ ٨] **إبراهيم بن سليمان بن أبي داحـة**[٧]- بالدال غير المعجمة، والحاء غير

(١) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «إبراهيم بن أبي يحيى المدينيّ». الكافي: ٦/ ٥٤١-٥٤٢، ح٥، ٧/ ٤٨، ح٣.

(٢) الشهيد رحمه الله: «أسلم بفتح اللام، هي قبيلة من قضاعة، وبضمّها قبيلة من الأزد جمع (أزديّ) من الأنصار».

(٣) الشهيد:«روى هذا القول النجاشيّ، ونقله عنه جمال الدين ابن طاووس، فلو قال المصنّف: (ويقال: أبو الحسن) لكان أجودَ».

قال المحقّق التستريّ: «أما تكنية الخلاصة له بـ(أبي الحسن) فالظاهر كونه تحريفًا بـ(أبي يحيى) الّذي ذكره النجاشيّ؛ لقربهما خطًّا.

ولم نقف لما ذكره النجاشيّ من (أبي يحيى) أيضًا على مستند، ولعلّه استند إلى أنّ له ابنًا مسمّى بـ(يحيى)». قاموس الرجال: ١/ ١٤١.

(٤) إنّ ما هو المذكور في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢، أو الفهرست، الرقم: ١.

(٥) (عة) زيادة: «المفتوحة».

(٦) إنّ ما هو المذكور في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦ أو الفهرست، الرقم: ٥.

(٧) الشهيد رحمه الله: «هكذا ذكره النجاشـيّ: (ابن أبي داحة)، والذي ذكره الشيخ في الفهرست: (ابن داحة) بغير لفظ (أبي) وهو الذي اختاره ابن داوود. وضعّف ما هنا وقول المصنّف: (وداحة أُمّه) يؤيّد ما اختاره». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤، الفهرست، الرقم: ٣، رجال ابن=

المعجمة[1] أيضًا- **المدنيّ**[2].

و(داحة) أمّه. وقيل: كانت جارية لأبيه ربَّته[3] فنُسب إليها، وقيل: أبوه: إسحاق بن أبي سليمان؛ فوقع الاشتباه[4]، فحوّل لفظة (أبي سليمان) إلى (داحة)[5]، مولى آل طلحة بن عبيد الله[6]، أبو إسحاق.

قال الشيخ رحمه الله: ذكروا أنّه روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وكان وجهَ أصحابنا بالبصرة فقهًا وأدبًا، وكلامًا وشعرًا.

[٩/ ٩] إبراهيم بن هاشم

أبو إسحاق القمّيّ.

أصله من الكوفة[7]، وانتقل إلى قم، وأصحابنا يقولون: إنّه أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقم[8]، وذكروا أنّه لقي

=داوود: ١٥، الرقم: ٢١.

(١) (عة) لم يرد «والحاء غير المعجمة» ولعلّ الأنسب بقرينة قوله: (أيضًا) ما أثبتناه.

(٢) (عة): (المزنيّ). ولعلّه الصواب كما في جميع المصادر الرجاليّة، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لما في جميع النسخ التي بأيدينا.

الشهيد رحمه الله: «نسخة المصنّف بالدال المهملة. وفي رجال ابن داوود: (المزنيّ) بالزاء، ومنهم مَن يقول: المدنيّ بالدال، فيحرّفه».

(٣) البهائيّ رحمه الله: «أي الأب».

(٤) البهائيّ رحمه الله: «بينه و بين أبي سليمان آخر».

(٥) البهائيّ رحمه الله: «هذا يعطي أنّه ابن داحة، لا ابن أبي داحة، و إلّا لقال: فحوّل لفظة (سليمان) إلى (داحة) أو فحوّل لفظة (أبي سليمان) إلى (أبي داحة)، فالنسخة الأخرى هي الأولى».

(٦) (ع، عش، عة): «عبد الله». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤.

(٧) (عة): «كوفة».

(٨) إنّ السيّد بحر العلوم استفاد من قوله هذا كون إبراهيم ثقة، وقال في وجه تقريب دلالته=

الرضا عليه السلام[1]، وهو تلميذ يونس بن عبد الرحمن[2].

=على التوثيق: «تلقّى القمّيّون من أصحابنا أحاديثه بالقبول، إلّا أنّ العمدة فيه ملاحظة أحوال القمّيّين وطريقتهم في الجرح والتعديل وتضييقهم أمر العدالة، وتسرّعهم إلى القدح والجرح والهجر والإخراج بأدنى ريبة، ويظهر من استثنائهم كثيرًا من رجال نوادر الحكمة، وطعنهم في يونس بن عبد الرحمن مع جلالته وعظم منزلته، وإبعادهم لأحمد بن محمّد بن خالد من قمّ لروايته عن المجاهيل، واعتماده على المراسيل، وغير ذلك ممّا يعلم بتتبّع الرجال، فلولا أنّ إبراهيم ابن هاشم عندهم بمكان من الثقة والاعتماد، لما سلم من طعنهم وغمزهم بمقتضى العادة: ولم يتمكّن من نشر الأحاديث التي لم يعرفوها إلّا من جهته في بلدهم.

ومن ثمّ قال في الرواشح: ومدحهم إيّاه: بأنّه أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقمّ، كلمة جامعة، وكلّ الصيد في جوف الفراء». الفوائد الرجاليّة: ١/ ٤٦٤. وقد استدلّ جماعة أخرى بهذه العبارة على وثاقة إبراهيم. لاحظ: روضة المتّقين: ١٤/ ٢٣؛ منتهى المقال: ١/ ٢١٣، الرقم: ٩٢، خاتمة المستدرك: ٤/ ٣٣؛ معجم رجال الحديث: ١/ ٢٩١، الرقم: ٣٣٢.

(١) الشهيد رحمه الله: «ذكر الشيخ رحمه الله في أحاديث الـخُمس أنّه أدرك أبا جعفر الثاني، وذكر له معه خطابًا في الـخُمس».

(٢) نقل ذلك النجاشيّ وقال: «هذا قول الكَشّيّ، وفيه نظر». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨.

قال الحائريّ: «لعلّ وجهه عدم دركه الرضا عليه السلام باعتقاده».

وقال المحقّق الشيخ محمّد: «ذكرت له وجوهًا في حاشية الفقيه، والذي يخطر الآن بالبال أنّ أوجهها كون النظر راجعًا إلى كونه من أصحاب الرضا عليه السلام؛ لأنّ النجاشيّ ذكر في ترجمة محمّد ابن عليّ بن إبراهيم الهَمْدانيّ: وروى إبراهيم بن هاشم، عن إبراهيم بن محمّد الهَمْدانيّ، عن الرضا عليه السلام.. إلى أن قال: والظاهر أنّ الشيخ تبع الكشّيّ، فتأمّل.

ثمّ قال رحمه الله: وما ذكره المحقّق المذكور في وجه النظر واستوجهه لا يخلو من نظر، سيّما قوله: والظاهر أنّ الشيخ تبع الكشّيّ، فإنّه بمكان من الخفاء.

ولعلّ وجه النظر كونه تلميذ يونس، وربّما يشير إليه تعقيبه بقوله: وأصحابنا يقولون: أوّل من نشر.. إلى آخره؛ لأنّ أهل قم يونس عندهم ضعيف غير مقبول القول، كثير الطعن والذم، فإذا كانت هذه حال الشيخ عندهم، فكيف يكون التلميذ مقبولًا وكلامه مسموعًا، إلى حدّ ينشر حديث الكوفيّين عندهم وفي بلدهم، على وجه القبول منه والتسليم له. منتهى المقال: ١/ ٢١٦،=

=الرقم: ٩٢. وقريب منه في مجمع الرجال: ١/ ٨٠.

وقال المحقّق المجلسيّ: «يمكن أن يكون وجه نظر النجاشيّ أنّه لم يروِ عن يونس كما في كثير من الأخبار». نقد الرجال: ١/ ٩٤، الرقم: ١٥٨، الهامش.

وقال السيّد الخوئيّ: «تَنظّر النجاشيّ في محلّه، بل لا يبعد دعوى الجزم بعدم صحّة ما ذكره الكشّيّ والشيخ. والوجه في ذلك أنّ إبراهيم بن هاشم مع كثرة رواياته، حتّى أنّه لا يوجد في الرواة- على اختلاف طبقاتهم- من يدانيه في ذلك، وقد روى عن مشايخ كثيرة يبلغ عددهم زهاء مائة وستين شخصًا، ومع ذلك لم توجد له ولا رواية واحدة عن الرضاعليه السلام، بلا واسطةٍ ولا عن يونس. وكيف يمكن أن يكون إبراهيم بن هاشم من أصحاب الرضاعليه السلام، وتلميذ يونس، ومع ذلك لم يروِ عنهما. نعم لا منافاة في لقائه الرضاعليه السلام، كما ذكره الأصحاب». معجم رجال الحديث: ١/ ٢٩٠، الرقم: ٣٣٢.

وقال السيّد الأبطحيّ: «يُستغرب تتلمذ إبراهيم بن هاشم على يونس بل يُنكر؛ إمّا لأنّ يونس مات في أيّام الرضاعليه السلام وقبض بالمدينة مجاورًا لرسول الله، وبذلك مدح في كلام الرضاعليه السلام،كما في الكشّيّ، فكيف يتتلمذ عليه إبراهيم المتأخّر عنه ولم يكن من أصحاب الرضاعليه السلام؛ أو لأنّ التتلمذ عليه يقتضي روايته عنه بلا واسطةٍ، ولم نرَ له عنه رواية إلّا نادرًا بواسطة الرجال؛ أو لأنّه أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقمّ. ولو كان تتلمذ عليه وروى عنه، كان هو الأولى والأقرب بالطعن والوقيعة من القمّيّين، إذ قد طعنوا في يونس، كما ذكره الشيخ وغيره، وضعفوه دونه.

قلتُ: إنّ موت يونس في أيّام الرضاعليه السلام لا ينافي تتلمذ إبراهيم عليه، وعدم صحبة إبراهيم للرضاعليه السلام وروايته عنه أيضًا لا تنافي كونه في عصرهعليه السلام.

وإنّ تتلمذ إبراهيم عليه لا يلازم الرواية عنه، بل ولا سماعه الحديث منه كثيرًا، فقد كان يونس جليلًا، عظيم المنزلة، يشار أيضًا إليه في العلم والفتيا، لا الحديث فقط. وحينئذٍ عدم الرواية عنه لا تنافي تلمذته.

وأمّا نشره الحديث فلا تنافي تلمذته، إلّا إذا أعلن واشتهر بتلمذته على يونس. ولعلّه نشر أحاديث الكوفيّين بقمّ عن غير يونس وغير مجاهر بتلمذته عليه، تحفّظًا على غرضه الأعلى من نشر الحديث. ولم يروِ عن يونس بلا واسطةٍ شيئًا؛ احتياطًا منه بعدم الابتلاء بطعنهم، بل لم يروِ عن تلاميذه عنه أيضًا إلّا نادرًا، وهذا أمر غير بعيدٍ. وروايته عن الرجال، عن يونس لا تنافي تلمذته إذا كانت تحفّظًا واحتياطًا منه للابتلاء بالطعن. وعلى ذلك كان عمل جماعة من أكابر=

ولم أقف لأحدٍ من أصحابنا على قولٍ في القدح فيه، ولا على تعديله بالتنصيص، والروايات عنه كثيرة، والأرجح قبول قوله[1].

=الحديث، فقد تركوا الرواية عن مشايخهم لطعن فيهم، ورووا بواسطة عنهم، ومنهم: النجاشيّ، بل ربّما توجب شدّة الوثوق بالواسطة وجهًا للرواية عن المطعون، فرواية القمّيّين عن إبراهيم بلا طعنٍ منهم تدلّ على مدحه، وربّما كانت مانعة عن الطعن في يونس أيضًا، وترى أنّ رواية الأجلّاء والثقات عن مطعون ربّما توجب التوقف في الطعن.

وأمّا طعن القمّيّين في يونس فلا يمنع عن نشر الحديث برواية تلميذه، أوّلًا فإنّ الطعون كانت في عصر الرضا عليه السلام وفي بدء أمره وأمر الواقفة. وكان يونس من وجوه أصحاب الكاظم عليه السلام وممّن ينكر على الواقفة، ويشدّ الأمر عليهم، ويحتجّ على من تبعهم من أصحابنا، وكان متكلّمًا، وسيفًا حادًّا عليهم، فبذلت الواقفة ليونس مالًا جزيلًا، وفي هذا العصر شاع الطعن في يونس والوقيعة فيه، وكُذّب وأُنكر عليه تقدّمه وعلمه وإيمانه، بل قالوا: إنّه زنديقٌ. وشاع عنه مقالات وآراء فاسدة حتّى رووا فيه انحرافه عن الرضا عليه السلام، مع أنّه كان شديد التمسّك به ولم يمل عنه شيئًا.

ثمّ لـمّا ظهر أمر الرضا عليه السلام بما رآه الناس والشاكين في أمره من المعجزات الباهرة، ووهن أمر الواقفة، وسئل أصحابنا عن يونس وعن الأخذ منه، والرجوع إليه في أمر الدين، فأمرهم بالرجوع إليه، وورد فيه مدائح كثيرة عن الرضا وعن أبي جعفر الجواد وغير ذلك من أسباب رجوعهم، فعند ذلك رجع القمّيّون وأمسكوا عن الطعن فيه.

وقد كانت رواية إبراهيم بن هاشم في قمّ عند ذلك أسرع انتشارًا، ولا سيّما إذا كشف لهم أمر يونس وآراءه.

ولعلّ المعاند نشر آراءً فاسدةً وروايـات باطلة عن الكوفيّين بـروايات يونس، وكشف إبراهيم الستار المتلبس عليهم، فلذلك انتشرت أحاديثهم بسببه». تهذيب المقال: ١/ ٢٧٢- ٢٧٥.

(١) الشهيد رحمه الله: «هذا ما وجدنا فيه، والأحسن أن يكون مثل هذا مرجّحًا.

لم يذكر سندًا للقبول مع اعترافه بأنّه لم يقف على تعديله بالتنصيص، وكأنّه اطّلع على ما يفيده ظاهرًا؛ إذ لا يلزم كون الدليل بطريق التنصيص.

كلّ هذا بناء على ما هو المعروف من مذهبه في الأصول، وإلّا فلا حاجة إلى ما ذكرنا».

[١٠/ ١٠] **إبراهيم بن محمّد بن سعيد بن هلال بن عاصم بن سعد بن مسعود**[(١)]، أبو إسحاق الثَّقَفيّ، أصله كوفيّ وانتقل إلى أصفهان، وأقام بها.

وكان زيديًّا أوّلًا، ثمّ انتقل إلى القول بالإمامة، وصنّف فيها وفي غيرها، ذكرنا كتبه في كتابنا الكبير[(٢)].

ومات سنة ثلاث وثمانين ومائتين[(٣)].

[١١/ ١١] **إبراهيم بن سليمان بن عبد الله**[(٤)] **بن حيّان**[(٥)]- بالحاء غير المعجمة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان المشدّدة، والنون بعد الألف- **النِّهْميّ**- بكسر النون وإسكان الهاء، بطن من همدان بإسكان الميم والدال غير المعجمة، والنون بعد الألف[(٦)و(٧)]- **الخزّاز**- بالخاء المعجمة والزاي بعدها وبعد الألف- **الكوفيّ**، أبو إسحاق.

---

(١) الشهيد رحمه الله: «سعد بن مسعود هذا عمّ المختار، وهو الذي ولاّه عليٌّ عليه السلام على المدائن، وهو الذي لجأ إليه الحسن عليه السلام يوم ساباط المدائن».

الخراسانيّ رحمه الله: «سعيد بن مسعود، أخو أبي عبيدة بن مسعود، عمّ المختار. والشيخ ضبطه في الفهرست (سعد بن مسعود) كما في المتن».

(٢) لاحظ: الفهرست، الرقم: ٧.

(٣) النجاشيّ: الرجال، الرقم ١٨.

(٤) (ش): «عبيد الله». وكذا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠، إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٥. وما في المتن موافق لما في الفهرست، الرقم: ٨، رجال ابن الغضائريّ: ٤١.

(٥) ضبطه النجاشيّ: خالد. رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠. وما في المتن موافق لما في الفهرست، الرقم: ٨، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٤٣، رجال ابن الغضائريّ: ٤١، إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٥.

(٦) (س) لم ترد:«والنون بعد الألف».

(٧) الشهيد رحمه الله: «هكذا ضبطه السيّد جمال الدين بن طاووس وتلميذه ابن داوود وغيرهما، ولكنّ المصنّف في الإيضاح خالف في موضعين: أحدهما: (عبد الله)، فجعله مصغّرًا. والثاني: (النهميّ)، فجعله بكسر النون والهاء. والحقّ أنّه بسكونها كما ذكره هنا».

قال الشيخ أبو جعفر الطوسيّ رحمه الله: إنّه كان ثقةً في الحديث، سكن الكوفة في بني تيم[1]، فربّما قيل: (التيميّ)، قالوا[2]: ثمّ سكن في بني هلال؛ فربّما قيل: (الهلاليّ)، ونسبه في[3] نِـهْم[4].

وضعّفه ابن الغَضائريّ، فقال: «إنّه يروي عن الضعفاء، وفي مذهبه ضعفٌ»[5].

والنجاشيّ[6] وثّقه أيضًا كالشيخ.

وحينئذٍ يقوى عندي العمل بما يرويه.

[١٢/ ١٢] **إبراهيم بن أبي حَفْص، أبو إسحاق الكاتب،** شيخ من أصحاب أبي محمّد العسكريّ عليه السلام، ثقةٌ وجيهٌ، أعملُ على روايته[7].

---

(١) (ح، هـ): «تميم». أقول: وجود التيميّين في الكوفة ضعيف، فهم من قبائل الحجاز الأقحاح، ولم يسمع أنّهم عاشوا في الكوفة وسكنوها، فالقول إنّه تميميّ أقوى. د. عليّ الأعرجيّ.

(٢) (س): «قال». وما في المتن موافق لما في الفهرست، الرقم: ٨.

(٣) (عة) زيادة: «بني». وما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠، الفهرست، الرقم: ٨.

(٤) الشهيد رحمه الله: «هذا أيضًا من مقول الشيخ رحمه الله في الفهرست من (قالوا) إلى قوله: (في بني نهم)». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٨.

(٥) رجال ابن الغضائريّ: ٤١.

(٦) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠.

(٧) ما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٢، إلّا أنّ فيه: «ثقة وجه».

[١٣/ ١٣] **إبراهيم بن عيسى**(١)و(٢)، أبو(٣) أيّوب الخرّاز(٤)- بالخاء المعجمة، والراء بعدها، والزاي بعد الألف، وقيل: قبلها أيضًا- كوفيّ، ثقةٌ، كبير المنزلة.

وقيل: إبراهيم بن عثمان(٥)، روى عن أبي عبد الله(٦)، وأبي الحسن الكاظم(٧)و(٨).

(١) اختلفت المصادر في هذا الاسم: ففي بعضها: «عيسى». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥، رجال الطوسيّ، الرقم: ١٩٣٥، رجال البرقيّ: ٢٨؛ رجال الكشّيّ: ٣٦٦.

وفي بعض آخر: «عثمان». لاحظ: الفهرست، الرقم: ١٣، الكافي: ٢/ ٥٢٣، ح٥، كامل الزيارات:١٢١، ح١، ١٤٣، ح٤، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٣١٥، ح٢٥٥٤، ٢/ ٣٩٠، ح٢٧٨٧، تهذيب الأحكام: ٣/ ٢٩٣، ح١٥؛ ٤/ ١٢٣، ح١٢؛ ٤/ ١٦٠، ح٢٣، وفي ثالثة: «زياد». لاحظ: رجال ابن داوود:١٤، الرقم:١٩، لسان الميزان:١/ ٦١، الرقم: ١٥٢.

(٢) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «إبراهيم الخزّاز». تهذيب الأحكام: ١/ ٤٤٥، ح٨٦، ٢/ ٩٢، ح١١٣، ٢/ ٣١١، ح١١٨. وكذا «إبراهيم بن عثمان بن زياد».تهذيب الأحكام: ٧/ ١٧٩، ح٤٤.

(٣) (عة): «بن». والصواب ما أثبتناه، كما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥، الفهرست، الرقم: ١٣، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٦٩، رجال البرقيّ: ٢٨.

(٤) هكذا في الإيضاح، وكذا رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥، السرائر: ٣/ ٥٩١، رجال الطوسّي، الرقم: ١٩٣٥، رجال ابن داوود: ٣٩١. ولكن في بعض مصادر أُخر: «الخزّاز». لاحظ: الفهرست، الرقم: ١٣، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٦٩، رجال البرقيّ: ٢٨، لسان الميزان: ١/ ٦١، الرقم: ١٥٢، ١/ ٨٠، الرقم: ٢٢٤، ١/ ٨٨، الرقم: ٢٥٢.

(٥) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٦٩، لسان الميزان: ١/ ٨٠، الرقم: ٢٢٤.

الشهيد رحمه الله: «اختار ابن داوود أنّه إبراهيم بن زياد، وحكى ما ذكره المصنّف قولًا». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٤، الرقم: ١٩.

(٦) (ت، س، ع) زيادة: «الصادق».

(٧) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٥٠٥، ح١، ٣/ ٥٦، ح٨، ٣/ ٦٢، ح٤، ٤/ ٢٩١، ح٣، ٤/ ٣١٩، ح٣، ٤/ ٤٥١، ح٥، ٥/ ٣٣٥، ح٥، ٥/ ٥٢٨، ح٣، ٦/ ٤٣٢، ح٩، ٦/ ٤٤٤، ح١، ولكن روايته عن الكاظم عليه السلام قليلة بالنسبة إلى روايته عن الصادق عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٤/ ٥٠٥، ح٣.

(٨) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥.

[١٤/ ١٤] إبراهيم بن محمّد بن معروف

أبو إسحاق المذاريّ[1]، بالميم المفتوحة، والذال المعجمة، والراء بعد الألف، شيخ من أصحابنا، ثقة.

روى عن أبي عليّ محمّد بن همّام[2]، ومن كان في طبقته[3].

[١٥/ ١٥] إبراهيم بن عمر اليماني الصَّنعانيّ

قال النجاشيّ رحمه الله: إنّه شيخ من أصحابنا، ثقة، روى عن أبي جعفر[4]، وأبي عبد الله[5] عليهما السلام، ذكر ذلك أبو العبّاس وغيره[6].

وقال ابن الغَضائري: إنّه ضعيفٌ جدًّا، روى عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام، وله

(١) في سند رواية: «أبو محمّد إبراهيم بن محمّد المذاريّ الخيّاط». لاحظ: الرسالة العلويّة: ٦٣، مائة منقبة: ٧٩.

(٢) في رجال النجاشيّ: «محمّد بن عليّ بن هَمّام». والصواب ما في المتن. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣.

(٣) ما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣.

(٤) قال السيّد الأبطحيّ: «لم أقف إلى الآن على روايته عن أبي جعفر عليه السلام، وإنّما روى بواسطة الرجال عنه، بل بواسطتين، مثل ما رواه عن عمرو بن شمر، عن جابر، عنه». وقد تفرّد ابن الغضائريّ في تضعيفه، وفي التصريح بروايته عنه عليه السلام». تهذيب المقال: ١/ ٣١٢.

لكن نحن وجدنا روايته عن الباقر عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٢/ ٨٠، ح٢، الغيبة (للنعمانيّ): ١٧١، ح٣. نعم، روايته عنه عليه السلام قليلة جدًّا.

(٥) لاحظ: الكافي: ١/ ٨٦، ح٣، ١/ ١١٢، ح١، ١/ ١٥٨، ح٥، ١/ ٥٣٥، ح٢، ٢/ ١٧٠، ح٥، ٢/ ١٩٧، ح٥، ٢/ ٢٠١، ح٤، ٢/ ٣٦١، ح١، ٣/ ٤٤، ح٨.

ثمّ إنّه في بعض الأسانيد: «إبراهيم بن عمر اليمانيّ عن أبي الحسن الماضي عليه السلام». الكافي: ٢/ ٤٥٣، ح٢. فعليه يكون إبراهيم بن عمر من أصحاب الكاظم عليه السلام كما ذكره الشيخ والبرقيّ، بل يروي عنه. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٢٢، رجال البرقيّ: ٤٧.

(٦) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٦.

كتابٌ، ويكنّى: أبا إسحاق[١].

والأرجح[٢] عندي قبول روايته، وإن حصل بعض الشكّ بالطعن فيه.

[١٦/١٦] **إبراهيم بن نصر بن القَعْقاع**- بالقاف المفتوحة قبل العين غير المعجمة وبعدها، والعين غير المعجمة أخيرًا- **الجُعْفيّ**، كوفيّ، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام.

ثقة، صحيح الحديث[٣].

[١٧/١٧] **إبراهيم بن مهزيار**[٤]

روى الكشّيّ عن محمّد بن إبراهيم بن مهزيار: أنّ أباه لـمّا حضره الموت دفع إليه مالًا وأعطاه علامة لمن يسّلم إليه المال؛ فدخل إليه[٥] شيخ؛ فقال: أنا العمريّ، فأعطاه المال[٦].

---

(١) رجال ابن الغضائريّ: ٣٦.

(٢) الشهيد رحمه الله: « في ترجيح تعديله نظر: أمّا أوّلًا: فلتعارض الجرح والتعديل، والأوّل مرجّح، مع أنّ كلًّا من الجارح والمعدل لم يذكر مستندًا، ليُنْظَرَ في أمره.

وأمّا ثانيًا: فلأنّ النجاشيّ نقل توثيقَه وما معه [كذا] عن أبي العبّاس وغيره كما يظهر من كلامه. والمراد بأبي العبّاس هذا هو أحمد بن عُقْدة، وهو زيديّ المذهب، لا يُعتمد على توثيقه، أو ابن نوح. ومع الاشتباه لا يفيد، وغيره مبهم لا يفيد فائدةً يُعتَمَدُ عليها. وأمّا غير هذين من مصنّفي الرجال، كالشيخ الطوسيّ وغيره، فلم يَنُصّوا عليه بجرحٍ ولا تعديلٍ. نعم، قبول المصنّف روايته أعمّ من تعديله، كما يعلم من قاعدته، ومع ذلك لا دليلَ على ما يوجبه».

(٣) ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨.

(٤) الشهيد: «لا وجهَ لإدخال هذا في القسم الأوّل؛ لعدم دليل يدلّ على قبول قوله، فضلًا عن ثقته مع ضعف الطريق به».

(٥) (عة): «عليه».

(٦) رجال الكشّيّ: ٥٣١، الرقم: ١٠١٥.=

وفي الطريق ضعف[1].

[١٨/ ١٨] **إبراهيم بن أبي الكَرّام**- بفتح الكاف وتشديد الراء- **الجعفريّ**.

كان خيّرًا، روى عن الرضا عليه السلام[2].

[١٩/ ١٩] **إبراهيم بن مِهْزَم**- بفتح الزاي- **الأسديّ**، من بني نصر، يعرف بابن أبي بردة، ثقة ثقة، روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام[3]، وعُمِّرَ عُمُرًا طويلا[4].

=وروى الكلينيّ قريبًا منه عن عليّ بن محمّد، عن محمّد بن حمويه السويداويّ، عن محمّد بن إبراهيم ابن مهزيار. الكافي: ١/ ٥١٨، ح٥.

(١) الشهيد رحمه الله: «في هذا الطريق من هو مطعون ومجهول العدالة، ومجهول الحال، كما لا يخفى».

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩.

ثمّ إنّه قال الشيخ في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: إبراهيم بن محمّد بن عبد الله الجعفريّ، أسند عنه. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧٢٦.

قال الحائريّ: «احتمل بعض كونه ابن أبي الكرام. وربّما يبعده كون ذاك من (ضا)، ولم ينقل أنّه كان (قر)، (ق) أيضًا، وهذا (قر)، (ق)، ولم يثبت أنّه (ضا) أيضًا». منتهى المقال: ١/ ١٩٨، الرقم: ٧٢. ولاحظ جامع الرواة: ١/ ٢٤٦.

وقال الشيخ رحمه الله أيضًا في أصحاب الرضا عليه السلام: «إبراهيم بن عليّ بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب الجعفريّ، وأمّ عليّ بن عبد الله زينب بنت عليّ، وأمّها فاطمة عليها السلام بنت رسول الله» صلى الله عليه وآله. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢١٧.

وقال السيّد التفرشيّ: «يحتمل أنْ يكون إبراهيم بن أبي الكرام هو: إبراهيم بن عليّ بن عبد الله». نقد الرجال: ١/ ٥٣، الرقم: ٣٩.

ونفى عنه البعد السيّد الخوئيّ أيضًا. معجم رجال الحديث: ١/ ١٧٩، الرقم: ٨٨. ولاحظ أيضًا: تهذيب المقال: ١/ ٣٢٧-٣٢٨.

(٣) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في بصائر الدرجات: ١/ ٢٤٣، ح٣، تهذيب الأحكام: ٩/ ٩٠، ح١١٧، الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٧٢١، ح٥، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فقليلة. لاحظ: الكافي: ٦/ ٣٠٠، ح٧.

(٤) ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١، وعدّه ابن شهر آشوب رحمه الله من خواصّ=

[٢٠/ ٢٠] إبراهيم بن محمّد الأشعريّ، قمّيّ، ثقة، روى عن الكاظم والرضا عليهما السلام[١] و[٢].

[٢١/ ٢١] إبراهيم بن مسلم بن هلال الضَّرير، كوفيّ، ثقة، ذكره شيوخنا في أصحاب الأصول[٣].

[٢٢/ ٢٢] إبراهيم بن يوسف بن إبراهيم الكِنْديّ الطحّان

روى عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام، ثقة[٤].

=أصحاب الصادق عليه السلام. لاحظ: مناقب آل أبي طالب: ٣/ ٤٠٠.

(١) لم نعثر على روايته عنهما، فلعلّ لأجل ذلك عدّه الشيخ في مَن لم يروِ عنهم. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٩٦.

إلّا أنّه جاء في الكشّيّ هكذا: «حدّثنا حمدويه قال: حدّثنا يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، عن الفضيل [الصواب: الفضل] وإبراهيم ابني محمّد الأشعريّين، قالا: إنّ أبا عبد الله عليه السلام لـمّـا بلغه وفاة بكير بن أعين، قال: أمّا والله لقد أنزله الله بين رسول الله وأمير المؤمنين صلوات الله عليهما». رجال الكشّيّ: ١٨١.

وقد استدلّ بذلك على كونه يروي عن الصادق عليه السلام. تهذيب المقال: ١/ ٣٦٢.

إلّا أنّ ذلك لا يمكن المساعدة عليه، فإنّ الكشّيّ روى في هذا الباب عن محمّد بن مسعود قال: «حدّثني عليّ بن الحسن، عن أبيه، عن إبراهيم بن محمّد الأشعريّ، عن عبيدة بن زرارة، والحسن ابن جهم بن بكير، عن عمّه عبد الله بن بكير، عن عبيد بن زرارة قال: كنت عند أبي عبد الله عليه السلام فذكر بكير بن أعين، فقال: رحم الله بكيرًا، وقد فعل، فنظرت إليه وكنتُ يومئذٍ حديث السن، فقال: إنّي أقول إن شاء الله». رجال الكشّيّ: ١٨١.

ففي هذه الرواية روى إبراهيم بن محمّد الأشعريّ عن الصادق عليه السلام بثلاث وسائط، فلعلّ الرواية الأولى محمولة على سقوط الوسائط.

(٢) ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٢.

(٣) ما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٦.

[٢٣/ ٢٣] إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ[١]

وكيل، كان حجّ أربعين حجّة[٢].

وروى الكشّيّ- في سند ذكرته في الكتاب الكبير- عن أبي محمّد الرازيّ، قال: كنتُ أنا وأحمد بن أبي عبد الله البرقيّ بالعسكر، فورد علينا رسولٌ من الرجل[٣]، فقال لنا: العامل[٤] ثقة، وأيّوب بن نوح، وإبراهيم بن محمّد الهمذانيّ[٥]، وأحمد[٦] بن حمزة، وأحمد بن إسحاق ثقات جميعًا[٧].

---

(١) (ش، ح، م، عة): «الـهَمْدانيّ». ولعلّ الصواب ما أثبتناه. فإنّ إبراهيم بن محمّد هذا هو جدّ محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ الذي كان هو وأبوه وجدّه وكلاء الناحية بهمذان. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨.

(٢) رجال الكشّيّ: ٦٠٨، الرقم: ١١٣١.

(٣) استظهر القهبائيّ كونه الهاديعليه السلام. مجمع الرجال: ١/ ٧٠، الهامش. وقال المحقّق المجلسيّ: «كأنّه العسكريّ، أو الهادي، أو الصاحب، والتعبير عنهم بذلك للتقيّة». روضة المتّقين: ١٤/ ٣٧.

(٤) (عة): «الحامل». وفي المصدر: «الغائب العليل».

الشهيدرحمه الله: «بخطّ السيّد جمال الدين بن طاووس (العليل) صريحًا».

(٥) (ش، ح، م، عة): «الـهَمْدانيّ». لاحظ: هامش صدر الترجمة.

(٦) (هـ) لم ترد: «وأحمد»، (س، ت، عة): «و». وما أثبتناه موافق لما في رجال الكشّيّ: ٥٥٧، الرقم: ١٠٥٣.

الشهيدرحمه الله: «هنا سهو قلم، والأصل فيه كلام ابن طاووس، فإنّ في نسخ الاختيار للكشّيّ: وإبراهيم بن محمّد الهَمْدانيّ وأحمد بن حمزة».

(٧) رجال الكشّيّ: ٥٥٧، الرقم: ١٠٥٣.

الشهيدرحمه الله: «في طريقه محمّد بن مسعود، عن عليّ بن محمّد، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن أبي محمّد الرازيّ.. إلى آخره. وفي هذا الطريق من هو مطعون ومجهول العدالة ومجهول الحال كما لا يخفى.

روى الشيخ الطوسيّ عن أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أبي محمّد الرازيّ،=

[٢٤/ ٢٤] إبراهيم بن عبدة

قال أبو عمرو الكشّيّ: حكي عن بعض الثقات بنيسابور[١]، وذكر توقيعًا فيه طول يتضمّن العتب على إسحاق بن إسماعيل، وذمّ سيرته وإقامة إبراهيم بن عبدة والدعاء له، وأمر ابن عبدة أن يحمل ما يحمل إليه من حقوقه إلى الرازيّ[٢].

[٢٥/ ٢٥] إبراهيم بن محمّد بن فارس

لا بأسَ به في نفسه[٣]، ولكن[٤] بعض من يروي عنه[٥].

[٢٦/ ٢٦] إبراهيم بن عليّ الكوفيّ

لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام.

قال الشيخ أبو جعفر الطوسيّ رحمه الله: إنّه راوٍ، مصنّف، زاهد، عالم، قطن بسمرقند، وكان أحمد بن نصر[٦] صاحب خراسان يكرمه، ومن بعده من الملوك[٧].

=قال: كنت وأحمد بن أبي عبد الله بالعسكر فورد علينا رسول من قبل الرجل فقال: أحمد بن إسحاق الأشعريّ وإبراهيم بن محمّد الـهَمْدانيّ وأحمد بن حمزة بن اليسع ثقات». الغيبة: ٤١٧.

(١) (عش، ح، هـ، م، عة): «بنيشابور».

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٧٥، الرقم: ١٠٨٨. ورواه الحرّانـيّ مرسلًا. تحف العقول: ٤٨٤.

وعدّه الشيخ رحمه الله من أصحاب الهادي والعسكريّ عليهما السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦٤٨، ٥٨٢٣.

(٣) الشهيد رحمه الله: «في كتاب الكشّيّ: ثقة في نفسه».

(٤) (م، ح، حج، عة): زيادة «في»، وما أثبتناه موافق لما في الكشّيّ.

(٥) ما في المتن موافق لما في رجال الكشّيّ: ٥٣٠، الرقم: ١٠١٤.

(٦) (عة): «نصر بن أحمد». وهو الموافق لما في رجال الشيخ. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٢١. وهو (نصر بن أحمد بن إسماعيل بن أسد السامانيّ). لاحظ: الوافي بالوفيات: ٢٧/ ٣٧. إلّا أنّه قد ورد في جميع النسخ التي بأيدينا: «أحمد بن نصر».

(٧) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٢١.

[٢٧/ ٢٧] **إبراهيم بن نصير**- بضمّ النون، وفتح الصاد غير المعجمة، وتسكين الياء المنقّطة تحتها نقطتان بعدها راء- **الكشّيّ**

ثقة مأمون، كثير الرواية، لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام[١].

[٢٨/ ٢٨] **إبراهيم بن محمّد بن العبّاس الخُتَليّ**، بضمّ الخاء المعجمة، وبعدها تاء[٢] منقّطة فوقها نقطتان.

يروي عن سعد بن عبد الله وغيره من القمّيّين[٣]، وعن عليّ بن الحسن[٤] بن فضّال، ولم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام، وكان رجلًا صالحًا[٥].

(١) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٣٢.

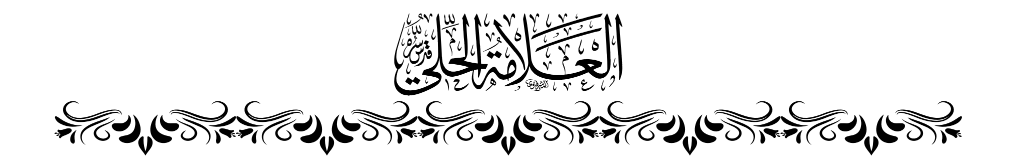
(٢) الشهيد رحمه الله: «مفتوحة [التاء]، ابن داوود». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٨، الرقم: ٣٣.

(٣) مثل: (أحمد بن إدريس القمّيّ). وعلى سبيل المثال لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣، الرقم: ٣؛ ١٣٤، الرقم: ٢١٣، ٣٠٧، الرقم: ٥٥٥.

وإنّ الكشّيّ رحمه الله يروي عنه في مواضع عدّة. وعلى سبيل المثال لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٨، الرقم: ٦٢٢، ٣٧٨، الرقم: ٧٠٩، ٤٦١، الرقم: ٨٧٨، ٤٦٦، الرقم: ٨٨٥.

(٤) (عة): زيادة: « بن عليّ». وما في المتن موافق لما في رجال الشيخ. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٢٥.

(٥) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٢٥.



الباب الثاني: إسماعيل

(اثنان وعشرون رجلًا)

[١/٢٩] إسماعيل بن الفضل بن يعقوب بن الفضل بن عبد الله بن الحارث بن نَوْفَل بن الحارث بن عبد المطلب

من أصحاب أبي جعفر الباقر عليه السلام[١].

ثقة من أهل البصرة[٢].

(١) الشهيد رحمه الله: «والصادق عليه السلام. الهاشميّ المذكور في كتب الحديث. وتوثيقه مأخوذ من كتاب الرجال للشيخ رحمه الله، وحكاه الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، عن عليّ بن الحسن بن فضّال». لاحظ: الهامش اللاحق.

التستريّ: «وقال ابن داوود أيضًا: من أصحاب الصادق عليه السلام ورواية المصنّف تدلّ على ما قاله». لاحظ: رجال ابن داوود: ٥٨، الرقم: ١٩٠.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٢٤٥، في أصحاب الباقر عليه السلام وقال في أصحاب الصادق عليه السلام: «إسماعيل بن الفضل الهاشميّ المدنيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧٨٤.

وإنّ النجاشيّ وثّقه في ترجمة الحسين بن محمّد بن الفضل. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٣١.

وقال الكشّيّ: «حدّثني محمّد بن مسعود، قال: حدّثني عليّ بن الحسن بن عليّ بن فضّال: أنّ إسماعيل بن الفضل الهاشميّ كان من ولد نوفل بن الحارث بن عبد المطلب وكان ثقة وكان من أهل البصرة». رجال الكشّيّ: ٢١٨.

وأمّا الخبر أي قوله: «روي أنّ الصادق عليه السلام قال: هو كهل.. إلخ» فلم نعثر عليه في المصادر، فقوله: «مع صحّة سنده» محلّ تأمّل.

روي أنّ الصادقعليه السلام قال: «هو كهل من كهولنا، وسيِّد من ساداتنا».

وكفاه بهذا شرفًا، مع صحّة الرواية.

[٣٠/ ٢] إسماعيل بن جابر الـجُعْفيّ[١] الكوفيّ

ثقة ممدوح، وما ورد فيه من الذمّ؛ فقد بيَّـنَّا ضعفه في كتابنا الكبير.

وكان من أصحاب الباقرعليه السلام، وحديثه أعتمدُ عليه[٢].

---

(١) التستريّ: «أثبته ابن داوود: (الخثعميّ)، وحكى ما هنا عن النجاشيّ، وقال من رجال الصادقعليه السلام». رجال ابن داوود: ٥٥، الرقم: ١٧٦.

(٢) البهائيّ: «روى حديث الكرّ أنّه ثلاثة أشبار في ثلاثة أشبار عن الصادقعليه السلام، فالأولى أن يقول: إنّه من أصحابهما كما في النجاشيّ». لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٣٧-٣٨، ح١٠١، رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١.

تنبيه:

قال النجاشيّرحمه الله: «إسماعيل بن جابر الجُعْفيّ، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله»عليهما السلام. رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١.

قال الشيخرحمه الله في رجاله في أصحاب الباقرعليه السلام: «إسماعيل بن جابر الـخَثْعَميّ، الكوفيّ، ثقة ممدوح. له أصولٌ رواها عنه صفوان بن يحيى». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٢٤٦.

وإنّه قال في أصحاب الصادقعليه السلام: «إسماعيل بن جابر الخَثْعَميّ الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧٨٩.

والظاهر أنّ الصحيح (الجعفيّ) دون (الخَثْعَميّ)، وقد وقع التحريف في نسخة الرجال، فأبدل (الجعفيّ) بـ(الخَثْعَميّ). وقد بيَّـنَّا تفصيل ذلك في هامش رجال النجاشيّ بتحقيقنا. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١.

وقال في أصحاب موسى بن جعفر: «إسماعيل بن جابر، روى عنهما [أي الباقر والصادق]عليهما السلام أيضًا». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٣٤.

وإنّ البرقيّ قال في باب أصحاب الباقرعليه السلام: «إسماعيل بن جابر الجعفيّ». رجال البرقيّ: ١٢.

وكذا قال: «إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ». رجال البرقيّ: ١٢.=

=وقال في أصحاب الصادق عليه السلام ممّن أدرك أبا جعفر عليه السلام وروى عنه: «إسماعيل الجعفيّ». رجال البرقيّ: ١٨.

وقال الكشّيّ: «إسماعيل بن جابر الجعفيّ، حدّثنا محمّد بن مسعود قال: حدّثني عليّ بن الحسن قال: حدّثني ابن أورمة، عن عثمان بن عيسى، عن إسماعيل بن جابر قال: أصابني لقوة في وجهي، فلمّا قدمنا المدينة دخلت على أبي عبد الله عليه السلام، قال: ما الذي أرى بوجهك؟ قال: قلت: فاسدة ريح، قال: فقال لي: ائت قبر النبيّ صلى الله عليه وآله فصلِّ عنده ركعتين، ثمّ ضع يدك على وجهك، ثمّ قل: بسم الله وبالله هذا أحرج عليك من عين إنس، أو عين جن، أو وجع، أحرج عليك بالذي اتّخذ إبراهيم خليلًا، وكلّم موسى تكليمًا، وخلق عيسى من روح القدس لما هدأت وطفيت، كما طفيت نار إبراهيم اطفأ بإذن الله، اطفأ بإذن الله. قال: فما عاودتُه إلّا مرّتين حتّى رجع وجهي، فما عاد إلى الساعة.

حدّثني محمّد بن مسعود، قال: «حدّثني جبريل بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن أبي الصباح قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: هلك المترئسون في أديانهم، منهم: زرارة، وبريد، ومحمّد بن مسلم، وإسماعيل الجعفيّ، وذكر آخر لم أحفظه». رجال الكشّيّ: ١٩٩. ولعلّ مراد العلّامة رحمه الله ممّا ورد فيه من الذمّ هذه الرواية الأخيرة.

ثمّ المهمّ في المقام تمييز إسماعيل الجعفيّ.

قال حفيد الشهيد: «إسماعيل الجعفيّ، فهو يقال لابن عبد الرحمن الجعفيّ ولابن جابر الجعفيّ». استقصاء الاعتبار في شرح الاستبصار: ٥/ ٦٩.

وقال في موضعٍ آخر: «إسماعيل الجعفيّ كان مشتركًا بين ابن جابر وبين ابن عبد الرحمن المذكور في رجال الباقر والصادق عليهما السلام من كتاب الشيخ: إنّه كان فقيهًا». استقصاء الاعتبار في شرح الاستبصار: ٣/ ١٧٦.

وعن السيّد البروجرديّ: «إسماعيل الجعفيّ الذي هو إمّا ابن جابر أو ابن عبد الرحمن وكلاهما ثقتان». تقرير بحث السيّد البروجرديّ: ٢/ ٣٣٠.

وقال السيّد الخوئيّ: «إسماعيل بن جابر هو إسماعيل الجعفيّ. وإسماعيل الجعفيّ وإنْ كان قد يطلق على إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ، وذكر الصدوق رحمه الله في المشيخة إسماعيل الجعفيّ، وذكر طريقه إليه مع التصريح بأنّه إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ. إلّا أنّ هذا لا يكشف عن انصراف إسماعيل الجعفيّ إلى إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ أينما أطلق، فلا مانعَ من أنْ يكون إسماعيل الجعفيّ هو إسماعيل بن جابر الجعفيّ، على ما شهد به النجاشيّ. وقد روى الصدوق=

=بسنده عن جميل بن دراج عن إسماعيل بن جابر الجعفيّ عن أبي جعفر عليه السلام. وروى هذه الرواية بعينها محمّد بن يعقوب بإسناده عن جميل بن دراج عن إسماعيل الجعفيّ. ورواها الشيخ في التهذيب والإستبصار.

ويقرب ذلك أنّ إسماعيل بن جابر أكثر رواية من إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ بمراتب ويؤكّد ذلك أنّ إسماعيل بن جابر أشهر وأعرف من إسماعيل بن عبد الرحمن، فإنّ الأوّل ذو كتاب دون الثاني». معجم رجال الحديث، ٤/ ٣١، رقم: ١٣١٠.

ثمّ قال في موضعٍ آخر: «فتعيّن أنّ إسماعيل الجعفيّ ينصرف إلى إسماعيل بن جابر إذا لم تكن قرينة على الخلاف.

ثمّ إنّ إسماعيل بن عبد الخالق، وإنْ كان جعفيًّا أيضًا إلّا أنّه لم نجد موردًا أطلق عليه إسماعيل الجعفيّ، بل لم نجد له إلّا رواية واحدة.

إذن لا ينبغي الإشكال في أنّ إسماعيل الجعفيّ متى ما أُطلق ينصرف عنه، بل إنّ إرادته لا تحتمل فيما إذا كان الراوي عنه لم يدرك الصادق عليه السلام، فإنّ إسماعيل بن عبد الخالق الجعفي لم يبقَ إلى ما بعد الصادق عليه السلام على ما صرّح به الشيخ». معجم رجال الحديث: ٤/ ١١٥، رقم: ١٤٥٦.

هذا ولكن الذي يقتضيه التحقيق أنّ اسماعيل الجعفيّ هو ابن عبد الرحمن فقط، وأمّا ابن جابر فليس بجعفيّ، فإنّه لم يرد مع توصيفه بالجعفيّ في روايةٍ واحدةٍ.

نعم، روى الصدوق بإسناده عن جميل بن دراج عن إسماعيل بن جابر الجعفيّ، عن أبي جعفر عليه السلام قال: «خمس يطلقن على كلِّ حالٍ: الحامل المتبيّن حملها، والتي لم يدخل بها زوجها، والغائب عنها زوجها، والتي لم تحِضْ، والتي قد جلست من المحيض». من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٥١٦، ح٤٨٠٨.

ولكن الظاهر أنّه سهوٌ والصواب إسماعيل الجعفيّ، فإنّ الكلينيّ روى هذه الرواية بعينها بثلاثة أسانيد عن إسماعيل الجعفيّ. الكافي: ٦/ ٧٩، ح٣.

قال المحقّق التستريّ: «وممّا يوضح أنّ اسماعيل الجعفيّ هو إسماعيل بن عبد الرحمن أنّ الشيخ روى في باب حدود الزنا خبرًا واحدًا تارةً عن إسماعيل الجعفيّ وأخرى عن إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ.

وروى الكلينيّ في باب ميراث الجدّ خبرًا عن إسماعيل الجعفيّ وأخرى عن إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ. وهو صريح الشيخ الصدوق في المشيخة أيضًا إذ قال: وما كان فيه عن إسماعيل الجعفيّ فقد رويته إلى آخر ما سبق.=

=ثمّ قال: وممّا يدلّ على نفي إسماعيل بن جابر الجعفيّ أنّه لو كان الآمر كما في النجاشيّ لكان إسماعيل الجعفيّ مشتركًا بين نفرين وهو: إسماعيل بن جابر، وإسماعيل بن عبد الرحمن. فيكون التعبير في الأخبار بـ(إسماعيل الجعفيّ) من دون ذكر أب غلطًا لحصول الالتباس». قاموس الرجال: ٢/ ٣٥-٣٦، رقم: ٧٨٩.

أمّا ما في رجال الكشّيّ، فالظاهر منه وإنْ كان الاتّحاد ولكنّه غلط، ولعلّ عنوان الباب إسماعيل ابن جابر وإسماعيل الجعفيّ فصحّف عنوان الباب. مضافًا إلى أنّ النجاشيّ قال في ترجمة الكشّيّ: له كتاب الرجال... وفيه أغلاطٌ كثيرةٌ. فالغلط في العنوان محتمل جدًّا.

وأمّا ما في رجال البرقيّ وإنْ كان تغاير إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ الذي يروي عن الإمام الصادقعليه السلام لإسماعيل الجعفيّ الذي هو من أصحاب الباقرعليه السلام وإلّا لعدّه في أصحاب الصادقعليه السلام ممّن أدرك الباقرعليه السلام، وهذا ينافي ما ذكره الشيخرحمه الله والنجاشيّ من روايته عنهماعليهما السلام ولكن لا يمكن الاعتماد على ذلك، فإنّ البرقيّ كما قال السيّد الخوئيّ. لاحظ: معجم رجال الحديث: ٤/ ٣٧ـ٣٦. لم يلتزم بأنْ يذكر في أصحاب الصادقعليه السلام خصوص من لم يدرك الباقرعليه السلام وقد ذكر إبراهيم بن معرض في أصحاب الباقرعليه السلام تارةً، وفي أصحاب الصادقعليه السلام أخرى. وقد عدّ جماعة من أصحاب الصادقعليه السلام مع أنّهم من أصحاب الباقرعليه السلام أيضًا، ولهم عنهعليه السلام رواية أيضًا: منهم: إسماعيل بن الفضل وهو من أصحاب أبي جعفرعليه السلام، وأبي عبد اللهعليه السلام، على ما ذكره الشيخ، ومنهم: الحسين بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالبعليه السلام- عمّ أبي عبد اللهعليه السلام-، وله رواية عن أبيه عليّ بن الحسينعليه السلام، وعدّه الشيخ من أصحاب الباقرعليه السلام والصادقعليه السلام أيضًا، ومنهم عبد الملك بن عتبة اللهبيّ، روى عن أبي جعفرعليه السلام وأبي عبد اللهعليه السلام على ما ذكره النجاشيّ، ومنهم: عبيد الله بن الوليد الوصافيّ العِجْليّ روى عن أبي جعفرعليه السلام وأبي عبد اللهعليه السلام على ما ذكره النجاشيّ، ومنهم: محمّد بن إسحاق بن يسار صاحب المغازي، روى عنهماعليهما السلام على ما ذكره الشيخرحمه الله ومنهم محمّد بن السائب الكلبيّ النسّابة، ومنهم محمّد بن عليّ الحلبيّ، فإنّه من أصحاب الباقرعليه السلام أيضًا على ما ذكره النجاشيّ، وله عنهعليه السلام رواية أيضًا، وغيرهم ممّن عدّوا في أصحاب الصادقعليه السلام وهم من أصحاب الباقرعليه السلام أيضًا.

وأمّا ما في رجال الشيخرحمه الله بالنسبة إلى ما قاله في أصحاب الكاظمعليه السلام صحيح، وكذا الكلام بالنسبة إلى ما أورده في الفهرست، إذ أورده فيهما من غير توصيفٍ. ولكن الكلام بالنسبة إلى ما قاله في أصحاب الباقرعليه السلام والصادقعليه السلام إذ قال: إسماعيل بن جابر الـخَثْعَميّ لكنك عرفت من تضارب النسخ في هذه الكلمة، مع أنّ التوصيف بالخَثْعَميّ أمر قد تفرّد به الشيخرحمه الله وما تفرّد=

[٣١/ ٣] **إسماعيل بن عبد الرحمن الـجُعْفيّ الكوفيّ**، تابعيّ، من أصحاب أبي عبد الله الصادقعليه السلام، سمع من أبي الطفيل، مات في حياة أبي عبد اللهعليه السلام.

وكان فقيهًا، وروى عن أبي جعفر الباقرعليه السلام أيضًا[١].

ونقل ابن عُقْدة: أنّ الصادقعليه السلام ترحّم عليه، وحكى[٢] عن ابنِ نمير أنّه قال: إنّه ثقةٌ.

وبالجملة فحديثه[٣] أعتمدُ عليه.

[٣٢/ ٤] **إسماعيل بن سعد الأحوص**- بالحاء والصاد المهملتين بينهما واو- **الأشعريّ[٤] القمّيّ**.

=به الشيخرحمه الله محلّ تأمّل جدًّا.

فتحصّل ممّا ذكرنا أنّ إسماعيل بن جابر لم يعلم عشيرته، ولكنّه ثقة ممدوح، كما قال الشيخ،رحمه الله وهو صاحب كتاب، وكان حيًّا إلى زمن أبي الحسن الرضاعليه السلام.

وأمّا إسماعيل الجعفيّ وهو ابن عبد الرحمن فقد أدرك الإمام زين العابدينعليه السلام وبقي إلى زمن أبي عبد اللهعليه السلام ومات في زمن حياتهعليه السلام، ولكنّه لم يثبت له كتاب.

نعم، له روايات عن أبي جعفر الباقرعليه السلام وأبي عبد الله الصادقعليه السلام.

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧٨٠، في أصحاب الصادقعليه السلام. وقال في أصحاب الباقرعليه السلام: «إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفيّ الكوفيّ، تابعيّ، سمع أبا الطفيل عامر ابن واثلة، روى عنه [أي أبي جعفر الباقرعليه السلام] وعن أبي عبد الله»عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٢٤٣.

(٢) في المطبوعة: (حكي) أي مبني على المفعول، إلّا أنّ الصواب ظاهرًا ما أثبتناه، فإنّ العلّامة لم ينقل في هذا الكتاب إلّا في موردٍ واحدٍ، وهو في ترجمة عبد العزيز بن أبي ذئب المدنيّ عن ابن نمير إلّا بواسطة ابن عقدة. لاحظ: ترجمة جميل بن عبد الله، والحارث بن غصين، وحميد بن حمّاد، وخالد بن عبد الرحمن، وخلاد الصفّار، ومحمّد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، وتليد بن سليمان.

(٣) (م، ت، عة): «فإنّ حديثه».

(٤) البهائيّ: « منسوب إلى بني أشعر وهم طائفة من القمّيّين».

ثقة، من أصحاب الرضاعليه السلام[1].

[٥/٣٣] إسماعيل بن أبي خالد محمّد بن مهاجر بن عُبَيد- بضمّ العين- **الأزديّ**

روى أبوه عن أبي جعفرعليه السلام[2]، وروى هو عن أبي عبد اللهعليه السلام[3]، وهما ثقتان، من أهل الكوفة من أصحابنا[4].

[٦/٣٤] إسماعيل بن مِهْران- بكسر الميم وسكون الهاء بعدها راء ثمّ الف ثمّ نون- **ابن محمّد بن أبي نصر السَّكونيّ**، واسم أبي نصر: زيد. مولى، كوفيّ، يكنّى: أبا يعقوب.

ثقة معتمد عليه، روى عن جماعة من أصحابنا عن أبي عبد اللهعليه السلام[5]، ذكره أبو عمرو[6] في أصحاب الرضاعليه السلام[7][8].

---

(١) هذا موافق لما قاله الشيخرحمه الله في أصحاب الرضاعليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٠٦. ثمّ إنّ الشهيدرحمه الله كما يأتي احتمل اتّحاده مع إسماعيل بن آدم الآتي، فلاحظ.

(٢) لاحظ: ترجمته في هذا القسم.

(٣) لاحظ: الأمالي «للمفيد»: ٣٠٠، ح١١

(٤) ما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦. وقريب منه في كلام الشيخ. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٣٠.

(٥) روى عن أيمن بن محرز، عن أبي عبد اللهعليه السلام. الكافي: ٢/ ١٨٢، ح١٥. وعن صفوان الجمّال، عن أبي عبد اللهعليه السلام. الكافي: ٢/ ٢٠٣، ح١٤. وعن سيف بن عميرة، عن أبي عبد اللهعليه السلام. الكافي: ٢/ ٣٤٩، ح٥، ٣/ ١٧٦، ح٢؛ ٤/ ٢٨، ح١٢. وعن حمّاد بن عثمان عن أبي عبد اللهعليه السلام. الكافي: ٢/ ٥٣٠، ح٢٤؛ ٥/ ١٦٦، ح١؛ ٨/ ١٧٨، ح٢٠٠.

(٦) (ش) زيادة: «الكشّيّ»، والظاهر أنّـها حاشية زيدت في المتن، وكم لها من نظير.

(٧) بل يروي عنهعليه السلام. الكافي: ٣/ ٢٨، ح٤؛ ٣/ ٢٨١، ح١٦، وإنّه يروي عن أبي جعفر الجوادعليه السلام. لاحظ: الكافي: ١/ ٣٢٣، ح١.

(٨) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٩. وقريب منه في كلام الشيخرحمه الله. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٣٢، إلّا أنّ فيه بدل: «ذكره أبو عمرو في أصحاب الرضاعليه السلام»: «ولقي الرضاعليه السلام وروى عنه».

وقال الشيخ أبو الحسين أحمد[1] بن الحسين بن عبيد الله الغَضائريّ رحمه الله: إنّه يكنّى: أبا محمّد، ليس حديثه بالنقيّ، يضطرب تارةً ويصلح أخرى، ويروي[2] عن الضعفاء كثيرًا، ويجوز أن يخرج شاهدًا[3] و[4].

والأقوى عندي الاعتمادُ على[5] روايته، لشهادة الشيخ أبي جعفر الطوسيّ، والنجاشيّ له بالثقة.

قال الكشّيّ: حدّثني محمّد بن مسعود قال: سألت عليّ بن الحسن عن إسماعيل بن مِهْران؟ قال: رُمي[6] بالغلوّ.

قال محمّد بن مسعود: يكذبون عليه، كان تقيًّا، ثقةً، خيّرًا، فاضلًا[7].

[٣٥/ ٧] إسماعيل بن شعيب العَرِيشيّ[8]، بالعين غير المعجمة المفتوحة، وبعد

(١) (س) لم ترد: «أحمد».

(٢) (عة، هـ ل): «وروى».

(٣) البهائيّ: «لرواية أخرى لا أن يجعله سندًا برأسه».

(٤) رجال ابن الغضائريّ: ٣٨.

(٥) (عة) زيادة: «قبول».

(٦) (ح): «يرمى».

(٧) رجال الكشّيّ: ٥٨٩. ثمّ أنّ المذكور في بعض المصادر كرجال الكشّيّ: «إسماعيل بن مِهْران»، وفي بعض آخر كرجال النجاشيّ: «إسماعيل بن مِهْران بن أبي نصر». إلّا أنّهما رجلٌ واحدٌ كما لا يخفى. وهذا يظهر من كلام العلّامة الحِلّيّ أيضًا. وللتفصيل لاحظ: معجم رجال الحديث: ٤/ ١٠٧، الرقم: ١٤٤٦.

(٨) الشهيد رحمه الله: «جعله ابن داوود: (إسماعيل بن سهل)، ونَقَلَ عن الشيخ في الفهرست أنّه ابن شعيب، كما هنا». أقول: المذكور في رجال ابن داوود هكذا: «إسماعيل بن سهل ست، له كتابٌ»، ثمّ فيه: «إسماعيل بن شعيب العريشيّ- بالعين المهملة المفتوحة والياء المثنّاة تحت والشين المعجمة- (لم، جش، ست)، ثقة قليل الحديث. رجال ابن داوود: ٥٦، الرقم: ١٨٢-١٨٣.

الراء ياء منقّطة تحتها نقطتان، وبعدها شين معجمة.

قليل الحديث، إلّا أنّه ثقةٌ سالم في ما يرويه منه(١).

روى عنه عبد الله بن جعفر(٢).

[٣٦/ ٨] **إسماعيل بن عليّ العَمِّيّ**(٣)، بالعين غير المعجمة المفتوحة والميم المخفّفة(٤)، أبو عليّ البصريّ(٥).

أحد شيوخنا البصريّين، ثقة(٦).

---

(١) (عة) لم ترد «منه». وما في المتن موافق لما ورد في الفهرست، الرقم: ٣٣.

(٢) ما نقله العلّامة مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٣. ومثله في رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٠٠، إلّا أنّه ليس فيه: «سالم فيما يرويه منه».

(٣) الشهيد: «وسيأتي في باب الحسن: الحسن بن [محمّد بن] جمهور العميّ، بصريّ، وفي الإيضاح مشدّدة الميم». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٧٨، رجال ابن داوود: ٥٨، الرقم: ١٨٩.

(٤) (س، ش): زيادة « البصريّ».

(٥) الشهيد‏رحمه الله: «البصريّ بفتح الباء وضمّها وكسرها، والأفصح الفتح، نقله في تهذيب الأسماء». تهذيب الأسماء واللغات: ٢/ ٣٧.

(٦) ما في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٤. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٣، إلّا أنّ فيه بدل: «أحد شيوخنا»: «أحد أصحابنا»، ثمّ إنّ النجاشيّ نقل عن ابن نوح أنّه قال: «كان إسماعيل بن محمّد يلقّب قنبرة». رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٣.

وقال الشيخ‏رحمه الله في موضعٍ آخر من الفهرست: «إسماعيل بن محمّد، من أهل قمّ، يقال له: قنبرة. له كتبٌ كثيرةٌ، منها: كتاب المعرفة. الفهرست، الرقم: ٤٨.

وقال في رجاله في مَن لم يروِ عنهم: إسماعيل بن محمّد بن إسماعيل بن هلال المخزوميّ، مكّيّ، أبو محمّد، روى عن أيّوب بن نوح ونظرائه». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٠٢، و الرقم: ٦٠٠٤.

قال السيّد الخوئيّ: «إنّ صريح عبارة النجاشيّ: أن قنبرة لقب (إسماعيل بن محمّد المخزوميّ) على ما حكاه عن أستاذه ابن نوح، وصريح الشيخ في الفهرست، والرجال: أنّ قنبرة لقب إسماعيل بن محمّد القمّيّ، وهو غير المخزوميّ المكّيّ، وتبعه على ذلك في التعدّد ابن شهر آشوب في معالمه، ولكنّ الظاهر اتّحادهما؛ إذ من البعيد جدًّا أن يكون المسمّى بـ(إسماعيل بن محمّد) رجلين، في=

[٣٧/ ٩] إسماعيل بن محمّد بن إسماعيل بن هلال المخزوميّ

أبو محمّد، وجه[1] أصحابنا المكيّين، كان ثقةً في ما يرويه.

قَدِم العراق وسمع أصحابنا[2] منه، مثل: أيّوب بن نوح، والحسن بن معاوية،

=عصرٍ واحدٍ، مكنّين بكنيةٍ واحدةٍ، لكلٍّ منهما كتاب يسمّى (كتاب المعرفة)، فمن القريب أن يكون الرجل مكّيًّا سكن قمّ مدّة طويلة، ثمّ هاجر إلى العراق، ثمّ رجع إلى مكّة.

ثمّ إنّ المستفاد من عبارة النجاشيّ أنّ إسماعيل يروي عنه أيوب بن نوح، ونظراؤه، وكذلك المستفاد من الفهرست، فإنّ عبارته وإن كانت لا تخلو من اضطراب واختلاف في النسخة إلّا أنّ صدر عبارته وذيلها قرينتان على أن إسماعيل روى عنه أيوب، ونظراؤه، دون العكس، وذلك فإنّه قال بعد عنوانه: «وجه أصحابنا المكّيّين، كان ثقةً فيما يرويه، وقدم العراق وسمع.. إلخ»، وفي ذلك دلالة ظاهرة على أنّه كان من المشايخ الثقات، قبل قدومه العراق، ثمّ قال بعد ذلك: «وعاد إلى مكّة وأقام بها وقلّت الرواية عنه بسبب ذلك»، وذلك صريح في أنّه كان شيخًا، ولكن الرواية عنه قليلة؛ لعدم مكثه في العراق. نعم، إنّ عبارة الشيخ في الرجال صريحة في أنّ إسماعيل روى عن أيّوب بن نوح دون العكس، فبينه وبين ما ذكره في الفهرست وما ذكره النجاشيّ مناقضة. والظاهر أنّ ما في الرجال هو الصحيح، فإنّ أيّوب بن نوح من أصحاب الرضا عليه السلام وله روايات عن أصحاب الصادق عليه السلام، وإسماعيل بن محمّد هذا طبقته متأخّرة يروي عنه الحسين بن عبيد الله، وأحمد بن عبدون بواسطتين، وهو ممّن لم يروِ عنهم عليهم السلام، ونتيجة ذلك أنّ إسماعيل بن محمّد عند ملاقاته لأيّوب بن نوح كان في عنفوان شبابه، وكان أيّوب من المشايخ الشيبة، فيبعد رواية أيوب بن نوح، ونظرائه عنه دون العكس». معجم رجال الحديث: ٤/ ٨٦، الرقم: ١٤٢٣.

وقال القهبائيّ:«هذه العبارة لا تحتمل التوجيه على المعنى الصواب». مجمع الرجال: ١/ ٢٢٣، الهامش.

والمحقّق التستريّ نسب الوهم إلى النجاشيّ وقال: «وممّا يوضح وهم النجاشيّ كون أيّوب بن نوح ونظرائه أرفع طبقة من هذا، فإنّ أيّوب يروي عن الصادق عليه السلام كما قال النجاشيّ، وأمّا هذا فهو يروي عنه عليه السلام بأربع وسائط». قاموس الرجال: ٢/ ١٠٤.

(١) (ش): زيادة: «من».

(٢) (عة): زيادة: «بها».

ومحمّد بن الحسين، وعليّ بن الحسن بن فضّال[1].

[٣٨/ ١٠] إسماعيل بن عليّ بن إسحاق بن أبي سهل بن نوبخت[2]و[3]

أبو سهل.

كان شيخ المتكلّمين في أصحابنا ببغداد ووجههم، ومتقدّم النوبختيّين في زمانه، له جلالةٌ في الدِّين والدُّنيا يجري مجرى الوزراء.

صنّف كتبًا كثيرة، ذكرناها في الكتاب الكبير[4].

[٣٩/ ١١] إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه بن أبي ميمونة[5] **بن يسار**[6]، بالياء المنقّطة تحتها نقطتان، والسين غير المعجمة.

مولى بني أسد.

---

(١) ما ذكره العلّامة مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٥. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٧، إلّا أنّ فيه بدل:« وجه أصحابنا المكّيّين»: «أحد أصحابنا».

(٢) (ش) زيادة: «بضمّ النون وإسكان الواو والباء». والظاهر أنّه حاشية اختلطت بالمتن، ومثله كثير في النسخ الخطّية، كما لا يخفى.

(٣) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: بفتح الباء». رجال ابن داوود: ٥٨، الرقم: ١٨٨.

البهائيّ: «نوبخت بضمّ النون، وإسكان الواو، وضمّ الباء الموحّدة، و إسكان الخاء المعجمة، وآخره تاء مثنّاة من فوق».

(٤) ما في المتن إلى قوله: «في زمانه» مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٣٦. ومن بعده مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨.

ثمّ إنّ الشيخ رحمه الله روى في كتاب الغيبة ما يدلّ على كونه من وجوه الشيعة وأجلّائهم. لاحظ: الغيبة: ٣٧١، ٣٩١، ٤٠١–٤٠٢.

(٥) (حج ل): «ميمون». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٠.

(٦) وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «ابن أخي شهاب بن عبد ربّه». المحاسن: ٢/ ٤٢٠، ح١٩٦؛ الكافي: ٦/ ٢٨٨، ح٢.

وجه من وجوه أصحابنا، وفقيه من فقهائنا، وهو من بيت الشيعة، عمومته: شهاب، وعبد الرحيم[1]، ووهب، وأبوه: عبد الخالق، كلّهم ثقات.

رووا[2] عن أبي جعفر الباقر وأبي عبد الله عليهما السلام[3].

وأمّا إسماعيل، فإنّه روى عن الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام[4] و[5].

[١٢/٤٠] إسماعيل بن أبي[6] زياد السُّلَمِيّ، بضمّ السين

(١) البهائيّ: «عبدالرحيم هذه النسخة أصحّ، فأنّه سيذكر عبدالرحيم هذا في باب الآحاد».

(٢) (عش، س ل): «روى». إلّا أنّ في هامش «عش» نقل عن خطِّ الشهيد الثاني ما أثبتناه. وكيف كان، ما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٠.

(٣) الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ النجاشيّ، وأفرد ضمير «روى»، وهو راجع إلى كلِّ واحدٍ من الأربعة. وفي بعض النسخ: «رووا» وهو صريح؛ نظرًا إلى كثرة الرواة».

(٤) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: إنّه روى أيضًا عن الباقر عليه السلام، ولم يذكره غيره». لاحظ: رجال ابن داوود: ٥٧، الرقم: ١٨٤، وكيف كان إنّ روايته عن الصادق عليه السلام كثيرة. لاحظ: قرب الإسناد: ١/ ٥٩، ١/ ٦٠، ١/ ٦١، الكافي: ٣/ ١٨٥، ح٦، ٣/ ٢١٠، ح٥، ٤/ ٣٥١، ح٨، ٤/ ٤٥٨، ح٥، ٥/ ١٩٨، ح٥، ٥/ ٣٣٣، ح٣، ٦/ ٥٠٤، ح٥، ٨/ ٩٣، ح٦٦، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فبالنسبة إلى روايته عن الصادق عليه السلام قليلة. لاحظ: الكافي: ٥/ ٢٠٣، ح٢؛ تهذيب الأحكام: ٨/ ٥٥، ح٩٩، وأمّا روايته عن الباقر عليه السلام كما ادّعاه ابن داوود فلم نجدها.

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٠.

(٦) قال الشيخ الطوسيّ في رجاله في أصحاب الإمام الصادق عليه السلام: إسماعيل بن زياد السلميّ. رجال الطوسيّ: ١٥٩، الرقم: ١٧٨٣، ومثله في فهرست ابن النديم: ٢٧٥. وقال المامقانيّ في التنقيح: والظاهر سقوط كلمة (أبي) من كلامه.

ولكن قال التستريّ معلّقًا على ذلك: «الظاهر أنّ الصحيح في عنوانه: (إسماعيل بن زياد) بدون كلمة (أبي) كما عنونه في الأصول والفقه من مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عن الأئمة: كتاب إسماعيل بن زياد، ولو لم تكن كلمة (أبي) زائدة لذكروا اسمًا كما ذكروا لـ(ابن أبي النصر السَّكونيّ) كما هو الغالب، ولأنّه لو لم تكن زائدة لِمَ لَمْ يعنون رجال الشيخ هذا مع عموم موضوعه». قاموس الرجال: ٢/ ٢٤.

المهملة[1] [2].

كوفيّ[3]، ثقة.

روى عن أبي عبد الله عليه السلام. ذكره أصحاب الرجال[4].

[٤١/ ١٣] إسماعيل بن آدم بن عبد الله بن سعد[5] الأشعريّ[6]

وجه من القمّيّين، ثقة[7].

[٤٢/ ١٤] إسماعيل بن زيد الطحّان

كوفيّ، ثقة.

روى عن محمّد بن مروان ومعاوية بن عمّار ويعقوب بن شعيب عن أبي عبد الله عليه السلام[8].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «بضمّ السين المهملة».

(٢) (عش، س، ح، م) لم ترد: «بضمّ السين المهملة»، (عة): بضمّ السين.

(٣) (هـ): «الكوفيّ».

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥١.

(٥) (عة): زيادة: «بن عبد الله». وما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٢.

(٦) الشهيد رحمه الله: «لا يبعد كونه ابن سعد الآتي عن الشيخ توثيقه، وربّما كان اختصارًا في النسب لا للمغايرة».

أقول: إسماعيل بن سعد هو المذكور سابقًا، فلم ندرِ وجه قوله: «الآتي».

وكيف كان، يشهد للاتّحاد عدم ذكر إسماعيل بن آدم في سند أيّ خبر، وأمّا إسماعيل بن سعد فقد ورد في أسانيد عدّة من الروايات. لاحظ: الكافي: ٣/ ٤٧، ح٥، ٣/ ٤٠٠، ح١٢، ٣/ ٤٤٦، ح١٦، ٣/ ٥٤٧، ح٦، ٧/ ٦٦، ح١، ٧/ ٤٤٠، ح٤، ٧/ ٤٤٤، ح٢.

(٧) ما في المتن مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٢.

(٨) ما ذكره العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٤.

[١٥/٤٣] إسماعيل بن بكر[١]

كوفيّ، ثقة[٢].

[١٦/٤٤] إسماعيل بن دينار

كوفيّ، ثقة[٣].

[١٧/٤٥] إسماعيل بن محمّد بن إسحاق بن جعفر بن محمّد بن عليّ بن الحسين عليهم السلام

ثقة، روى عن جدّه إسحاق بن جعفر عليه السلام، وعن عمّ أبيه عليّ بن جعفر عليه السلام[٤] و[٥].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: بكير». لاحظ: رجال ابن داوود: ٥٥، الرقم: ١٧٥.

أقول: ومثله في معالم العلماء: ١٠، الرقم: ٤٥. وهكذا في بعض نسخ الفهرست. لاحظ: مجمع الرجال: ١/ ٢٠٧، نقد الرجال: ١/ ٢١١، الرقم: ٤٧٩. بل قال الحائريّ: «ولعلّه الأصحّ». منتهى المقال: ٢/ ٤٩، الرقم: ٣٣٦. ونقله ابن حجر نقلًا عن النجاشيّ: «إسماعيل بن بكيرة». لسان الميزان: ١/ ٣٩٦، الرقم: ١٢٥٣.

(٢) ما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧.

(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٩.

ثمّ إنّه جاء في مشيخة الفقيه هكذا: «وما كان فيه عن إسماعيل بن أبي فديك فقد رويته عن الحسين بن أحمد بن إدريس، عن أبيه، عن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن سنان، عن المفضّل بن عمر، عن إسماعيل بن أبي فديك». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٥٢٠.

واحتمل الوحيد رحمه الله كونه متّحدًا مع ابن دينار، لما نقل عن بعض العامّة أنّ اسم أبي فديك: دينار. تعليقة على منهج المقال: ٨٨.

(٤) إنّ الذي عثرنا عليه روايته عن جدّه بواسطة أبيه. لاحظ: الأمالي (للشيخ الطوسّي): ٢٢٣، ح٣٥، ٥٩٥، ح٧، الجعفريّات: ٢١٣، وأمّا روايته عن عليّ بن جعفر فلاحظ: الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٦١٨، ح١٠، تأويل الآيات الظاهرة: ٥٣٠، المستدرك: ٣/ ١٧٢، الذريّة الطاهرة النبويّة: ١٠٩، ح١١٤.

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٠.

[٤٦/ ١٨] إسماعيل القصير بن إبراهيم بن بزة[١]

كوفيّ، ثقة[٢].

[٤٧/ ١٩] إسماعيل بن هَمّام بن عبد الرحمن بن أبي عبد الله ميمون البصريّ، مولى كندة، وإسماعيل يكنّى: أبا هَمّام.

روى إسماعيل عن الرضاعليه السلام[٣].

ثقة هو وأبوه، وجدّه[٤].

[٤٨/ ٢٠] إسماعيل[٥] **حَقيبة**، بالحاء غير المعجمة المفتوحة، والقاف، والياء المنقّطة

---

(١) الشهيدرحمه الله: «(برّة) بفتح الموحّدة وتشديد المهملة. وفي النجاشيّ: (بزة). وفي الإيضاح: (بزة) بالباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة والزاي المخفّفة. وكذلك اشتبهت على السيّد ابن طاووس فكتب عليها لفظة- أي لفظ- (كذا)». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١، إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣١.

واعلم أنّه اختلف كلماتهم في ضبط هذه الكلمة. فقد ضبطها بعضهم: «برة». لاحظ: رجال ابن داوود: ٥٤، الرقم: ١٧٠؛ إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣١.

وضبطها آخرون: «بزة». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١؛ وسائل الشيعة: ٣٠/ ٣١٨.

وقال علم الهدى: «ربّما وجد من يجعل المهملة مكان الزاء، ولعلّه الصحيح كما أثبته ابن داوود». نضد الايضاح: ٥٩.

والشيخرحمه الله في رجاله في أصحاب الصادقعليه السلام أثبته هكذا: (إسماعيل بن إبراهيم بن برة القصير الكوفيّ). رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧٩٢. إلّا أنّ ابن حجر نقل عنه: «إسماعيل بن إبراهيم بن بزة القصير الكوفيّ». لسان الميزان: ١/ ٣٩٢، الرقم: ١٢٣٥.

(٢) ما ذكره العلّامةرحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٦١.

(٣) لاحظ: الكافي: ٢/ ٤٦٩، ح٤، ٢/ ٤٧٦، ح١، ٣/ ١٦٦، ح٢، ٤/ ١٩٥، ذيل ح١، ٤/ ٤٥٧، ح٧، ٤/ ٤٨٢، ح٧.

(٤) قد أخذ العلّامة ما في المتن عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٢.

(٥) (عة): زيادة: «بن». وهو موافق لما في رجال الكشّيّ: ٣٤٤، الرقم ٦٣٧.

تحتها نقطتان، والباء المنقّطة تحتها نقطة.

وقيل: جُفينة، بالجيم المضمومة، والفاء المفتوحة، والنون بعد الياء.

قال محمّد بن مسعود: سألت عليّ بن الحسن بن فضال عن إسماعيل حقيبة[1]؟ قال: صالح، وهو قليل الرواية[2].

[٢١/ ٤٩] إسماعيل بن الخطّاب

قال الكشّيّ: حدّثني محمّد بن قولويه، عن سعد، عن أيّوب بن نوح، عن جعفر ابن محمّد بن إسماعيل، قال: أخبرني معمر بن خلاد قال[3] رفعت[4] ما خرج من غلّة إسماعيل بن الخطّاب بما أوصى به إلى صفوان، فقال: رحم الله إسماعيل بن الخطّاب[5] ورحم[6] صفوان؛ فإنهما من حزب آبائي، ومن كان من حزب آبائي[7] أدخله الله الجنّة[8].

ولم يثبت[9] عندي صحّة هذا الخبر ولا بطلانه؛ فالأقوى الوقف في روايته.

(١) (عة): «بن جفينة». وفي المصدر: «بن حقيبة». رجال الكشّيّ: ٣٤٤، الرقم ٦٣٧.

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٤٤، الرقم ٦٣٧.

(٣) (م، عة) لم ترد: «قال» وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٤) (س): «دفعت». وما في المتن موافق لما في المصدر، الشهيد رحمه الله: «أكثر النسخ بخطِّ السيّد جمال الدين من كتاب الكشّي: (رفعت) بالراء».

ثمّ إنّه جاء في النسخة المطبوعة من الخلاصة زيادة: «إلى الرضا» عليه السلام. وهذه الزيادة ليست في النسخ التي بأيدينا، كما أنّها ليست في رجال الكشّيّ: ٥٠٢، الرقم: ٩٦٢.

(٥) (عة): زيادة «بما أوصى به إلى صفوان». وهو موافق لما في المصدر.

(٦) (ت، م، ش، عش) زيادة: «الله»، وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) في المصدر: «حزبنا».

(٨) رجال الكشّيّ: ٥٠٢، الرقم: ٩٦٢.

(٩) الشهيد رحمه الله: «وجه عدم الثبوت أنّ جعفر بن محمّد الذي في طريقه مجهول، وأمّا غيره من رجال سنده، فإنّهم ثقات، ومع ذلك كان ينبغي عدم ذكر إسماعيل في هذا الباب؛ لأنّه التزم فيما تقدّم=

[٥٠/ ٢٢] **إسماعيل بن محمّد الحميريّ**[١]، بالحاء غير المعجمة المكسورة، والميم الساكنة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان بعدها راء.

ثقة، جليل القدر، عظيم الشأن والمنزلة[٢]؛ رحمه الله تعالى[٣].

=أن لا يذكر فيه إلّا مَن يعمل على روايته».

(١) البهائيّ: «روي أنّه كان كيسانيًّا، وكان يشرب الخمر فمرّ يومًا في طريق من طرق المدينة ومعه إبريق فيه خمر، فلقيه الصادق عليه السلام فقال له: **يا حميريّ، ما في إبريقك**؟ فقال: يابن رسول الله، إنّه لبنٌ. فقال عليه السلام: **صبَّ في كفّي من اللبن**، فصبّه في كفّه عليه السلام فإذا هو لبن، فقال له الصادق عليه السلام: **مَن إمام زمانك**؟ فقال: الذي جعل الخمر لبنًا».

(٢) البهائيّ: «أطنب ابن شهر آشوب في ذكره في آخر كتابه في باب شعراء أهل البيت وقد ذكره ابن داوود مرّتين، مرّة في حرف الألف، وأخرى في حرف السين، و كأنّه ظنّ التعدّد». لاحظ: معالم العلماء: ١٣٤-١٣٥.

(٣) لم نعلم مأخذ العلّامة في المقام. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢٨٥؛ رجال الطوسيّ، الرقم: ١٨٠٤.

الباب الثالث: إسحاق

(سبعة رجال)

[١/٥١] إسحاق بن محمّد

من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقة[١].

[٢/٥٢] إسحاق بن إبراهيم الحضينيّ، بالحاء غير المعجمة المضمومة، والضاد المعجمة المفتوحة، وبعدها ياء منقطة تحتها نقطتان ساكنة، وبعدها نون.

جرتِ الخدمة على يده للرضا عليه السلام، وكان الحسين[٢] بن سعيد[٣] الذي أوصل إسحاق بن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام حتّى جرتِ الخدمةُ على يده[٤]، وعليّ بن مهزيار[٥]

(١) رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٢٣. ثمّ اعلم أنّ «ثقة» لم يرد في بعض نسخ المصدر.

(٢) (عة): «الحسن». وهو موافق للمصدر. إلّا أنّ النسخ التي بأيدينا متّفقة على ما أثبتناه.

الشهيد رحمه الله: «سيأتي في باب الحاء أنّ الموصل هو (الحسن بن سعيد) لا (الحسين)، وهو الموافق لكتاب الكشّيّ أيضًا بخطِّ ابن طاووس والموجود في جميع النسخ هاهنا: (الحسين)، وأنّ الموجود هناك: الحسن».

(٣) (عة)زيادة: «هو». وهو الأنسب بالمعنى.

(٤) (هـ، عش، ع): «يديه».

(٥) الذى ورد في الكشّيّ هكذا: «وكان الحسن بن سعيد هو الذي أوصل إسحاق بن إبراهيم الحضينيّ وعليّ بن الرّيّان بعد إسحاق إلى الرّضا» عليه السلام.

قال القهبائيّ: «الصواب عليّ بن مهزيار، فإنّه من أصحاب الرضا عليه السلام، وأمّا ابن الريان فهو من أصحاب العسكريّين» عليهما السلام. مجمع الرجال: ٢/ ١١١٤، الهامش. وقريب منه في معجم رجال=

بعد إسحاق بن إبراهيم.

وكان سبب معرفتهم لهذا الأمر؛ فمنه سمعوا الحديث وبه يعرفون، وكذلك فعل بعبد الله بن محمّد الحضينيّ.

هذا جملة ما وصل إلينا في معنى[1] هذا الرجل، والأقرب قبول قوله[2].

[٣/٥٣] إسحاق بن إسماعيل النيسابوريّ[3]

من أصحاب أبي محمّد العسكريّ عليه السلام، ثقة[4].

[٤/٥٤] إسحاق بن يزيد - بالزاي[5] - بن إسماعيل

=الحديث: ٥/ ٣٣٨، الرقم: ٢٨٤٩.

أقول: ويشهد لذلك قول البرقيّ في رجاله ما لفظه: «كان الحسن بن سعيد الذي أوصل إسحاق ابن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام حتّى جرت الخدمة على يديه، وعليّ بن مهزيار من بعد إسحاق بن إبراهيم، وكان سبب معرفتهم لهذا الأمر، فمنه سمعوا الحديث وبه يعرفون، وكذلك فعل بعبد الله بن محمّد الحضينيّ وغيرهم». رجال البرقيّ: ٥٦. وقريب منه في رجال الطوسيّ: ٣٥٤، الرقم: ٥٢٤٣.

(١) (عة) لم ترد: «معنى».

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال البرقيّ: ٥٦. وقريب منه في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٤٣، رجال الكشّيّ: ٥٥٢، الرقم: ١٠٤١.

(٣) (م، ح، هـ، س، عة): «النيشابوريّ».

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٢٢.

(٥) الشهيد رحمه الله: «في رجال ابن داوود: بريد بالباء الموحّدة والراء المهملة. ومِنْ أصحابنا مَنْ صحّفه بالزاي. والحقّ الأوّل». رجال ابن داوود: ٥٢، الرقم: ١٥٨.

ثمّ إنّه وقع في بعض الأسانيد بعنوان إسحاق بن بريد الطائيّ. الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٢٧٠، ح٤٠. وهكذا وقع بهذا العنوان في مشيخة الصدوق رحمه الله. من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٩٥.

قال المحقّق المجلسيّ: «في كثير من النسخ إسحاق بن يزيد». روضة المتّقين: ١٤/ ٥١. ولاحظ أيضًا: وسائل الشيعة: ٣٠/ ٢٩؛ خاتمة المستدرك: ٤/ ٩٣.=

الطائيّ[1]

أبو يعقوب، مولى، كوفيّ، ثقة.

روى عن أبي عبد الله عليه السلام[2]، وروى أبوه عن أبي جعفر عليه السلام[3] و[4].

[٥٥/ ٥] إسحاق بن غالب الأسديّ

والبيٌّ، عربيٌّ، صليبٌ، ثقة، وأخوه عبد الله كذلك، وكانا شاعرَين[5]، رويا عن أبي

=وقال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام: «إسحاق بن بريد (يزيد) بن إسماعيل الطائيّ، أبو يعقوب الكوفيّ». رجال الطوسيّ: ١٢٥، الرقم: ١٢٥٤.

وقال في أصحاب الصادق عليه السلام: إسحاق بن بريد، أبو يعقوب الطائيّ الكوفيّ. رجال الطوسيّ: ١٦٢، الرقم: ١٨٤١.

إلّا أنّه وقع بعنوان: «إسحاق بن يزيد الطائيّ». الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٤٧٨، ح١٤، ٤٨٢، ح٢٣، ٤٨٥، ح٣٢، ٦٠٢، ح٣.

وإنّه قال البرقيّ في أصحاب الصادق عليه السلام: «إسحاق بن يزيد». رجال البرقيّ: ٢٨.

(١) وقع بعنوان: «إسحاق بن بريد الطائيّ». الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٢٧٠، ح٤٠. وكذا بعنوان: «إسحاق بن يزيد الطائيّ». الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٤٧٨، ح١٤، ٤٨٢، ح٢٣، ٤٨٥، ح٣٢، ٦٠٢، ح٣.

(٢) لاحظ: الكافي: ٢/ ٦٥٣، ح٣، ٣/ ٣٨١، ح٣، ٦/ ٢٧٤، ح٢.

وقد ورد في عدّة أسانيد رواية إسحاق بن يزيد عن أبي جعفر عليه السلام. الكافي: ٤/ ٢٣١، ح٣، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٢٥٥، ح٢٣٤٧. وإنّ الشيخ رحمه الله كما سبق عدّه من رجال الباقر عليه السلام. فلعلّ عدم ذكر النجاشيّ إيّاه من الرواة عن الباقر عليه السلام للإشعار بتضعيف روايته عن الباقر عليه السلام أو ذهابه إلى أنّ إسحاق في هذه الروايات رجل آخر.

(٣) قال الشيخ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام: «بريد بن إسماعيل الطائيّ، أبو عامر، كوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٠١١.

(٤) ما في المتن مطابق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٧٢.

(٥) (عة) لم ترد: «و».

عبد الله عليه السلام[1] و[2].

[٦/٥٦] إسحاق بن عبد الله بن سعد بن مالك الأشعريّ

قمّيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن[3].

وابنه أحمد بن إسحاق مشهور[4] و[5].

[٧/٥٧] إسحاق بن جُنْدَب، بالجيم المضمومة، والنون الساكنة، والدال غير المعجمة المفتوحة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، أبو إسماعيل الفرائضيّ[6]، روى عن أبي عبد الله عليه السلام.

ثقة ثقة[7].

(١) لاحظ: الكافي: ١/ ٢٠٣، ح٢، ١/ ٤٤٤، ح١٧، ٢/ ٣٢١، ح٤، ٢/ ٤١٢، ح٤، ٢/ ٦٠٢، ح١٤.

(٢) ما في المتن مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٧٣.

(٣) لاحظ روايته عن الصادق عليه السلام في تهذيب الأحكام: ١/ ٦، ح٥؛ الأمالي (للطوسيّ): ٤٤٣، ح٥٠.

وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي تهذيب الأحكام: ٥/ ١٧٢، ح٢١، ٥/ ١٧٣، ح٢٦، ٥/ ٢٠٠، ح٣، ٥/ ٢٩٠، ح٢٢.

(٤) لاحظ تفصيل أحواله في الرقم: ٧٣.

(٥) ما في المتن مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٧٤.

(٦) الشهيد رحمه الله: «المعروف بين أهل العربيّة أن يقال في النسبة إلى الفرائض: (الفَرضيّ)، بِرَدِّه إلى المفرد. وقال الجاربرديّ: (فرائضيّ) خطأ».

الخراسانيّ عليه السلام: «الفرائضيّ يعني العالم بالفرائض والميراث».

أقول: ضبطه ابن داوود: القرائضيّ. رجال ابن داوود: ٥٢، الرقم: ١٥٩.

(٧) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٧٥.

الباب الرابع: أيّوب

(ثلاثة رجال)

[١/٥٨] أيّوب بن نوح بن دَرّاج النَّخَعيّ[١]

أبو الحسين، ثقة، له كتبٌ، وروايات، ومسائل عن أبي الحسن الثالث عليه السلام.

وكان وكيلًا لأبي الحسن، وأبي محمّد عليهما السلام[٢]، عظيم المنزلة عندهما، مأمونًا شديد الورع، كثير العبادة، ثقة في رواياته.

وأبوه نوح بن دَرّاج كان قاضيًا بالكوفة، وكان صحيح الاعتقاد[٣]. وأخوه

(١) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «أبي الحسين النخعيّ». تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٠٧، ح٣٤، ٥/ ٢٠٨، ح٣٦، ٥/ ٢٣٠، ح١١٨، ٥/ ٣١٨، ح٩، ٥/ ٣٦٠، ح١٦٥.

(٢) هو يروي عن الرضا عليه السلام. الكافي: ١/ ٣٤١، ح٢٥، الغيبة (للنعمانيّ): ١٦٨، ح٩، كمال الدين: ٢/ ٣٧٠، ح١، كنز الفوائد: ١/ ٣٣٠، ٢/ ٤٧، وإنّه يروي عن الجواد عليه السلام. الكافي: ٤/ ٥٨٥، ح٣، كامل الزيارات: ٣٠٤، ح٣، أمالي الصدوق: ١٢٠، ح٧.

ولاحظ روايته عن أبي الحسن الثالث عليه السلام في الكافي: ١/ ١٠٧، ح٤، ١/ ٣٤١، ح٢٤، ٣/ ٣٨٩، ح٩، ٤/ ١٧٤، ح٢٤، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٢٤٤، ح٧٣٥، ١/ ٣٦٣، ح١٠٤١، تهذيب الأحكام: ١/ ٦٤، ح٢٩، ٢/ ٣٧٥، ح٩١، ٣/ ٣٠٣، ح٦، ٤/ ٩١، ح٢، تهذيب الأحكام: ٤/ ٢٤٣، ح١.

وأمّا روايته عن أبي محمّد العسكريّ فلم نعثر عليها.

ثمّ إنّه يظهر من الكشّيّ رحمه الله إدراكه صاحب الزمان عليه السلام. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥٧-٥٥٨.

(٣) لاحظ الرقم: ١٠٤٤ من كتابنا هذا.

جميل بن درّاج[1] و[2].

[٥٩/ ٢] أيّوب بن الحرّ - بالراء بعد الحاء المهملة- **الـجُعْفيّ**[3]

مولى، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[4] و[5].

[٦٠/ ٣] أيّوب بن عَطِيَّة، أبو عبد الرحمن الحذَّاء[6]

---

(١) لاحظ الرقم: ٢٠٩.

(٢) ما ذكره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٤.
ثمّ إنّ الشيخ رحمه الله أيضًا وثّقه في فهرسته وفي رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام وفي أصحاب الجواد عليه السلام والهادي عليه السلام. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٥٩؛ رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢١٤، ٥٥٢٤، ٥٦٤٢.

(٣) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: «أيّوب أخي أديم». لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٣٢٩، ح٥، الكافي: ٤/ ٣٠٣، ح٢، ٤/ ٤٢٧، ح٣، ٥/ ٧٨، ح٣، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٤٣٣، ح٢٨٩٤.

(٤) لاحظ: المحاسن: ١/ ١٥١، ح٧١، ١/ ١٥٥، ح٨١، ١/ ١٦٠، ح١٠١، ١/ ٢٠١، ح٤٠، ١/ ٢١٩، ح١١٩، ١/ ٢٢٠، ح١٢٨، بصائر الدرجات: ١/ ٤٧٩، ح٢، الكافي: ١/ ٦٩، ح٣، ١/ ٢٦٩، ح٣، ٢/ ٢١٥، ح١، ٢/ ٤٠٦، ح٩، ٢/ ٥١٩، ح١، ٢/ ٥٢٠، ح١، ٣/ ٢١٣، ح١، بل روى عن أبي جعفر الباقر عليه السلام أيضًا. لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٣٠، ح٥، ١/ ٥٢٣، ح١٨.

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٦. ومثله في الفهرست، الرقم: ٦٠، إلّا أنّ فيه بدل: «روى عن أبي عبد الله عليه السلام»: «روى عن الصادق عليه السلام».

(٦) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: أبو عبد الرحمن». وعن الشهيد في نسخة: «أبو عبد الله». لاحظ: رجال ابن داوود: ٦٤، الرقم: ٢٢٠، وفيه: «أيّوب بن عطيّة الأعرج». ولاحظ أيضًا: رجال الطوسيّ، الرقم: ١٨٥٩، وفيه: «أيّوب بن عطيّة الأعرج الكوفيّ»، ثمّ ظاهر بعض أنّ أيّوب بن عطيّة الأعرج رجل آخر غير ما في المتن. نقد الرجال: ١/ ٢٥٨، الرقم: ٦٤٧، حاوي الأقوال: ١٨، الرقم: ٥٠، معجم رجال الحديث: ٤/ ١٦٩، الرقم: ١٦١٥، ولكن كما صرّح به بعض الصواب اتّحادهما. لاحظ: نقد الرجال: ١/ ٢٥٨، الرقم: ٦٤٧، الهامش.

ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1] و[2].

(١) لاحظ: المحاسن: ١/ ١٧، ح٤٩ الكافي: ٧/ ٥٤، ح٩، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٣٥١، ح٥٧٥٩، تهذيب الأحكام: ١/ ٤٦٩، ح١٨٥، ٤/ ٨٢، ح١٢.

(٢) ما في المتن مأخوذ ممّا ذكر في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٥.

الباب الخامس: إدريس

(ثلاثة رجال)

[٦١/ ١] إدريس بن عيسى الأشعريّ القمّيّ

دخل إلى مولانا أبي الحسن الرضا عليه السلام وروى عنه حديثًا واحدًا.

ثقة[١].

[٦٢/ ٢] إدريس بن زياد[٢] الكَفَرْثُوثيّ[٣]، بالفاء بعد الكاف، والراء بعدها، والثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط، وبعد الواو ثاء أيضًا.

يكنّى: أبا الفضل، ثقة.

(١) ما ذكره العلّامة في المتن مأخوذ ممّا في رجال الطوسّي، الرقم: ٥٢٠٣، ثمّ إنّه احتمل المحقّق التستريّ رحمه الله اتّحاده مع من ذكره النجاشيّ بعنوان: «إدريس بن عبد الله بن سعد الأشعريّ». قاموس الرجال: ١/ ٧٠٣.

(٢) قد ورد في سند بعنوان: «إدريس بن زياد الحنّاط بكفرتوثا». أمالي الطوسيّ: ٥٩١، ح١٥. وكذا بعنوان: «إدريس بن زياد الحنّاط». تأويل الآيات الظاهرة: ٣٤١، ٣٥٧، ٥٢٩.

(٣) (عش، ت، حج، س، هـ، ع): «الكفرثوثائيّ». (عة): «الكفرثوثائيّ». (ت ل): «الكفرثونيّ». الشهيد رحمه الله: «وفي الإيضاح قال: الكفرثوثيّ، وجعل كفرثوث قرية بخراسان، وهو في بعض نسخ الكتاب، ولعلّه سهوٌ، وفي كتاب أدب الكاتب لابن قتيبة: «كفرتوثيّ ساكنة الفاء ولا تُفتح، وضبطها بالتاء المثنّاة أوّلًا ثمّ المثلّثة». لاحظ: الصحاح: ٢/ ٨٠٧، إيضاح الاشتباه، الرقم ٥، أدب الكاتب: ٣٣٠، وفيه: «وهي كَفْرُتُوثي ساكنة الفاء ولا تفتح». وللتفصيل لاحظ: إيضاح الاشتباه بتحقيقنا وما حرّرنا في هامشه. لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٥.

أدرك أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، وروى عنهم[1] و[2].

وقال ابن الغَضائريّ: إنّه خوزيّ[3] الأمّ يروي[4] عن الضعفاء[5].

والأقرب عندي قبول روايته؛ لتعديل النجاشيّ له؛ وقول ابن الغَضائريّ لا يعارضه؛ لأنّه لم يجرحه في نفسه، ولا طعن في عدالته.

[٦٣/ ٣] إدريس بن عبد الله بن سعد الأشعريّ

ثقة، له كتابٌ.

و[6] أبو جرير القمّيّ هو[7] زكريا بن إدريس هذا.

وكان وجهًا يروي عن الرضا عليه السلام[8].

---

(١) وروى عن أبي محمّد العسكريّ. لاحظ: مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٤٢٨.

وقد علّق السيد البروجرديّ بقوله: «يظهر من طبقة الرواة عنه أنّه من طبقة أحمد بن محمّد بن عيسى، فإدراكه لأصحابه عليه السلام بعيد جدًّا إلّا أن يكون قد عمّر قريبًا من مائة سنة. نعم، تلك الطبقة أدركوا حمّاد بن عيسى لطول عمره حتّى شارك الطبقة السادسة، لكن ظاهر كلام المصنِّف أنّه أدرك جماعة منهم». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم:٢٥٧، تعليقة السيّد البروجرديّ.

(٢) إلى هنا مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٧، وفيه: «إدريس بن زياد الكَفَرْتُوثيّ».

(٣) الشهيد رحمه الله: «بالخاء المعجمة والواو والزاء المعجمة والياء نسبة إلى بلد».

(٤) (عة): «روى». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

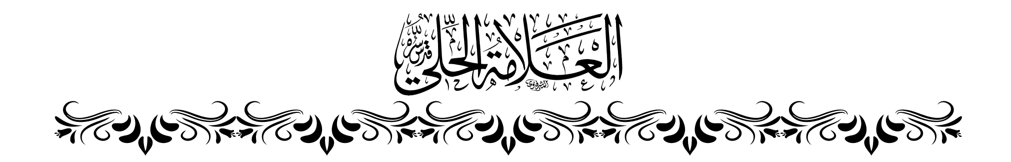
(٥) رجال ابن الغضائريّ: ٣٩.

(٦) (عة): «هو». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) (عة):«و». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) ما ذكر في المتن مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٩.

ثمّ إنّ النجاشيّ قال بعد ما ذكره العلّامة رحمه الله في المتن: له كتاب. قال القهبائيّ: «إنّ قوله (وأبو جرير) إلى قوله: (له كتابٌ) بيان حال زكريا بقرينة قوله مقدّمًا: (له كتابٌ) كما سيجيء في ترجمته وإلّا يلزم التكرار. وهذا مهجور بالكليّة في كلام المصنِّف». مجمع الرجال: ١/ ١٧٨.=



الباب السادس: آدم

(رجلان)

[٦٤/ ١] آدم بن الحسين النَّجاشيّ[1]

=ولكن السيّد الخوئيّ قال: «إنّه توهّم بعضهم أنّ الضمير في عبارة النجاشيّ في جملة (يروي عن الرضا) يرجع إلى زكريّا، لا إلى إدريس، وإلّا كان تكرار جملة: (له كتابٌ) لغوًا مستدركًا. وربّما يؤيّد ذلك بأنّ إدريس من أصحاب الصادق عليه السلام وروى عنه، ذكره الصدوق رحمه الله في الفقيه. ولكن هذا التوهّم فاسد، فإنّ النجاشيّ ذكر بعد قوله ثانيًا «له كتابٌ»: أخبرناه أبو الحسن.. إلى أن قال، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن بن أبي خالد، المعروف بشنبولة، قال: حدّثنا إدريس، بكتابه فيعلم بذلك: أنّ الكتاب لإدريس لا لزكريا، ويؤيّد إدراك إدريس الرضا عليه السلام أنّ شنبولة الذي يروي عن إدريس كتابه، من أصحاب الجواد عليه السلام. ومن ذلك يظهر أنّ تكرار جملة: (له كتاب) إمّا من سهو قلم النجاشيّ، أو أنّه من غلط النسّاخ». معجم رجال الحديث: ٣/ ١٧٤، الرقم: ١٠٥٨.

ثمّ إنّه قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «إدريس بن عبد الله القمّيّ». رجال الطوسيّ: ١٦٣، الرقم: ١٨٥١، وقال في أصحاب الجواد عليه السلام: «إدريس القمّيّ، يكنّى: أبا القاسم». رجال الطوسيّ: ٣٧٣، الرقم: ٥٥٢٣.

ولكن ظاهر السيّد الخوئيّ تغاير إدريس القمّيّ هذا مع من في المتن. معجم رجال الحديث: ٣/ ١٧٧، الرقم: ١٠٧٠. وبذلك صرّح المحقّق التستريّ. قاموس الرجال: ١/ ٧٠٣. وذلك لأجل اختلافهما طبقة.

(١) (عة، هـ، ش ل): «النخّاس».

الشهيد رحمه الله: «لم يضبط المصنِّف رحمه الله هنا النجاشيّ. وفي الإيضاح: النخّاس بالخاء المعجمة المشدّدة، والسين المهملة بعد الألف. وذكر ابن داوود في كتابه: أنّ بعض أصحابنا – وعنى به المصنّف – ذكره في كتاب له أنّه النجاشيّ، وغَلّطه. وبخطِّ السيّد جمال الدين بن طاووس: النجاشيّ بالشين والياء». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٧، رجال ابن داوود: ٩، الرقم: ٢.

كوفيّ، ثقة[1].

[٦٥/ ٢] آدم بن إسحاق بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعريّ

قمّيّ، ثقة[2].

(١) ما نقله العلّامة من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٦١. ثمّ إنّه قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «آدم أبو الحسين النخّاس الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧١٢.
قال السيّد الخوئيّ: «الظاهر أن يكون هذا متّحدًا مع (آدم بن الحسين) الذي ذكره النجاشيّ ووقع التحريف في نسخته أو نسخة الرجال، ولا يبعد أن يكون التحريف في نسخة الرجال، فإنّ نسخة الرجال التي كانت عند ابن داوود موافقة لنسخة النجاشيّ.
ويشهد لاتّحادهما أنّه لو كانا متعدّدين لتعرّض الشيخ لمن ذكره النجاشيّ أيضًا، مع أنّه لم يتعرّض إلّا لأحدهما. وعليه فيمكن أن يقال: إنّه لو صحّت نسخة الرجال التي عندنا لحكمنا مع ذلك باتّحاد (آدم أبي الحسين) مع (آدم بن الحسين)، إذ يمكن أن يكون والد آدم هذا وابنه كلاهما مسمّى بـ(الحسين). فعبّر عنه في كلام النجاشيّ بـ(ابن الحسين)، وفي كلام الشيخ بـ(أبي الحسين)». معجم رجال الحديث: ١/ ١٠٧، الرقم: ٢.
(٢) ما في المتن مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٦٢.

الباب السابع: أحمد

(ثلاثة وخمسون رجلًا)

[٦٦/ ١] أحمد بن محمّد بن أبي نصر[(١)]

واسم أبي نصر[(٢)]: زيد.

مولى السكون[(٣)]، أبو جعفر، وقيل: أبو عليّ.

المعروف بالبزنطيّ، بالباء المنقّطة تحتها نقطة المفتوحة، والزاي بعدها مفتوحة أيضًا، ثمّ النون الساكنة، ثمّ الطاء غير المعجمة.

كوفيّ، لقي الرضا عليه السلام[(٤)]، وكان عظيم المنزلة

(١) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «البزنطيّ». الكافي: ٦/ ١٠٥، ح٢، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ١٧٢، ح٢٠٥٠، ٢/ ٤٦٠، ح٢٩٦٩، ٣/ ١٣٨، ح٣٥٠٩، ٤/ ٢٦١، ح٥٦٠٧. وكذا بعنوان (أحمد بن أبي نصر). بصائر الدرجات: ١/ ٣٨، ح٣، ١/ ٤٠٧، ح١٠، ثواب الأعمال: ٨٦، تهذيب الأحكام: ٢/ ١٥١، ح٥٤، ٢/ ١٧٤، ح١٥١، ٢/ ٣٥٢، ح٤٧، ٧/ ٣٧٥، ح٧٩.

(٢) (عة) لم ترد: «واسم أبي نصر».

(٣) (م، ش): «السكونيّ».

(٤) بل روى عنه وعن الجواد عليه السلام، فأمّا روايته عن الرضا عليه السلام فلاحظ: قرب الإسناد: ٣٤٧، ٣٤٨، ٣٥٢، ٣٦٣، ٣٧٤، ٣٧٨، ٣٧٩، المحاسن: ٢/ ٥٠٦، ح٦٤٥، ٢/ ٥١٩، ح٧٢٥، ٢/ ٥٥٤، ح٩٠٣، وغيرها، وأمّا روايته عن الجواد عليه السلام فلاحظ: الكافي: ٤/ ٢٩١، ح٥، ٤/ ٢٩٢، ح١١، ٤/ ٥٠٤، ح٢، كامل الزيارات: ٣٠٦، ح٩، علل الشرائع: ١/ ٢٣٦، ح١، وإنّه روى عن الكاظم عليه السلام. لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٤٦٠، ح٢٩٦٩، تهذيب=

عنده[1]، وهو ثقة، جليل القدر، وكان له اختصاصٌ بأبي الحسن الرضا عليه السلام، وأبي جعفر عليه السلام.

أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عنه وأقرّوا له بالفقه[2].

مات رحمه الله سنة إحدى وعشرين ومائتين بعد وفاة الحسن بن عليّ بن فضال بثمانية أشهر[3]

=الأحكام: ٧/ ٣٦٤، ح٣٧.

(١) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٣. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨٠، وفيه: «لقي الرضا وأبا جعفر عليهما السلام، وكان عظيم المنزلة عندهما». وليس فيه: «وقيل: أبو عليّ».

(٢) هذا كلام الكشّيّ. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥٦.

(٣) الشهيد رحمه الله: «قال النجاشيّ: إنّ الحسن بن عليّ بن فضّال مات سنة أربع وعشرين ومائتين. وكذا قال ابن داوود. وعلى هذا تكون وفاة أحمد بن محمّد بن أبي نصر البزنطيّ قبل وفاة الحسن بن عليّ بن فضّال بثلاث سنين لا بعدها بثمانية أشهر». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٨، رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢، رجال ابن داوود: ١١٤، الرقم: ٤٣٧.

البهائيّ: «ما ذكره طاب ثراه من تاريخ وفاته مذكور في النجاشيّ أيضًا، وفيه نظر فأنّه سيذكر في ترجمة الحسن بن عليّ بن فضّال أنّه توفّي سنة أربع و عشرين ومائة». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨٠

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «إنّ النجاشيّ ذكر أنّ أحمد بن محمّد مات سنة ٢٢١هـ بعد وفاة الحسن ابن عليّ بن فضال بثمانية أشهر، وهذا لا يلائم ما ذكره في ترجمة الحسن بن عليّ بن فضّال، من أنّه مات سنة ٢٢٤هـ، والله العالم بالصواب» معجم رجال الحديث: ٣/ ٢١، الرقم: ٨٠٣.

قال السيّد الأبطحيّ: «إلّا أن يلتزم بالتصحيف بالمقام بدلًا عن قوله: بعد وفاة أبي جعفر الجواد عليه السلام بثمانية أشهر. وتقدّم أنّ وفاته عليه السلام كانت سنة ٢٢٠هـ». تهذيب المقال: ٣/ ٢٢٨.

وقال المحقّق التستريّ: «إنّ الحسن بن محبوب كما قال الكشّيّ مات سنة ٢٢٤هـ وابن فضّال كما قال النجاشيّ مات سنة ٢٢٤هـ. ولا بدّ أنّه كان في أوائل تلك السنة بثمانية أشهر قبل ابن محبوب، وكان هذا في بال النجاشيّ فاشتبه عليه وخلط وقال ما أراد أن يقوله في ابن محبوب في هذا.

وبالجملة كون موت هذا في سنة ٢٢١هـ اتّفاقيّ وإنّ موت ابن محبوب اتّفاقيّ، ويبقى كلام النجاشيّ في ابن فضّال متناقضًا». قاموس الرجال: ١/ ٥٦٧.

و[1].

[٢/٦٧] **أحمد بن محمّد بن عيسى بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الأحوص** -بالحاء غير المعجمة والصاد غير المعجمة- **بن السائب بن مالك بن عامر الأشعريّ**[2] و[3]، من بني ذُخْران- بالذال المعجمة المضمومة، والخاء المعجمة، والراء بعدها، والنون بعد الألف- **بن عوف بن الـجُماهِر**[4]- بالجيم والراء أخيرًا- **بن الأشعث**[5].

يكنّى: أبا جعفر القمّيّ.

أوّل من سكن قمّ من آبائه: سعد بن مالك بن الأحوص.

وأبو جعفر شيخ قمّ ووجهها وفقيهها غير مدافع[6]، وكان أيضًا الرئيس الذي يلقي السلطان بها، ولقي أبا الحسن الرضاعليه السلام، وأبا جعفر الثاني[7]، وأبا الحسن

(١) قوله: «مات رحمه الله سنة...إلخ» مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨٠.

(٢) النجاشيّ خلط في أنساب الأشعريّين. وللتفصيل لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٨، بتحقيقنا.

(٣) قد يعبرّ عنه في بعض الأسانيد بـ(أبي جعفر)، ولكن أبا جعفر في هذه الطبقة مشترك بينه وبين البرقيّ، فالتمييز بالراوي والمروي عنه. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ١٥١، ح٥٣، ٢/ ١٧٨، ح١٤، ٢/ ٢٠٥، ح٨، ٢/ ٢٣٤، ح١٣٠، ٣/ ١٧٨، ح٢. وكذا بعنوان: «أحمد بن محمّد بن عيسى بن عبيد». قرب الإسناد: ٣٤١، دلائل الإمامة: ٤٣٨، تهذيب الأحكام: ٦/ ٢٢٩، ح٦.

(٤) الشهيد رحمه الله: «الـجُماهر بضمّ الجيم».

(٥) الصواب: «الأشعر»، كما في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٨. ولكن ما في المتن موافق لما في الفهرست، الرقم: ٧٥.

(٦) غير مدافعٍ: أي ليس من يمنعه ويرده، فهو رئيس. إذا لقّب به محدّث يفيد جلالة قدره، ومنزلته.

(٧) لاحظ: تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٦٧، ح٢١، وفيه: «عن أحمد بن محمّد بن عيسى أنّه رأى أبا جعفر الثانيعليه السلام رمى الجمار راكبًا». ولاحظ أيضًا: رجال الكشّيّ: ٥٩٦.

العسكريّ عليهما السلام[1].

وكان ثقةً، وله كتبٌ ذكرناها في الكتاب الكبير[2].

[٦٨/ ٣] أحمد بن يوسف

مولى بني تيم الله[3]، كوفيّ، كان منزله بالبصرة[4]، ومات ببغداد.

ثقة، من أصحاب الرضا عليه السلام[5].

(١) لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٣٣٤-٣٣٥، ح٤١٩٥.

قال السيّد الأبطحيّ: «لم يصرّح في كلام الأصحاب ولا غيرهم بتاريخ وفاة أحمد بن محمّد بن عيسى، ولا بلقائه أبا محمّد العسكريّ عليه السلام إن لم يكن تخصيص الماتن [أي النجاشيّ] لقائه بمن ذكره، مشيرًا إلى عدم لقائه له عليه السلام، لكن روى عنه جماعة يقتضي ذلك إدراكه لأيّامه عليه السلام منهم: محمّد بن جعفر بن أحمد بن بطة القمّيّ الذي روى عنه أبو المفضّل الشيبانيّ، ومنهم حميد بن زياد النينوائيّ الثقة المتوفّى سنة عشر وثلثمائة، ومنهم أحمد بن جعفر بن سفيان البَزَوْفَريّ، ومنهم أحمد بن إدريس الأشعريّ الثقة الفقيه المتوفّى سنة ستّ وثلثمائة وغيرهم ممّن يطول بذكرهم». تهذيب المقال: ٣/ ٣٠٥-٣٠٦.

(٢) ما في المتن إلى قوله: «ولقي أبا الحسن الرضا عليه السلام» مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٨، أو الفهرست، الرقم: ٧٥. وأمّا قوله: «وأبا جعفر الثاني وأبا الحسن العسكريّ» فمن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٨. وأمّا قوله: «وكان ثقةً» فلعلّه ممّا قاله الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٩٧.

ثمّ إنّه قد ورد فيه ما يستظهر منها ذمّ أحمد الأشعريّ، فنحن ذكرناها وأجبنا عنها فيما حرّرنا في هامش رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٨.

(٣) التستريّ رحمه الله: «معنى (تيم الله) عبد الله، وأصله من قولهم: «تيّمه الحب» أي عبّده وذلّله فهم متيمم، كذا في الصحاح».

(٤) الخراسانيّ: «من فهرست الشيخ: كان منزله بالبصرة». **أقول:** لم نجد هذه العبارة في الفهرست، بل الذي فيه هكذا: «أحمد بن يوسف، له روايات». الفهرست، الرقم: ١١٥.

(٥) ما أفاده في المتن مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٥٢٠٥.

[٦٩/ ٤] **أحمد بن عمر الحلّال**، بالحاء غير المعجمة واللام المشدّدة.

كان يبيع الحلّ[١]، وهو الشيرج، ثقة، قاله الشيخ الطوسيّ، وقال: إنّه كان[٢] رديّ الأصل[٣].

فعندي توقفٌ في قبولِ روايته لقولِه هذا[٤].

(١) الشهيد: «الحلّ: دهن السمسم».

(٢) (عة)لم ترد: «كان».

(٣) الفهرست، الرقم: ١٠٣. قال الوحيد: «الظاهر أنّ حكمه بالرداءة أنّ في أصله أغلاطًا كثيرة لعلّها من النسّاخ من تحريف وتصحيف وسقط وغيرها أو غير ذلك على قياس ما ذكروه بالنسبة إلى رجال الكشّيّ.

وقيل: مراده من الرداءة عدم الاعتماد عليه؛ لانتفاء القرائن الموجبة للاعتماد على ما هو عادة المتقدّمين في العمل بالأصول. ولا يخلو من بعد.

وقيل: يحتمل أن يكون المراد منها عدم استقامة الترتيب أو جمعه للصحيح والضعيف. وهما أيضًا لا يخلوان عن بعد يظهر الكلّ على الممارس.

ويحتمل أن يراد أنّ في أصله ردودًا وأحاديث لا يرضى لها، فتأمّل.

وفي المعراج يحتمل أن يراد به أنّه غير شريف النسب. وقرّبه بأنّ المذكور في الفهرست أنّ له كتاب لا أصلًا، فلو أراد رداءة كتابه لوجب أن يقول: رديّ. ولا يخفى ما فيه». تعليقة على منهج المقال: ٧٠-٧١.

واحتمل السيّد الأبطحيّ زيادةً على بعض الوجوه التي ذكرها الوحيد كونه مصحّف (روى الأصل). تهذيب المقال: ٣/ ٥٢٨.

(٤) الشهيد: «ما ذكره وجهًا للتوقّف غير جيّدٍ بعد شهادة الشيخ له بالثقة؛ لأنّ رداءة الأصل لا تنافي الثقة. وابن داوود ضبطه (الخلال) بالخاء، وذكر أنّ (الحلال) بالحاء المهملة رجل آخر لم يَرْوِ عن الأئمّة، نقل ذلك عن الشيخ الطوسيّ في رجاله». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٥، الرقم: ١٠٤.

التستريّ: «لم يوثّقه النجاشيّ ولكن توثيق الشيخ كاف. وما ذكره من رداءة الأصل لا يقتضى التوقّف في قبول قوله على ما نفهمه من رداءة الأصل. قال ابن داوود: (ولا يضرّه رداءة أصله مع ثبوت ثقته)». لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٥، الرقم: ١٠٤.=

وكان كوفيًّا أنماطيًّا، من أصحاب الرضا عليه السلام[1].

[٥/٧٠] أحمد بن حمزة بن اليَسَع بن عبد الله القمّيّ[2]

روى أبوه عن الرضا عليه السلام[3].

ثقة، ثقة[4].

[٦/٧١] أحمد بن إسحاق الرازيّ

من أصحاب أبي الحسن الثالث عليّ بن محمّد الهادي عليهما السلام.

ثقة[5].

=**أقول**: لو سلمنا دلالة رداءة الأصل على الضعف كما يظهر من العلّامة رحمه الله فعليه كان على المصنّف رحمه الله ذكره في القسم الثاني.

(١) هذا مأخوذ ممّا قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام. رجال الطوسّي، الرقم: ٥٢١٣.

(٢) وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «أحمد بن حمزة القمّيّ». تهذيب الأحكام: ٩/ ٢٦، ح١٠٣، ٩/ ٤٩، ح٢٠٥، ٩/ ٧٠، ح٣٣. وكذا بعنوان: «أحمد بن حمزة الأشعريّ». الخصال: ١/ ١٠٧، ح٧١؛ عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/ ٢٥٧، ح١١.

(٣) قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «حمزة بن اليسع القمّيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٣٥٢، وقال فيه مرّة أخرى: «حمزة واليسع ابنا اليسع». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٣٥٤، وقال في أصحاب الكاظم عليه السلام: «حمزة بن اليسع الأشعريّ القمّيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٨٤.

وقال البرقيّ في أصحاب الكاظم عليه السلام: «حمزة بن اليسع الأشعريّ القمّيّ». رجال البرقيّ: ٤٨، ثمّ إنّه روى عن الصادق عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٤/ ٢٣٨، ح٢٨.

وأمّا روايته عن الرضا عليه السلام فلم نعثر عليها، كما قال السيّد الأبطحيّ. تهذيب المقال: ٣/ ٤٣٠.

(٤) ما في المتن مأخوذ ممّا رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٢٤، أمّا الشيخ رحمه الله فوثّقه في رجاله في كتاب الغيبة. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦٣١، الغيبة: ٤١٧، وهكذا نقل الكشّيّ رحمه الله توثيقه في رجاله. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥٧.

(٥) إلى هنا مأخوذ ممّا في رجال الطوسّي، الرقم: ٥٦٤٣، ثمّ إنّه قد احتمل بعضُ اتّحاده مع أحمد بن=

أورد الكشّيّ ما يدلّ على اختصاصه بالجهة المقدّسة[1]، وقد ذكرته في الكتاب الكبير.

[٧٢/ ٧] **أحمد بن محمّد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمّد بن عليّ البرقيّ**[2]، منسوب إلى برقة قمّ، أبو جعفر، أصله[3] كوفيّ.

ثقة غير أنّه أكثر[4] الرواية عن الضعفاء، واعتمد المراسيل[5].

قال ابن الغَضائريّ: طعن عليه القمّيّون، وليس الطعن فيه، إنّما[6] الطعن في مَن يروي عنه، فإنّه كان لا يبالي عمّن أخذ[7]، على طريقة أهل الأخبار.

وكان أحمد بن محمّد بن عيسى أبعده عن قمّ، ثمّ أعاده إليها واعتذر إليه.

قال[8]: ووجدت[9] كتابًا فيه وساطة بين أحمد بن محمّد بن عيسى وأحمد ابن محمّد بن خالد، لـمّا[10] توفّي مشى أحمد بن محمّد بن عيسى في جنازته حافيًا حاسرًا؛ ليبرّئ نفسه

=إسحاق الأشعريّ الآتي. لاحظ: منتهى المقال: ١/ ٢٣٢، الرقم: ١١٥، معجم رجال الحديث: ٢/ ٥٣، الرقم: ٤٣٥.

(١) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥٦-٥٥٧. وفيه: «أحمد بن إسحاق القمّيّ».

(٢) الشهيد‌‌: «ذكر الشيخ في الفهرست له مائة مصنَّف». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٦٥.

(٣) (عة)لم ترد: «أصله». وما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨٢؛ الفهرست، الرقم: ٦٥.

(٤) (عة): «كثير». وما في المتن موافق لما في الفهرست، الرقم: ٦٥.

(٥) إلى هنا مأخوذ ممّا في الفهرست، الرقم: ٦٥. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨٢.

(٦) (س، ش، عة): «وإنّما». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٧) (عة): «يأخذ».

(٨) (ح، عة): «وقال».

(٩) (عة): «وجدت».

(١٠) (عة): «ولـمّا».

ممّا قذفه به[1].

وعندي أنّ روايته مقبولة[2].

[٨/٧٣] أحمد بن إسحاق بن عبد الله بن سعد بن مالك بن الأحوص الأشعريّ[3]و[4]، أبو عليّ القمّيّ.

ثقة، كان وافد القمّيّين.

روى عن أبي جعفر الثاني، وأبي الحسن عليهما السلام، وكان خاصّة أبي محمّد عليه السلام[5]و[6].

وهو[7] شيخ القمّيّين، رأى صاحب الزمان عليه السلام[8]و[9].

---

(١) رجال ابن الغضائريّ: ٣٩، وفيه إلى قوله: «أهل الأخبار».

(٢) ثمّ إنّه قد ورد في أحمد البرقيّ ما يستظهر منه ذمّ أحمد. وقد فصّلنا الكلام حوله في ما حرّرناه في تعليقتنا على رجال النجاشيّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨٢.

(٣) كإنَّ الصواب: (أحمد بن إسحاق بن سعد بن عبد الله بن سعد بن مالك الأشعريّ). لاحظ: تفصيل ذلك فيما حرّرناه في هامش رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٢٥.

(٤) قد سبق منا احتمال اتّحاده من بعضٍ مع أحمد بن إسحاق الرازيّ. فراجع.

(٥) لاحظ: روايته عن أبي الحسن الثالث عليه السلام في: الكافي: ١/ ٩٧، ح٤، ١/ ٣٣٠، ح١، ٧/ ١٠، ح٢، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ١٨٧، ح٥٤٢٩، التوحيد: ١٠٩، ح٧.

وأمّا روايته عن أبي محمّد الحسن العسكريّ ففي الكافي: ١/ ٥١٣، ح٢٧، ٧/ ٢٩٧، ح٣، كمال الدين: ١/ ٢٢٢، ح٩-١٠، وأمّا روايته عن الإمام الجواد عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٦) إلى هنا مأخوذ مما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٢٥، وليس فيه: «ثقة». نعم، من المحتمل أنّ ذلك ممّا قاله الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب العسكريّ عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨١٧.

(٧) (ش): «كان».

(٨) الشهيد رحمه الله: «ذكر الصدوق في كتبه أنّ أحمد بن إسحاق توفّي بحلوان في منصرفه من عند أبي محمّد عليه السلام و أنّه كان أخبره بقرب وفاته». لاحظ: كمال الدين وتمام النعمة: ٢/ ٤٦٤.

(٩) هذه العبارة من الفهرست، الرقم: ٧٨. واعلم أنّ الشيخ رحمه الله عدّه في الفهرست ممّن رأى صاحب الزمان عليه السلام؛ فالذي يظهر من حديثٍ أورده الشيخ الصدوق في كمال الدين أنّه مات في زمن=

[٧٤/ ٩] **أحمد بن صَبِيح**- بالصاد غير المعجمة المفتوحة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والحاء[1] غير المعجمة بعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان- أبو عبد الله الأسديّ، كوفيّ.

ثقة، الزيديّة تدّعيه، وليس منهم[2].

[٧٥/ ١٠] **أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ**

ثقة، وليس هو بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤيّ، كوفيّ[3].

=الإمام العسكريّ عليه السلام.

وقال النجاشيّ كما سيأتي في ترجمة سعد بن عبد الله: «لقي مولانا أبا محمّد عليه السلام. ورأيت بعض أصحابنا يضعّفون لقائه لأبي محمّد عليه السلام ويقولون هذه حكاية موضوعة عليه، والله أعلم». رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٧.

وإنّ الطبريّ رواه عن عبد الله بن محمّد الثعالبيّ، عن أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار، عن سعد بن عبد الله، ولكن حديثه خال عن الذيل المشتمل على قصة موت أحمد بن إسحاق. دلائل الإمامة: ٥٠٦ـ٥١٧. أضف إلى ذلك أنّ أحمد بن إسحاق عاش بعد وفاة أبي محمّد عليه السلام.

وإنّ الصدوق رحمه الله نفسه روى في ذلك الكتاب، وفي الباب نفسه ما يدلّ على أحمد بن إسحاق عاش بعد وفاة أبي محمّد عليه السلام.

منها ما ورد بسندٍ صحيح عن عبد الله بن جعفر الحميريّ، قال: «كنت مع أحمد بن إسحاق عند العمريّ رضي الله عنه فقلت للعمريّ: إنّي أسألك عن مسألة كما قال الله عزّ وجلّ في قصّة إبراهيم: ﴿**أَوَلَمْ تُؤْمِنْ قالَ بَلى ولكِنْ لِيَطْمَئِنَّ قَلْبِي**﴾ [البقرة: ٢٦٠]، هل رأيت صاحبي؟ فقال: لي نعم، وله عنقٌ مثل ذي وأومأ بيديه جميعًا إلى عنقه». كمال الدين: ٢/ ٤٤١، ح١٤.

ومنها ما روى عن محمّد بن أبي عبد الله الكوفيّ أنّه ذكر عدد من انتهى إليه ممّن وقف على معجزات صاحب الزّمان عليه السلام ورآه من الوكلاء، إلى أن قال: ومن أهل قمّ: أحمد بن إسحاق. كمال الدين: ٢/ ٤٤٢، ح١٦.

(١) (عش، م، عة): «بالحاء».

(٢) ما في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦٨. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨٤، إلّا أنّ فيه: «الزيديّة تدّعيه، وليس بصحيحٍ».

(٣) ما أفاده العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ ممّا في الفهرست، الرقم: ٦٩. وقريب منه في رجال=

[٧٦/ ١١] **أحمد بن الحسين بن عبد الملك، أبو جعفر الأزديّ**[١]، كوفيّ.

ثقة، مرجوع إليه[٢]، أعتمدُ على روايته.

[٧٧/ ١٢] **أحمد بن ميثم**[٣]- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان الساكنة بعد الميم المفتوحة، بعدها[٤] الثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط- **بن أبي نُعَيْم**، بضمّ النون، وفتح العين غير المعجمة.

واسم أبي نعيم: الفضل بن عمرو[٥]، ولقبه [٦]: دُكين[٧]- بالدال غير المعجمة

=النجاشيّ، الرقم: ١٨٥، ولكن ليس فيه: «ثقة».

(١) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: الأوديّ، ونسب الأزديّ إلى الوهم، وقال: أود بفتح الهمزة اسم لرجل». لاحظ: رجال ابن داوود: ٢٦، الرقم: ٦٩.

وقال السيّد البروجرديّ في تعليقته على رجال النجاشيّ: «في أسانيد الروايات: الأوديّ بالواو والدال المهملة وكأنّه هو الصواب». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٣.

أقول: الأزديّ ممّا تفرّد به النجاشيّ في رجاله، وأمّا الشيخ فأثبته في رجاله وفهرسته: «الأوديّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٣؛ الفهرست، الرقم: ٧١، رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٠٨.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٣. ومثله في الفهرست، الرقم: ٧١، إلّا أنّ فيه: «الأوديّ».

(٣) وقد ورد في سند رواية بعنوان: «أحمد بن ميثم الطلحيّ». لاحظ: تهذيب الأحكام: ٦/ ٣٤، ح١٢، فرحة الغريّ: ٦٤، ٧٠.

(٤) (عة): «وبعدها».

(٥) (م، هـ، عة): «عمر». والصواب ما أثبتناه، فإنّ الذي في الفهرست وكذا معجم رجال الحديث نقلًا عن النجاشيّ والفهرست: «بن عمر»، ولقبه دكين. ولعلّ ذلك يظهر من بعض نسخ النجاشيّ التي كانت عندنا، ولكن الصواب ما أثبتناه. والوجه في ذلك اتّفاق الرجاليّين من أنّ اسم دكين «عمرو». لاحظ: تهذيب الكمال: ٢٣/ ١٩٧، الرقم: ٤٧٣٢، سير أعلام النبلاء: ١٠/ ١٤٢، تقريب التهذيب: ٢/ ١١، الرقم: ٥٤١٨، تهذيب التهذيب: ٨/ ٢٤٣، الرقم: ٥٠٥.

(٦) لم ترد في (ت): «و».

(٧) الشهيد رحمه الله: «دكين لقب: عمرو أبي الفضل، وضمير «لقبه» في قول المصنّف يرجع إلى عمرو القريب لا إلى الفضل وإن احتمل غير ذلك؛ لأنّ ما ذكرناه هو المطابق للواقع، وإنّ الفضل بن=

المضمومة- ابن حمّاد بن زهير مولى آل طلحة بن عبيد الله، أبو الحسين[1].

كان من ثقات أصحابنا الكوفيّين، وفقهائهم[2].

[٧٨/ ١٣] أحمد بن عبد الله بن مِهْران

المعروف بابن خانِبة، بالخاء المعجمة، والنون بعد الألف المكسورة، والباء المنقّطة تحتها نقطة المفتوحة، يكنّى: أبا جعفر.

كان من أصحابنا الثقات، وما ظهرت له رواية، صنّف كتاب التأديب، وهو كتاب يوم وليلة[3].

وكان كاتب إسحاق ابن إبراهيم؛ فتاب وأقبل على تصنيف الكتب[4]، وكان أحد غلمان يونس بن عبد الرحمن، وكان من العجم[5].

[٧٩/ ١٤] أحمد بن إدريس[6]، أبو عليّ الأشعريّ، القمّيّ

كان ثقة في أصحابنا، فقيهًا، كثير الحديث، صحيح الرواية.

=دُكَين رجل مشهور من علماء الحديث، وعبارة الإيضاح وغيره تُوهِمُ خلاف الواقع».

(١) (عة): «الحسن». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢١٦؛ الفهرست، الرقم: ٧٧.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢١٦، أو الفهرست، الرقم: ٧٧.

(٣) إلى هنا مأخوذ ممّا في الفهرست، الرقم: ٧٩.

(٤) (م، ش، س، ت، عش، عة): «ذلك الكتاب». (هـ): «ذلك الكتب». وما أثبتناه موافق لما في رجال الكشّيّ: ٥٦٦.

(٥) من قوله: «وكان كاتب» إلى آخره مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٥٦٦، إلّا أنّه زاد بعد قوله: «يونس بن عبد الرحمن»: «ويعرف به، وهو يعرف بابن خانبة».

(٦) وقد وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: «أبي عليّ الأشعريّ». لاحظ: الكافي: ١/ ١٦٧، ح٤، ١/ ٢٢٢، ح٤،١/ ٢٥٦، ح٤،١/ ٢٥٨، ح٢،١/ ٢٦٧، ح٥،١/ ٢٦٨، ح١،١/ ٣٤٣، ح٣٠،١/ ٣٤٥، ح٢، ١/ ٤٧٥، ح٦، ١/ ٥٣٣، ح١٤.

مات بالقَرْعاء في طريق مكّة على طريق الكوفة سنة ستّ وثلاثمائة رحمه الله.

أعتمدُ على روايته[1].

[٨٠/ ١٥] **أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن داوود بن حُمْدُون الكاتب النديم**، أبو عبد الله.

شيخ أهل اللغة ووجههم، وأستاذ[2] أبي العبّاس ثعلب[3]، قرأ عليه قبل ابن الأعرابيّ[4] وتخرّج من يده.

وكان خصيصًا بأبي محمّد الحسن بن عليّ عليهما السلام، وأبي الحسن عليه السلام قبله[5].

---

(١) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٢٨. وقريب منه في الفهرست، الرقم: ٨١.

(٢) في الأصل(أستاذ)، والتصويب من (عة).

(٣) (ح، ش، م): «تغلب». والصواب ما في المتن. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٠، الفهرست، الرقم: ٨٣، لسان الميزان: ١/ ١٣٤، الرقم: ٤١٧.

(٤) البهائيّ: «أي قبل أن يقرأ عليه ابن الأعرابيّ لقول ابن شهر آشوب: هو أستاذ أبي العبّاس و ابن الأعرابيّ». لاحظ: معالم العلماء: ١٥، الرقم: ٧٤.

قال البحرانيّ: «إنّ الشيخ البهائيّ استظهر في محكيّ فوائد الخلاصة كون مراد النجاشيّ ومن عبّر بأنّه: أستاذ أبي العبّاس، قرأ عليه قبل ابن الأعرابيّ، هو أنّ أبا العبّاس تغلب [والصحيح: ثعلب] قرأ على أحمد بن إبراهيم، قبل أن يقرأ ابن الأعرابيّ على أحمد، لقول ابن شهر آشوب في حقّه أنّه: (أستاذ أبي العبّاس، وابن الأعرابيّ). وتنظّر في ذلك البحرانيّ في حاشية المعراج واستظهر أنّ المراد أنّه قرأ على أحمد بن إبراهيم، قبل أن يقرأ على ابن الأعرابيّ. ثمّ أيّده بما في تاريخ ابن خلّكان، إذ قال: سمع يعني[كذا] وابن الأعرابيّ والزبير بن بكّار. ثمّ قال: ولا ينافيه كلام ابن شهر آشوب، كما ظنّه رحمه الله». معراج أهل الكمال: ٩٢، الرقم: ٣٤.

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ ممّا في الفهرست، الرقم: ٨٣. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٠.

وقال الصفديّ: «أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن داوود بن حمدون النديم، أبو عبد الله.=

[١٦/٨١] أحمد بن محمّد بن أحمد[١] بن طلحة بن عاصم[٢]

أبو عبد الله، وهو ابن أخي عليّ بن عاصم المحدِّث، ويقال له: العاصميّ.

ثقة في الحديث، سالم الجنْبة.

=قال ياقوت: ذكره أبو جعفر الطوسيّ في مصنّفي الإماميّة وقال: هو شيخ أهل اللغة ووجههم، وأستاذ أبي العبّاس ثعلب، قرأ عليه قبل ابن الأعرابيّ، وتخرّج به مديدة، وكان خصيصًا بأبي محمّد الحسن بن عليّ وأبي الحسن قبله وله معه رسائل وأخبار. قال الشابشطيّ: كان خصيصًا بالمتوكّل ونديمًا له، وأنكر منه المتوكّل ما أوجب نفيه من بغداد، ثمّ قطع أذنه. وكان السبب في ذلك أنّ الفتح بن خاقان كان يعشق شاهك خادم المتوكّل، وكان أبو عبد الله يسعى فيما يحبّه الفتح ونمى الخبر إلى المتوكّل فقال له: إنّما أردتك لتنادمني ليس لتقود على غلماني فحلف يمينًا حنث فيها فطلق زوجاته وأعتق مماليكه وإماءه ولزمه حجّ ثلاثين سنة فكان يحجّ في كلِّ عامٍ فأمر المتوكّل بنفيه إلى تكريت، فأقام بها أيامًا وجاءه زرافة في الليل على البريد، فقطع غضروف أذنه من خارج وأقام مديدة ثمّ انحدر إلى بغداد وأقام بمنزله مديدة، ثمّ أعاده المتوكّل إلى خدمته ووهبه جارية له يقال لها: (صاحب) وكانت حسنةً كاملةً إلّا أنّ ثنيتها كانت سوداء؛ لعارضٍ شانها، فكرهها لذلك، وحمل معها إليه كلّ ما كان لها وكان كثيرًا، فلما مات تزوّجت بعض العلويّين..

وتحدّث جحظة في أماليه قال: قال لي أبو عبد الله بن حمدون: حسبت ما وصلني به المتوكّل في مدّة خلافته، وهي أربع عشرة سنة وشهور فوجدته ثلاث مائة وستّين ألف دينار، ونظرت فيما وصلني به المستعين مدّة خلافته وهي ثلاث سنين ونيف وكان أكثر ممّا وصلني به المتوكّل.

وتوفّي سنة أربع وستّين ومائتين». الوافي بالوفيات: ٦/ ١٣٣-١٣٤، الرقم: ٣.

(١) لم ترد في: (عة): «بن أحمد». وما في المتن هو الصواب الموافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٢.

(٢) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «أحمد بن محمّد العاصميّ». الكافي: ٤/ ٤٦٥، ح٩، ٤/ ٤٧١، ح٨، ٥/ ٢٩٨، ح٢، ٥/ ٣١٨، ح٥٨-٥٩، ٥/ ٣٣٧، ح٧، ٥/ ٣٩١، ح٨، ٥/ ٣٩٩، ح٢، ٥/ ٤٢٨، ح٨، ٥/ ٤٩٢، ح٣، ٥/ ٥٠٤، ح٢. وكذا بعنوان: «أبي عبد الله العاصميّ». الكافي: ١/ ٢٧، ح٣٢، ٣/ ٥٠٥، ح١٨؛ كمال الدين: ٢/ ٣٣٨، ح١٣-١٤.

أصله[1] الكوفة وسكن بغداد، روى عن جميع شيوخ الكوفيّين[2].

[٨٢/ ١٧] **أحمد بن داوود بن عليّ**، أبو[3] الحسين القمّيّ.

كان ثقةً، كثير الحديث، وصحب عليّ بن الحسين بن بابويه[4].

[٨٣/ ١٨] **أحمد بن محمّد بن عمّار**، أبو عليّ، الكوفيّ.

شيخ من أصحابنا، ثقة جليل[5]، كثير الحديث والأصول.

---

(١) (ع) زيادة: «من».

(٢) ما في المتن مأخوذ ممّا في الفهرست، الرقم: ٨٥. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٢. ثمّ إنّه قال الصدوق رحمه الله: «حدّثنا محمّد بن محمّد الخزاعيّ رضي الله عنه قال: حدّثنا أبو عليّ الأسديّ، عن أبيه، عن محمّد بن أبي عبد الله الكوفيّ أنّه ذكر عدد من انتهى إليه ممّن وقف على معجزات صاحب الزمان عليه السلام ورآه من الوكلاء ببغداد: العمريّ وابنه وحاجز والبلاليّ والعطّار، ومن الكوفة: العاصميّ». كمال الدين: ٢/ ٤٤٢، ح١٦.

(٣) (ب): «بن». والصواب ما في المتن، كما في الفهرست، الرقم: ٨٧؛ رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٨٤.

(٤) ما في المتن مأخوذ ممّا في الفهرست، الرقم: ٨٧. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٥ إلّا أنّ فيه: «كان ثقة ثقة، كثير الحديث». ثمّ إنّه قال الشيخ رحمه الله في رجاله في من لم يروِ عنهم: «أحمد ابن محمّد بن داوود، يكنّى: (أبا الحسين)، يروي عن أبيه محمّد بن أحمد بن داوود القمّيّ، أخبرنا عنهما الحسين بن عبيد الله». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٨٤.

ولكن الظاهر كون الصواب: (محمّد بن أحمد بن داوود القمّيّ)، وهو يروي عن أبيه أحمد بن داوود. وإنّ الظاهر كون كنيته (أبا الحسن). وكلّ ذلك بقرينة ما ورد في أسانيد التهذيب. لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٢٧٥، ح٩٧، ١/ ٢٧٨، ح١٠٤، ١/ ٣٠٣، ح٥٢، ١/ ٣١٣، ح٧٨، ١/ ٣٢١، ح١٠٣، ١/ ٣٣٧، ح١٥٦، ١/ ٣٤٠، ح١٦٥. ولاحظ أيضًا قاموس الرجال: ١/ ٤٦٧.

(٥) (عة): «جليل القدر» والمثبت موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٦؛ الفهرست، الرقم: ٨٨.

توفّي سنة ستّ وأربعين وثلاثمائة[١].

روى عنه ابن[٢] حاتم القزوينيّ[٣].

[٨٤/ ١٩] **أحمد بن عليّ الفائديّ**- بالفاء، والياء المنقّطة تحتها نقطتان[٤]، بعد الألف، والدال غير المعجمة- أبو عمر[٥] القزوينيّ.

شيخ ثقة من أصحابنا، وجيهٌ في بلده[٦].

---

(١) إلى هنا مأخوذ ممّا في الفهرست، الرقم: ٨٨. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٦، وليس فيه: كثير الحديث والأصول.

(٢) (عة): «أبو». وما أثبتناه من (عش ل، ت، ع). لاحظ: هامش آخر الترجمة.

(٣) (س، ش، عة): «الهرويّ». الخراسانيّ رحمه الله: «ابن حاتم القزوينيّ».

أقول: لم نعثر على مستند قوله: «روى عنه أبو حاتم القزوينيّ» وهو عجيب، إذ عادة العلّامة رحمه الله الأخذ من المصادر والتعبير بألفاظها.

هذا ولكن من المحتمل قريبًا وقوع الخلل في نسخة العلّامة من الفهرست أو رجال الشيخ رحمه الله. توضيح ذلك أنّه قد ورد في رجال الشيخ في مَن لم يروِ عنهم: «أحمد بن محمّد بن عمّار، كوفيّ، ثقة، روى عنه ابن داوود».

ثمّ فيه: «أحمد بن عليّ الفائديّ القزوينيّ، ثقة. روى عنه ابن حاتم القزوينيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠١٧ و٦٠١٨. وقريب منه في الفهرست. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٨٨ و٨٩. فمن المحتمل وقوع السقط في النسخة، فكانت نسخته هكذا: «أحمد بن محمّد بن عمّار، كوفيّ، ثقة، روى عنه ابن حاتم القزوينيّ».

ثمّ من المحتمل جدًّا أنّ العلّامة رحمه الله أخذ من الرجال دون الفهرست، فإنّ تعبير الفهرست هكذا: «عليّ بن حاتم القزوينيّ»، مع أنّ الذي نقله العلّامة رحمه الله «ابن حاتم القزوينيّ»، وهذا تعبير كتاب الرجال.

(٤) (ش، م، ت): «نقطتان تحتها».

(٥) (عة): «عمرو». (ح): «عثمان». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٧، رجال ابن داوود: ٣٣، الرقم: ٩٨.

(٦) ما في المتن مأخوذ ممّا في الفهرست، الرقم: ٨٩. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم:=

[٨٥/ ٢٠] **أحمد بن محمّد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلّى**[١] **بن أسد**- بالسين غير المعجمة بعد الألف المهموزة[٢]- **العَمِّيّ**[٣] **البصريّ**.

أبو بشر[٤].

كان ثقة من أصحابنا[٥] في حديثه، حسن التصنيف، وأكثر الرواية عن العامّة، والأخباريّين[٦].

روى عنه التلعكبريّ[٧] ولم يلْقَه[٨].

[٨٦/ ٢١] **أحمد بن إسماعيل بن سمكة**[٩] **بن عبد الله، أبو عليّ،**

=٢٣٧، إلّا أنّ فيه بدل: «وجيه في بلده»: «وجه».

(١) الخراسانيّ رحمه الله: «الصحيح: أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلّى».

(٢) (عش، س، م، ح، هـ، ع): «المهموز».

(٣) الشهيد رحمه الله: «بتشديد الميم بعد العين المهملة يُنسب إلى العمّ بتشديد الميم. قال الشيخ: والعمّ هو: مرّة بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد بن مناة». لاحظ: الفهرست، الرقم: ٩٠.

البهائيّ: «بتشديد الميم بعد العين المهملة».

(٤) (ش): «بشير». والصواب ما أثبتناه كما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٩؛ الفهرست، الرقم: ٩٠.

(٥) لم ترد في: (عة): «من أصحابنا».

(٦) لم ترد في: (عة): «و». وما أثبتناه موافق لما في الفهرست، الرقم: ٩٠.

(٧) الشهيد رحمه الله: «خفيف اللام في النسبة، قال الشهيد: عكبر رجل من الأكراد، ويُنسب التلّ إليه».

(٨) ما في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٩٠. ولاحظ أيضًا: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٣٩.

ثمّ اعلم أنّ المذكور في فهرست الشيخ رحمه الله ورجال النجاشيّ رحمه الله هكذا: «أحمد بن إبراهيم بن المُعَلّى ابن أسد العَمِّيّ». ومثله في رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠١٩. إلّا أنّ الشيخ عنونه رحمه الله في رجاله في موضعٍ آخرَ: «أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلّى بن أسد العمِّيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٦٣.

(٩) الخراسانيّ: «قيل: سمكة لقب (أحمد) لا (أبي إسماعيل). ويشهد له قوله: وكان إسماعيل بن=

بجليٌّ[1]، عربيٌّ، من أهل قمّ.

كان من أهل الفضل والأدب والعلم، وعليه قرأ أبو الفضل محمّد بن الحسين بن العميد، وله كتبٌ عدّة لم يُصنَّف مثلها.

وكان إسماعيل بن عبد الله[2] من أصحاب أحمد بن أبي عبد الله البرقيّ، وممّن تأدّب عليه.

فمن كتبه (كتاب العبّاسيّ)، وهو كتاب عظيم نحو عشرة آلاف ورقة[3] في أخبار الخلفاء والدولة العبّاسيّة، مستوفى، لم يصنّف مثله[4].

هذا خلاصة ما وصل إلينا في معناه.

ولم ينصّ عليه علماؤنا[5] بتعديلٍ، ولم يرد[6] فيه جرح؛ فالأقوى قبول روايته مع سلامتها من المعارض[7].

=عبد الله.. إلخ».

(١) (عة): «البَجَلـيّ». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٢) الخراسانيّ رحمه الله: «يعني: أبا أحمد».

(٣) الشهيد رحمه الله: «ذكر ابن شهر آشوب في معالم العلماء: أنّ الكتاب بالصفة المذكورة عشرون ألف ورقة، والظاهر أنّه هذا». معالم العلماء: ٥٤، الرقم: ٨٤.

(٤) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٩٣. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤٢، وفيه: «ويقال: إنّ عليه قرأ أبو الفضل محمّد بن الحسين بن العميد».

(٥) (ع، ت، عة): «علماؤنا عليه» بتقديمٍ وتأخير.

(٦) (ت، عة): «يروِ».

(٧) الشهيد رحمه الله: «ما ذكره غايته أن يقتضي المدح، فقبول المصنِّف روايته مرتّب على قبول مثله. وأمّا تعليله بسلامتها عن المعارض فعجيب لا يناسب أصله في الباب، فإنّ السلامة عن المعارض مع عدم العدالة إنّما تكفي على أصل مَن يقول بعدالة من لا يعلم فسقه، والمصنّف لا يقول به، لكنّه ثبت منه في هذا القسم كثير».=

[٨٧/ ٢٢] **أحمد بن محمّد بن سليمان**[1] **بن الحسن بن الجَهْم بن بُكَيْرٌ بن أعين بن سُنْسُن**[2]- بالسين غير المعجمة المضمومة قبل النون الساكنة، وبعدها النون الأخرى أخيرًا[3]- أبو غالب الزراريّ[4]، وهم البكريّون[5]، وبذلك كان يُعرف، إلى أن خرج توقيع من أبي محمّدعليه السلام فيه ذكرُ أبي طاهر الزراريّ[6]: «وأمّا الزراريّ[7]و[8] رعاه الله»،

=البهائيّ: «هذا يعطي عمل المصنِّف طاب ثراه بالحديث الحسن، فإنّ هذا الرجل إماميٌّ ممدوح».

أقول: قد رمى السيّد الخوئيّ رحمه الله العلّامة الحِلِّيّ رحمه الله إلى أصالة العدالة في كلِّ إماميٍّ لم يثبت فسقه، واستشهد بما نقله في المقام. لاحظ: معجم رجال الحديث: ٢/ ٥٧. وقد فصّلنا الكلام فيه فيما حرّرنا في مباني العلّامة الحِلِّيّ رحمه الله الرجاليّة، فراجع.

(١) الخراسانيّ رحمه الله: «الصحيح أحمد بن محمّد بن محمّد بن سليمان.. إلخ. وكأنّه رضوان الله عليه راعى الاختصار».

(٢) قد وقع كثيرًا في الأسانيد بعنوان: (أبي غالب الزراريّ). لاحظ: الأمالي (للمفيد): ٢٠، ح٩، ٣٢، ح٦، ٥٤، ح١، ٦٥، ح١١، ٦٦، ح١٢، ٨٤، ح٥، الغيبة: ٢٩٩، ٣٠٦، ٤٠٠. وكذا بعنوان (أحمد بن محمّد الزراريّ). الاستبصار: ١/ ٧٣، ح١؛ ٢/ ٦٢، ح١.

(٣) (ع): «آخرًا».

(٤) (ت، م، هـ، ش، ع، عش): «الرازيّ». وما أثبتناه من (س، ح، حج، ج، ب). وهو الصواب. لاحظ: حاشية الشهيد في المقام.

الشهيد رحمه الله: «صوابه الزراريّ بالزاي المضمومة، كما ذكره النجاشيّ وغيره، ونسبته إلى زرارة بن أعيَنَ، كما ذكره المصنِّف في الإيضاح، وما ذكره المصنِّف تبع فيه الشيخ في الفهرست. وذكر ابن داوود: أنّ في التوقيع الزراريّ، لا الرازيّ في الموضعين، ونسب هذا إلى الغلط». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠١، الفهرست، الرقم: ٩٤، إيضاح الاشتباه، الرقم ٤٦، رجال ابن داوود: ٤١، الرقم: ١٢٢.

(٥) الصواب: «البكيريّون»، كما في الفهرست، الرقم: ٩٤.

(٦) (ت، م، هـ، ش، ع، عش): «الرازيّ». وما أثبتناه من (س، ح، حج، ج، ب). لاحظ: الهامش السابق.

(٧) (ت، م، هـ، ش، ع، عش): «الرازيّ». وما أثبتناه من (س، ح، حج، ج، ب).

(٨) البهائيّ: «نسبه عليه السلام بالرازيّ [كذا] ولم ينسبه بـ(البكر)؛ لاشتراكه ما في (بكر) في الحروف والمادّة».

فذكروا أنفسهم بذلك.

كان[1] شيخ أصحابنا في عصره وأستاذهم[2] وثقتهم[3]، ومات رحمه الله سنة ثمان وستّين وثلاثمائة[4].

[٨٨/ ٢٣] **أحمد بن محمّد بن جعفر**، أبو عليّ، الصُّوليّ.

صحب الجَلوديّ- بالجيم المفتوحة، واللام الساكنة، والواو المفتوحة، وقيل: بضمّ اللام، وإسكان الواو والدال غير المعجمة بعد الواو- صحبه عمره.

وقدم بغداد سنة ثلاث وخمسين وثلاثمائة، وسمع منه الناس، وكان ثقةً في حديثه، مسكونًا إلى روايته، غير أنّه قيل: إنّه يروي عن الضعفاء[5].

[٨٩/ ٢٤] **أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع الصيمريّ**[6]، بفتح[7] الصاد غير المعجمة، وإسكان الياء المنقّطة تحتها نقطتان بعدها، وبضمّ الميم، وبعدها راء[8].

---

(١) (ش): «وكان».

(٢) (عش، س): «أستادهم».

(٣) الشهيد رحمه الله: «و(بقيّتهم) بالباء المفردة والقاف والياء المثنّاة من تحت والتاء من فوق».

(٤) ما في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٩٤، ثمّ اعلم أنّ العنوان المذكور في الفهرست ورجال النجاشيّ هكذا: «أحمد بن محمّد بن محمّد بن سليمان». الفهرست، الرقم: ٩٤، رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠١، إلّا أنّ ما في المتن موافق لما في رجال الشيخ رحمه الله في مَن لم يروِ عنهم عليهم السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٥٣.

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٢. وقريبٌ منه في الفهرست، الرقم: ٩٥، إلاّ أنّه ليس فيه: «غير أنّه قيل: إنّه يروي عن الضعفاء».

(٦) وقد وقع في الأسانيد بعنوان: (أحمد بن أبي رافع). تهذيب الأحكام (المشيخة): ٢٧، الاستبصار (المشيخة): ٣٠٨.

(٧) الشهيد رحمه الله: «ابن داوود: (بفتح الميم)، وجعلُه الصواب بعد أن حكى ما ذكره».

(٨) (ش) زيادة: «مهملة».

يكنّى: أبا عبد الله من ولد عبيد الله بن عازب أخي البراء بن عازب الأنصاريّ، أصله الكوفة، وسكن بغداد.

ثقة في الحديث، صحيح العقيدة[1].

[٩٠/ ٢٥] أحمد بن عبد الله بن أحمد بن جُلّين- بضمّ الجيم، وتشديد اللام[2]، وإسكان الياء المنقّطة تحتها نقطتان، والنون بعد الياء- **الدُّوريّ**.

أبو بكر، الورّاق.

كان من أصحابنا، ثقة في حديثه، مسكونًا إلى روايته.

روى عنه الغَضائريّ[3].

[٩١/ ٢٦] أحمد بن داوود بن سعيد الفزاريّ

يكنّى: أبا يحيى، الجرجانيّ.

---

(١) ما نقله العلّامة مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٩٦. وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٣. ثمّ اعلم أنّ النجاشيّ؇ عنونه هكذا: «أحمد بن إبراهيم بن أبي رافع بن عبيد بن عازب أخي البَراء بن عازب الأنصاريّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٣.

قال المحقّق التستريّ: «قول النجاشيّ: (بن عبيد بن عازب) غلط، فكيف يمكن أن يكون بين هذا الذي معاصر للمفيد وبين عبيد أخي البراء الصحابيّ أبوان، فالصحيح تعبير الفهرست: (من ولد عبيد)؛ ولذلك قوله: (أخي البراء) غلط؛ لأنّه لا يكون تابعًا لعازب ولا معنى له. ولا يردّ على تعبير الفهرست شيء. ويشكل أن يكون ما في النجاشيّ من تحريف النسخة، إذ إنّ الإيضاح الذي مختصّ بضبط ما فيه عبّر مثله». قاموس الرجال: ١/ ٣٦٧.

(٢) (عة): زيادة: «المكسورة».

(٣) ما في المتن مأخوذ مـمّـا في الفهرست، الرقم: ٩٧. ومثله في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٥، إلّا أنّه ليس فيه: «روى عنه ابن الغضائريّ». وقريب منه في رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٢٤. ثمّ اعلم أنّ المراد من ابن الغضائريّ هو الحسين بن عبيد الله كما صرّح به في الفهرست دون ولده أحمد.

كان من جملة[1] أصحاب الحديث من العامّة، ورزقه الله هذا[2] الأمر، وله كتبٌ كثيرةٌ ذكرناها في كتابنا الكبير، وصنّف في الردّ على أهل الحشو كتبًا متعدّدة[3].

[٢٧/ ٩٢] أحمد بن محمّد بن نوح

يكنّى: أبا العبّاس، السيرافيّ.

سكن البصرة.

واسع الرواية، ثقة في روايته، غير أنّه حُكِيَ عنه مذاهب فاسدة في الأصول، مثل القول بالرؤية وغيرها[4].

---

(١) (ح) لم ترد: «جملة». (عش، ش): «حملة». في المصدر: «أجلّة».

(٢) (عة) لم ترد: «هذا». (م، ش): «تعالى هذا».

(٣) ما في المتن مأخوذ ممّا في رجال الكشّيّ: ٥٣٢، الرقم: ١٠١٦. وقد ذكره بعنوان: (أبي يحيى الجرجانيّ) في الرقم: ١١٤٨، فراجع.

(٤) ما في المتن مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١١٧.

ثمّ اعلم أنّ العنوان مأخوذ من الفهرست، ومثله في رجال الشيخ رحمه الله في مَن لم يروِ عنهم عليهم السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٢٧.

إلّا أنّ عنوان النجاشيّ هكذا: «أحمد بن عليّ بن العبّاس بن نوح السيرافيّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٩.

فالعلّامة رحمه الله عنون ما في الفهرست هنا، ثمّ عنون ما في رجال النجاشيّ في موضع آخر. لاحظ الرقم: ١١٠؛ فظاهره أنّهما رجلان.

وكذا ظاهر ابن داوود؛ إذ عنون ما في النجاشيّ في القسم الأوّل، وما في الفهرست في القسم الثاني. رجال ابن داوود: ٣٣، الرقم: ٩٩، ٤٢٤، الرقم: ٤٣.

وصرّح بالتغاير المامقانيّ. تنقيح المقال: ٨/ ٩٩. ولكن لا يمكن المساعدة عليه، فإنّه ربّما ينسب إلى أبيه، فيقال: (أحمد بن محمّد)، وقد ينسب إلى جدّه، فيقال: (أحمد بن نوح)، وقد ينسب إلى والد جدّه الأوّل، فيقال: (أحمد بن عليّ). وبذلك صرّح جماعة. نقد الرجال: ١/ ١٤٠، الرقم: ٢٧٣، منتهى المقال: ١/ ٣٤٥، الرقم: ٢٤٩.=

[٩٣/ ٢٨] **أحمد بن عائذ**- بالذال المعجمة- أبو حبيب[1] الأحمسيّ البَجَليّ، مولى.

=قال المحقّق التستريّ: «هما متّحدان قطعًا ونسبته الحقيقيّ ليس كما في النجاشيّ ولا في الفهرست، بل أحمد بن عليّ بن محمّد بن أحمد بن العبّاس بن نوح كما يشهد له خبر الغيبة في لعن العزاقريّ [الغيبة: ٣٠٧]: قال ابن نوح أخبرني جدّي محمّد بن أحمد بن العبّاس بن نوح.

أمّا قول الشيخ: (حكي عنه مذاهب فاسدة في الأصول) فلا يدلّ على التعدّد؛ إذ إنّ الشيخ لم يلقه فحكي ذلك، والنجاشيّ كان لقيه، واستفاد منه و لم يرَ في آرائه فسادًا فسكت.

ويشهد للاتّحاد اقتصار النجاشيّ على هذا، والفهرست على ذاك». قاموس الرجال: ١/ ٥٣١.

وكيفما كان، حكى الشيخ عنه مذاهب فاسدة في الأصول، مثل القول بالرؤية ولكن قال الأسترآباديّ: «حكاية المذاهب الفاسدة كأنّها لم تصحّ عنه، وإلّا لم تخف على النجاشيّ، ولهذا لم يذكر شيئًا منها، ولم ينبّه عليها». منهج المقال: ٢/ ٢٠٤.

وعلّق عليه الوحيد بقوله: «الأمر كما قال، فإنّ النجاشيّ مع التصريح بقوله: (هو أستاذنا وشيخنا ومن استفدنا منه)، الدالّ على معاشرته معه وخلطته به وكونه عنده مدّة واشتغاله عنده بالدرس والاستفادة، والمشير إلى كونه مفيدًا لجماعة مرجعًا لهم، فإنّه مع ذلك عظّمه غاية التعظيم كما مرّ، ولم يشر إلى فساد في عقيدته أو حزازة في رأيه، وهذا ينادي على عدم صحّتها عنه، ويؤيّده كثرة استناد مَن هو من الأعاظم إلى قوله والبناء على أمره ورأيه، وأنّ الشيخ وثّقه في رجاله في مَن لم يروِ عنهم عليهم السلام من دون إشارةٍ إليها، مع أنّه ربّما يظهر من الفهرست عدم ثبوت الحكاية عنه مع أنّا نقول: التوثيق معلوم ثابت، والحكاية عن حاكٍ غير معلوم، فلم يثبت بذلك جرح.

وقال جدّي: (الظاهر أنّ الحاكين رأوا في كتبه هذه الأخبار بدون التأويل فنسبوها إلى اعتقاده، كما صرّح جماعة عن جماعة من القمّيين هذه الاعتقادات لجمعها في كتبهم).

والّذي ظهر لي من كلمات أصحابنا المتقدّمين وسيرة أساطين المحدّثين أنّ المخالفة في غير الأصول الخمسة لا يوجب الفسق، إلّا أنْ يستلزم إنكار ضروري الدين كالتجسيم بالحقيقة لا بالتسمية، وكذا القول بالرؤية بالانطباع أو الإنعكاس، وأمّا القول بها لا معهما فلا؛ لأنّه لا يبعد حملها على إرادة اليقين التامّ والانكشاف العلميّ.

وبالجملة أكثر الأجلّة ليسوا بخالصين عن أمثال ما أشرنا إليه. ومن هذا يظهر التأمّل في ثبوت الغلوّ وفساد المذهب بمجرّد رمي علماء الرجال إليهما من دون ظهور الحال، كما أشرنا إليه في الفوائد». تعليقة على منهج المقال: ٧٨-٧٩.

(١) الشهيد رحمه الله: «النجاشيّ وابن داوود: ابن حبيب». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤٦؛=

ثقة، كان صحب أبا خديجة سالم بن مكرم، وأخذ عنه وعُرف به، وكان حلّالا[١].

قال[٢] الكشّيّ: قال محمّد بن مسعود: سألت أبا الحسن عليّ بن الحسن بن فضال عن أحمد بن عائذ كيف هو؟ فقال: صالح كان يسكن[٣] بغداد، وقال أبو الحسن: أنا لم ألقَه[٤].

[٩٤/ ٢٩] أحمد بن إبراهيم، أبو حامد، المراغيّ.

روى الكشّيّ عن عليّ بن محمّد بن قتيبة، قال: حدّثني أبو حامد أحمد بن إبراهيم المراغيّ، قال: كتب أبو جعفر محمّد بن أحمد بن جعفر القمّيّ العطّار وليس له ثالث[٥] في الأرض في القرب من الأصل يصفنا لصاحب الناحية عليه السلام، فخرج: «وقفت على ما وصفت به أبا حامد أعزّه الله بطاعته[٦] وفهمت ما هو عليه، تمّم الله ذلك له بإحسنه[٧]، ولا أخلاه[٨] من تفضّله عليه، وكان الله وليّه، وعليه[٩] أكثر السلام وأخصّه»[١٠].

=رجال ابن داوود: ٢٩، الرقم: ٨١. أقول: بل وكذا قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧١٠.

(١) إلى هنا من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤٦.

(٢) (عة): «وقال».

(٣) (ع): «سكن».

(٤) رجال الكشّيّ: ٣٦٢.

(٥) البهائيّ: «قال: (ليس له ثالث) و لم يقل ثان، كما هو دأب التعريف؛ تأدّبًا لحال المخاطب».
قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أنّ قوله: (وليس له ثالث) محرّف (وليس له ثان). قاموس الرجال: ١/ ٣٦٦.

(٦) (ع): «لطاعته». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) (عة): «بإحسانه». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) (ش) زيادة: «الله». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٩) ليس في المصدر:«وعليه»

(١٠) رجال الكشّيّ: ٥٣٤، الرقم: ١٠١٩.

[٩٥/ ٣٠] أحمد بن حمزة

روى الكشّيّ عن حمدويه، عن أشياخه قال: كان في عداد الوزراء[١]،

وهذا لا يثبت[٢] به عندي عدالته[٣].

[٩٦/ ٣١] أحمد بن إبراهيم

المعروف بعلان- بالعين غير المعجمة- الكُلينيّ[٤]- مضموم الكاف مخفّف اللام- منسوب إلى كلين قرية من[٥] الريّ.

خيِّرٌ، فاضلٌ، من أهل الريّ[٦و٧].

[٩٧/ ٣٢] أحمد بن عيسى بن جعفر العلويّ العمريّ[٨]

ثقة، من أصحاب العياشيّ[٩].

[٩٨/ ٣٣] أحمد بن أبي عوف

يكنّى: أبا عوف، من أهل بخارى، لا بأسَ به[١٠].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٥٦٤، الرقم: ١٠٦٥.

(٢) (ش): «لا تثبت».

(٣) الشهيد رحمه الله: «هذا لا يقتضي مدحًا، فضلًا عن العدالة، إن لم يكن إلى الذمّ أقرب. وحينئذٍ فلا وجهَ لإدراجه في هذا القسم».

(٤) الشهيد رحمه الله: «في نسخة معتبرة من كتاب الرجال للشيخ رحمه الله: (الكُلِّينيّ) بتشديد اللام المكسورة».

(٥) (ب): «من قرى».

(٦) (م، ش، هـ، س): «الدين». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) ما نقله العلّامة رحمه الله من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٢٠.

(٨) نسبة إلى عمر الأطرف ابن أمير المؤمنين عليه السلام. التعليقة على أصول الكافي للميرداماد: ٣٦٦.

(٩) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٢٦.

(١٠) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٣٦.

[٩٩/ ٣٤] أحمد بن محمّد بن عيسى النسويّ[١]، بالنون المفتوحة، والسين غير المعجمة المفتوحة.

يكنّى: أبا الحسن.

روى عن[٢] محمّد بن العلاء بشيراز وكان أديبًا فاضلًا بالتوقيع[٣] الذي خرج في سنة إحدى وثمانين ومائتين في الصلاة على النبيّ محمّد[٤] صلى الله عليه وآله[٥].

[١٠٠/ ٣٥] أحمد بن عليّ البلخيّ

الرجل الصالح، أجاز للتلعكبريّ[٦] و[٧].

[١٠١/ ٣٦] أحمد بن إسماعيل الفقيه

صاحب كتاب الإمامة[٨].

---

(١) (ب): «النسريّ».الشهيد رحمه الله: «في كتاب الرجال للشيخ وكتاب ابن داوود أيضًا: (القسريّ) بالقاف والسين المهملة والراء المهملة بدل (النسويّ)».

البهائيّ: «في كتاب الرجال للشيخ وكتاب ابن داوود بالقاف والسين المهملة والراء». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٨٢، رجال ابن داوود: ٤٤، الرقم: ١٢٩.

(٢) في المصدر زيادة: «أبي جعفر».

(٣) قال الحائريّ: «لا أعرف له معنى صالحًا. ولو كان التوقيع بغير ياء [كذا، والظاهر: باء]». منتهى المقال: ١/ ٣٤٣.

(٤) (عة) لم ترد: «محمّد».

(٥) الشهيد: «هذه عبارة الشيخ أبي جعفر في كتاب الرجال وأشار إلى ما خرج من الجهة المقدّسة في كيفية الصلاة على النبيّ فإنّه تضمّن مدحه». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٨٢، وفيه: «القسريّ».

(٦) (ع، عش، هـ، ح): «التلعكبريّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر ورجال ابن داوود: ٣٢، الرقم: ٩٥.

(٧) ما نقله العلّامة رحمه الله من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٦٨.

(٨) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٦٩. وفيه: «أحمد بن إسماعيل الفقيه، صاحب كتاب الإمامة من=

[١٠٢/ ٣٧] **أحمد بن زياد بن جعفر الهمذانيّ**- بالذال المعجمة- كان رجلًا ثقةً، ديّنًا فاضلًا(رضي الله عنه)[١].

[١٠٣/ ٣٨] **أحمد بن عبد الله بن جعفر الحميريّ**

له مكاتبةٌ[٢].

[١٠٤/ ٣٩] **أحمد بن محمّد بن عبيد الله[٣] الأشعريّ القمّيّ**

شيخ من أصحابنا، ثقة، روى عن أبي الحسن الثالث(عليه السلام)[٤].

=تصنيف عليّ بن محمّد الجعفريّ، روى عنه التلعكبريّ إجازة».

قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أنّ معنى قول الشيخ في رجاله: «صاحب كتاب الإمامة من تصنيف عليّ بن محمّد الجعفريّ» أنّه الراوي لكتاب عليّ، نظير قوله في عليّ بن محمّد الحدّاد: «صاحب كتب الفضل بن شاذان» وإذ إنّه لم يكن مصنّفًا لم يعنونه [في] الفهرست والنجاشيّ؛ لأنّ موضوعهما من كان ذا كتابٍ». قاموس الرجال: ١/ ٤٠١.

(١) ما أفاده العلّامة(رحمه الله) مأخوذ من كمال الدين: ٢/ ٣٦٩.

(٢) هذا مأخوذ ممّا قاله النجاشيّ في أخيه محمّد بن عبد الله بن جعفر. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٩.

(٣) الخراسانيّ(رحمه الله): «[الصحيح:] عبيد الله».

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٠، ثمّ إنّه قال الشيخ(رحمه الله) في رجاله في أصحاب الجواد(عليه السلام): «أحمد بن محمّد بن عبيد الله الأشعريّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٢٠.

وقال فيه مرّة أخرى: «أحمد بن محمّد بن عبيد (عبيد الله) القمّيّ الأشعريّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٢٩.

وقال البرقيّ في أصحاب الجواد(عليه السلام): «أحمد بن محمّد بن عبيد الله الأشعريّ، قمّيّ». رجال البرقيّ: ٥٧.

قال المحقّق التستريّ: «الظاهر صحّة ما في رجال الشيخ في عدّه من أصحاب الجواد(عليه السلام) لتصديق البرقيّ له دون ما تفرّد به النجاشيّ من كونه من أصحاب الهادي(عليه السلام)». قاموس الرجال: ١/ ٦٢٢، الرقم: ٥٦٠.

[١٠٥/ ٤٠] **أحمد بن يحيى بن حكيم**[١] **الأوديّ**- بالدال المهملة بعد الواو الساكنة- الصوفيّ، كوفيّ، أبو جعفر، ابن أخي ذبيان، بالذال المعجمة، بعدها باء منقّطة تحتها نقطة ساكنة، ثقة[٢].

[١٠٦/ ٤١] **أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصَّيْقَل**، أبو جعفر، كوفيّ.

ثقة، من أصحابنا، وجدّه عمر بن يزيد بيّاع السابريّ، روى[٣] عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٤].

[١٠٧/ ٤٢] **أحمد بن عليّ بن الحسن بن شاذان**، أبو العبّاس، القاضي[٥]، القمّيّ.

شيخنا الفقيه[٦] حسن المعرفة[٧].

[١٠٨/ ٤٣] **أحمد بن محمّد بن عمران بن موسى**، أبو الحسن، المعروف بابن الجُنْديّ، بالجيم المضمومة قبل النون.

---

(١) (ب: حكم. عة): «الحكيم». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٥.

(٣) أي (عمر بن يزيد)، لا (أحمد).

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٠. ولاحظ أيضًا: خلاصة الأقوال، الرقم: ٦٨٦.

(٥) (ج، ب ل): «الفامي». و هو موافق لما في المصدر. وأمّا ما أثبتناه فموافق لما في رجال ابن داوود: ٣٣، الرقم: ٩٦.

الشهيد رحمه الله: «كذا في نسختين، وفي كتاب ابن داوود أيضًا. وفي الإيضاح: (الفامي) بالفاء والميم بعد الألف. وكذا بخطّ ابن طاووس في كتاب النجاشيّ». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٦٣، رجال ابن داوود: ٣٣، الرقم: ٩٦.

(٦) (عة) لم ترد: «شيخنا الفقيه». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٤.

قال النجاشيّ: إنّه أستاذنا[1] رحمه الله ألحقنا بالشيوخ في زمانه[2] و[3].

وليس هذا نصًّا في تعديله[4].

[١٠٩/ ٤٤] أحمد بن محمّد بن أحمد

أبو عليّ، الجرجانيّ[5]. نزيل مصر.

كان ثقةً في حديثه، ورعًا لا يُطعن عليه[6].

[١١٠/ ٤٥] أحمد بن عليّ بن العبّاس بن نوح السيرافيّ

نزيل البصرة.

كان ثقةً في حديثه، متقنًا لما يرويه، فقيهًا بصيرًا بالحديث والرواة[7].

---

(١) (س، عش): «أستادنا».

(٢) قال السيّد الأبطحيّ: «المراد بالإلحاق بالشيوخ في زمانه إمّا جعله من مشايخ الحديث، وهذا بعيد، أو جعله الماتن [أي النجاشيّ] قرينًا مع شيوخ زمانه بكثرة علمه وتوفّر ما استفاده منه، أو لأجل علوّ الإسناد به إذ برواية النجاشيّ عن ابن الجندي يصير في طبقة مشايخ النجاشيّ الذين رووا عن ابن الجندي وسائر المشايخ». تهذيب المقال: ١/ ٣٠.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٦.

(٤) ثمّ إنّ الشيخ رحمه الله أثبته بعنوان: «أحمد بن محمّد بن عمر بن موسى بن الجرّاح». الفهرست، الرقم: ٩٨، فاختلف الشيخ رحمه الله النجاشيّ في جدّه، فالشيخ ضبطه: (عمر) والنجاشيّ: (عمران). قال ابن داوود: «منهم من يقول: ابن عمران بن موسى، وعمر أصحّ». رجال ابن داوود: ٤٢، الرقم: ١٢٦. إلّا أنّ قول النجاشيّ مؤيّد بما في تاريخ بغداد.

(٥) الشهيد رحمه الله: في الإيضاح: (الجرجرائيّ). كذا في كتاب ابن داوود، وبخطّ ابن طاووس في كتاب النجاشيّ».

(٦) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٨.

(٧) (م، عة): «الرواية».

قال النجاشيّ: هو أستاذنا وشيخنا، ومَن استفدنا منه[١].

[٤٦/١١١] **أحمد بن محمّد بن أحمد بن طَرْخان الكِنْديّ**، أبو الحسين، الجرجانيّ[٢]، الكاتب.

ثقة، صحيح السماع[٣].

[٤٧/١١٢] **أحمد بن عبد الواحد بن أحمد البزّاز**- بالزاي قبل الألف وبعده- أبو عبد الله.

قال النجاشيّ: كان شيخنا[٤] المعروف بابن عُبْدون[٥]و[٦].

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: أحمد بن عُبْدون[٧] يُعرف بـ(ابن الحاشر)[٨]و[٩].

[٤٨/١١٣] **أحمد بن رِزْق الغُمْشانيّ**[١٠]- بالغين المعجمة المضمومة، والشين

---

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٠٩. ولاحظ أيضًا: خلاصة الأقوال، الرقم: ٩٢. ففي هامشه ذكرنا ما يرتبط بالمقام.

(٢) الخراسانيّ رحمه الله: «الصحيح: (الجرجرائيّ)، بلدة من أعمال النهروان».

أقول: أثبته النجاشيّ: (الجرجرائيّ). رجال النجاشيّ، الرقم: ٢١١. وهو موافق لما في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٦.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢١١.

(٤) البهائيّ: «كما هو شيخ النجاشيّ فهو شيخ الشيخ الطوسيّ».

(٥) البهائيّ: «عبدون بضمّ العين، قاله في الإيضاح». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٦٧.

(٦) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢١١.

(٧) (عة) زيادة: «و». وفي المصدر: «أحمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٨٨.

(٨) الشهيد رحمه الله: «بالحاء المهملة والشين المعجمة».

(٩) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٩٨٨.

(١٠) أثبته الشيخ رحمه الله: «أحمد بن رزق العمشانيّ». الفهرست، الرقم: ١٠٦.

المعجمة، والنون بعد الألف- بجليٌّ، ثقةٌ[1].

[١١٤/ ٤٩] أحمد بن النَّضر- بالنون والضاد المعجمة- أبو الحسن، الجُعْفيّ، مولى، كوفّي، ثقة[2].

[١١٥/ ٥٠] أحمد بن عمر بن أبي شعبة الحلبيّ[3]

ثقة.

روى عن أبي الحسن الرضا عليه السلام[4]، وعن أبيه من قبل، وهو ابن عمّ عبيد الله، وعبد الأعلى، وعمران ومحمّد الحلبيّين، روى أبوهم عن أبي عبد الله عليه السلام، وكانوا ثقات[5] و[6].

---

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤٣.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤٤. وأمّا الشيخ رحمه الله فذكره في فهرسته إلّا أنّه لم يوثّقه. الفهرست، الرقم: ١٠١.

(٣) وقع في بعض الأسانيد بعنوان (أحمد الحلبيّ). لاحظ: الكافي: ٤/ ٤٣٤، ح٥.

(٤) لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٣/ ١٠١، ح٣٤١٥.

ثمّ إنّه روى في بعض الأسانيد عن الصادق عليه السلام. الأمالي (للصدوق): ٢٨٩، ح٨، ثواب الأعمال: ١٣٠. بل روى عمّن مات في حياة الصادق عليه السلام كأبان بن تغلب. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٩٩، ح٦١.

إلّا أنّ ذلك لا يمكن الأخذ به، كما أوضحنا ذلك فيما يرتبط في المقام في تعليقاتنا المبسوطة على وسائل الشيعة.

(٥) الأولى أن يكتب (ثقاتًا) على النصب على أنّه خبر كان، وقد يتوهّم بعضهم أنّه جمع مؤنّث سالم، وهو ليس كذلك. د. عليّ الأعرجيّ.

(٦) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٤٥، وانظر: رجال الكشّيّ: ٥٩٧.

قال القهبائيّ رحمه الله: «صدر الرواية عن الرضا عليه السلام وعجزها عن الجواد عليه السلام، فالسهو في أحدهما». مجمع الرجال: ١/ ١٣١.

إلّا أنّ المحقّق التستريّ قال: «كون ذلك محرّفًا والصواب: «فقال: قال أبو جعفر» أي: فقال:=

[١١٦/ ٥١] أحمد بن عبد الله بن عيسى بن مَصْقَلة بن سعد القمّيّ الأشعريّ، ثقة.

له نسخة عن أبي جعفر الثاني عليه السلام(١).

[١١٧/ ٥٢] أحمد بن محمّد بن الهيثم العِجْليّ

ثقة(٢).

[١١٨/ ٥٣] أحمد بن عليّ بن أحمد بن العبّاس بن محمّد بن عبد الله بن إبراهيم بن محمّد بن عبد الله بن النجاشيّ

الذي ولي الأهواز(٣) وكتب إلى أبي عبد الله عليه السلام يسأله، وكتب إليه رسالة عبد الله بن النجاشيّ المعروفة(٤).

=الرضا عليه السلام قال: الباقر عليه السلام». قاموس الرجال: ١/ ٥٤٠.

ثمّ قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام: «أحمد بن عمران الحلبيّ». رجال الطوسيّ: ١٢٦، الرقم: ١٢٧٤.

قال السيّد الخوئيّ: «أحمد هذا لا يكون ابن عمران بن عليّ بن أبي شعبة الحلبيّ جزمًا، فإنّ عمران ابن عليّ بن أبي شعبة من أصحاب الصادق عليه السلام كما في رجال الشيخ، بل مقتضى كلام النجاشيّ في أحمد بن عمر بن أبي شعبة: أنّ عليّ بن أبي شعبة والد عمران، روى عن الصادق عليه السلام، فمع ذلك كيف يمكن أن يكون ابن ابنه من أصحاب الباقر عليه السلام؟! إذن هو شخص آخر مجهول، لم يظهر أنّه من آل أبي شعبة». معجم رجال الحديث: ٢/ ١٩٥، الرقم: ٧٣٩.

ولكن قال السيّد بحر العلوم: «الظاهر أنّ هذا هو أحمد بن عمر. والزيادة سهو من القلم. وهو من أصحاب أبي جعفر الثاني، لا الأوّل. ومنشأ الشبهة اشتراك الكنية وانصرافها عند الإطلاق إلى الباقر عليه السلام». الفوائد الرجاليّة: ١/ ٢١٨. ومثله في طرائف المقال: ١/ ٤٠١.

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٢.

(٢) ذكره النجاشيّ ووثّقه في ترجمة ابنه الحسن بن أحمد بن محمّد بن الهيثم العِجْليّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥١.

(٣) الكلام في جدّه عبد الله النجاشيّ.

(٤) والرسالة مطبوعة محقّقة مرّات عدّة.

وكان أحمد يكنّى: أبا العبّاس رحمه الله[1]، ثقة، معتمد عليه عندي.

له كتاب الرجال نقلنا منه[2] في كتابنا هذا، وغيره أشياء كثيرة، وله كتب أُخر ذكرناها في الكتاب الكبير.

وتوفّي أبو العبّاس أحمد رحمه الله بمطير آباد[3] في جمادى الأولى[4] سنة خمسين وأربعمائة، وكان مولده في صفر سنة اثنتين وسبعين وثلاثمائة.

---

(١) التستريّ: «الظاهر أنّه أذا ذكر المصنّف بعد توثيق ونحوه: «ذكر ذلك أبو العبّاس» أو نحو هذه العبارة لم يرد أبا العبّاس هذا، وإنّما أراد أبا العبّاس الذي يحكي عنه النجاشيّ، و هو إمّا ابن المتقدّم عن قريب أو ابن عقدة».

(٢) (س ل): «عنه».

(٣) (س، م): «بمطرآباد». (ح، ش، ت، ع): «بمطير آباذ».

(٤) (ت، هـ، ش، م): «الأوّل».

الباب الثامن: أبان

(ثلاثة رجال)[1]

[١/ ١١٩] **أبان بن تغلب**- بالتاء المنقّطة فوقها نقطتان المفتوحة، والغين المعجمة الساكنة- **بن رَباح**[2] **بن سعيد البكريّ الـجُرَيْريّ**، بالجيم المضمومة، والراء قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان وبعدها.

مولى بني جُرَيْر بن عباد[3] بن ضُبَيْعة[4] بن قَيْس[5] بن ثَعْلَبة بن عُكاشة[6] بن صَعْب بن عليّ بن بكر بن وائل رحمه الله.

(١) البهائيّ: «نعم ما فعل العلّامة رحمه الله، إذ لم يذكر (أبان بن محمّد) في هذا الباب، فإنّه هو السنديّ بن محمّد في حرف الألف، والسنديّ بن محمّد في حرف السين، ووثّق الثاني دون الأوّل».

(٢) (م، ح، عة): «رياح». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٧، الفهرست، الرقم: ٦١.

(٣) (م، عة): «عبادة». والصواب ما أثبتناه. قال السمعانيّ: «الـجُرَيْريّ بضمّ الجيم وفتح الراء الأولى وسكون الياء المنقوطة باثنتين من تحتها بعدها راء أخرى، هذه النسبة إلى جرير بن عباد أخي الحارث بن عباد بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة بن عكابة بن صعب بن عليّ بن بكر بن وائل». الأنساب: ٢/ ٥٣.

(٤) الشهيد رحمه الله: «ضُبيعة بضمّ الضاد المعجمة وبعدها باء منقّطة تحتها نقطة، مصغّرًا، ذكره المصنّف في إيضاح الاشتباه». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٣.

(٥) (عة): «قيص». والصواب ما أثبتناه. لاحظ: الهامش السابق.

(٦) (عة): «عكابة». وهو الصواب، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع المصادر التي بأيدينا. لاحظ: الهامش السابق.

ثقة، جليل القدر، عظيم المنزلة في أصحابنا.

لقي أبا محمّد عليّ بن الحسين، وأبا جعفر، وأبا عبد الله عليهم السلام[1]، وقدم[2]، روى عنهم[3].

وقال له الباقر عليه السلام: «**اجلس في مسجد**[4] **المدينة وافْتِ الناس، فإنّي أُحبّ أن يُرى في شيعتي مثلُك**».

ومات في حياة أبي عبد الله عليه السلام. فقال[5] الصادق عليه السلام لـمّا أتاه نعيه: «**أَمَا والله لقد أوجع قلبي موت أبان**».

ومات في سنة إحدى وأربعين ومائة[6].

---

(١) البهائيّ: «وروى عن الصادق عليه السلام ثلاثين ألف حديث، قاله ابن داوود و غيره». لاحظ: رجال ابن داوود: ٩-١٠، الرقم: ٤، رجال النجاشيّ، الرقم ٧.

(٢) (عة): «وقد». ولعلّ الصواب ما أثبتناه. قال في إيضاحه في هامش (ش): «أي قدّموه على غيره»، الظاهر كما سيأتي في هامش الصفحة اللاحقة أنّ أصلها «له عندهم حظوة وقدم، وروى عنهم»، فسقط ما سقط من المصنِّف أو من النسّاخ، فلاحِظ. (أحمد الحِلّيّ)

البهائيّ: «من غير تشديد، وهو الأصحّ».

(٣) روايته عن السجّاد عليه السلام قليلة. لاحظ: الكافي: ٤/ ٢٢٢، ح٨، ٦/ ٢٣٦، ح٣، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٢٠٤، ح٥٤٧٣، علل الشرائع: ١/ ٢٣١، ح٧، ولاحظ أنموذجًا من رواياته عن الباقر عليه السلام في: الكافي: ١/ ٧٠، ح٨، ٢/ ٣٥٢، ح٨، ٤/ ١٢٧، ح٤، ٤/ ٥٤٠، ح٢، ٥/ ٥٦٨، ح٥٤، وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام فكثيرة. وعلى سبيل المثال لاحظ: الكافي: ١/ ٣١، ح٨، ١/ ٥٧، ح١٥، ١/ ١٧٧، ح٤، ١/ ٢٠٩، ح٥؛ ١/ ٢٩٧، ح٨، ١/ ٣٤٠، ح١٧؛ ١/ ٤٣٠، ح٨٨.

(٤) (م، ح، ش): «مجلس». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٧، الفهرست، الرقم: ٦١.

(٥) (عة): «وقال».

(٦) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٦١، وفيه: «لقي أبا محمّد عليّ بن الحسين وأبا جعفر وأبا=

وروي أنّ الصادق عليه السلام قال له: يا أبان، ناظر أهل المدينة فإنّي أحبّ أن يكون مثلك من رواتي ورجالي[1].

[١٢٠/ ٢] أبان بن عمر الأسديّ

خَتَن آل ميثم بن يحيى التمّار، شيخٌ من أصحابنا، ثقة[2].

[١٢١/ ٣] أبان بن عثمان الأحمر[3]

قال الكشّيّ رحمه الله: قال محمّد بن مسعود: حدّثني عليّ بن الحسن بن فضّال، قال: كان أبان بن عثمان من الناووسيّة[4]، وكان مولى لبجيلة[5] وكان يسكن[6] الكوفة[7].

=عبد الله وروى عنهم، وكانت له عندهم حظوة وقدم». وقريب منه في رجال النجاشيّ، الرقم: ٧، وفيه كما في الفهرست.

(١) نقل الكشّيّ قريبًا منه وفيه: «جالِسْ أهلَ المدينة؛ فإنّي أحبّ أن يروا في شيعتنا مثلك». رجال الكشّيّ: ٣٣٠

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠.

(٣) وقد وقع في أسانيد بعض الأخبار بعنوان: (أبان الأحمر)، أو (أبان الأحمريّ). الكافي: ١/ ٤٢، ح٤، ١/ ٦٤، ح٤، ٢/ ٣٣٩، ح٦، ٢/ ٤٩٤، ح١٧، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ١٦٣، ح٥٣٧٠.

(٤) قال المحقّق الأردبيليّ: «في كتاب الكشّيّ الذي عندي (كان قادسيًّا)، أي من القادسيّة». مجمع الفائدة: ٩/ ٣٢٣، ومثله في حاشية الوسيط على ما نقله الحائريّ منتهى المقال: ١/ ١٣٨.

قال السيّد الخوئيّ: «الظاهر أنّ الصحيح هو الأخير، وقد حرّف وكتب: «وكان من الناووسيّة»، وزيد في التحريف، فجمع بين الأمرين في النسخة المطبوعة من الاختيار. ويدلّ على ما ذكرناه شهادة النجاشيّ والشيخ على أنّ أبان روى عن أبي الحسن عليه السلام. ومعه كيف يمكن أن يكون من الناووسيّة؟ وهم الذين وقفوا على أبي عبد الله عليه السلام، وقالوا: إنّه حيّ لم يمت، وهو المهديّ الموعود». معجم رجال الحديث: ١/ ١٤٦، الرقم: ٣٧.

(٥) (ع): «بجيلة».

(٦) (ع، ح): «سكن».

(٧) رجال الكشّيّ: ٣٥٢، الرقم: ٦٦٠. ونصّه هكذا: «كان أبان من أهل البصرة، وكان مولى=

ثمّ قال أبو عمرو الكشّيّ: إنّ العصابة أجمعت[1] على تصحيح ما يصحّ عن أبان بن عثمان والإقرار له بالفقه[2] و[3].

والأقرب عندي قبول روايته[4]، وإن كان فاسد المذهب للإجماع المذكور.

=بجيلة، و كان يسكن الكوفة، وكان من الناووسيّة».

(١) (ت، س): «اجتمعت». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٢) البهائيّ: «الستّة التي أجمعت العصابة على تصديقهم هم: جميل بن درّاج، وعبدالله بن مسكان، وعبدالله بن بكير، وحمّاد بن عيسى، وحمّاد بن عثمان، وأبان بن عثمان هذا».

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٧٥.

(٤) الشهيد رحمه الله: «قال الإمام فخر المحقّقين ولد المصنّف رحمه الله: سألت والدي قدس سره عنه؟ فقال: الأقرب عندي عدم قبول روايته؛ لقوله تعالى: ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ [الحجرات: ٦]، ولا فِسق أعظم من عدم الإيمان».

الباب التاسع: أُبيّ

(أربعة رجال)

[١٢٢/ ١] **أُبيّ بن ثابت**- بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط- **بن الـمُنْذِر بن حرام**[١]، أخو حسّان بن ثابت.

شهد بدرًا وأُحدًا[٢]و[٣].

[١٢٣/ ٢] **أُبيّ بن كعب**

شهد العقبة مع السبعين، وكان يكتب الوحي، آخى رسولُ الله صلى الله عليه وآله بينه

---

(١) (س، ش): «خزام». (م، عش، عة): «حزام». وما أثبتناه هو الصواب كما في المصدر. قال ابن سعد: «أبي بن ثابت بن المنذر بن حرام بن عمرو بن زيد مناة بن عدي بن عمرو بن مالك بن النجّار». الطبقات الكبرى: ٣/ ٥٠٤. ومثله في الثقات: ٣/ ٥، أسد الغابة: ١/ ٤٧.

الشهيد رحمه الله: «في بعض النسخ: (حرام) بالمهملتين مخفّفًا، مكسورَ الحاء. وفي بعضها بهما مشدّدًا، مفتوحَ الحاء. وفي بعضها بالحاء المهملة والزاي المعجمة مخفّفًا. وفي الخلاصة كتب بهذه الصورة: حزام».

(٢) قال المحقّق التستريّ رحمه الله: قولهم: «فلان شهد بدرًا وأُحدًا» بل «والعقبة» لا أثرَ له مع عدم إحراز إماميّته، فكثير من المنافقين شهدوا بدرًا وأُحدًا، وبعضهم العقبة أيضًا. فقالوا في معتب بن قشير الرواسيّ: شهد العقبة وبدرًا و أُحدًا، مع أنّهم قالوا: أنّه الذي قال في أُحد (لو كان لنا من الأمر شيء ما قُتلنا هاهنا) فعنوان الخلاصة لأُبيّ بن ثابت وأنس بن معاذ في القسم الأوّل من كتابه لقول الشيخ في كلٍّ منهما: شهد بدرًا و أُحدًا في غير محلّه». قاموس الرجال: ١/ ٧٧

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٣.

وبين سعيد بن زيد بن عمرو[1] بن نفيل، شهد بدرًا والعقبة الثانية، وبايع لرسول الله صلى الله عليه وآله[2].

[١٢٤/ ٣] أُبيّ بن عمارة[3] الأنصاريّ[4]

صلّى مع النبيّ صلى الله عليه وآله القبلتين[5] و[6].

[١٢٥/ ٤] أُبيّ بن قيس

قُتل يوم صفّين[7].

---

(١) (م، ش، ع، عش): «عمر». والصواب ما أثبتناه؛ لأنّه المعنون هكذا في المصادر الرجاليّة. لاحظ: الطبقات الكبرى: ٣/ ٣٧٩. ثمّ إنّ مواخاة النبيّ صلى الله عليه وآله بين أُبيّ وبين سعيد بن زيد لا يخلو من غرابة. فعن عبد الله بن أبي بكر بن محمّد بن عمرو بن حزم قال: لـمّا هاجر سعيد بن زيد إلى المدينة نزل على رفاعة بن عبد المنذر أخي أبي لبابة، وعن عبد الملك بن زيد من ولد سعيد بن زيد عن أبيه قال: آخى رسول الله صلى الله عليه وآله بين سعيد بن زيد ورافع بن مالك. الطبقات الكبرى: ٣/ ٣٨٢.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٥.

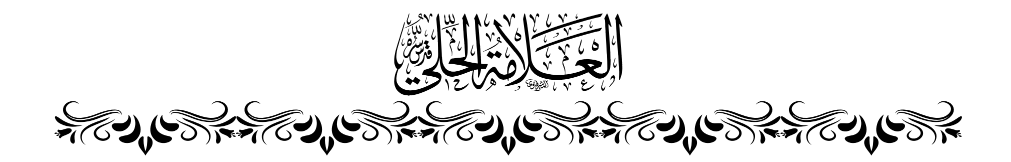
(٣) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: عِمارة بكسر العين وضبط كتاب الشيخ». رجال ابن داوود: ٢١، الرقم: ٤٦، وفيه: «أُبيّ بن عمار».

(٤) (عة): «أنصاريّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) البهائيّ رحمه الله: «المراد من هذه العبارة أنّه صلّى مع النبيّ في زمان ممكنة لا يصليّ معه إلّا أميرالمؤمنين عليه السلام وقليل من الصحابة؛ لأنّه كان مبدأ الإسلام».

(٦) ما نقله العلّامة رحمه الله من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧.

(٧) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٧٥.



الباب العاشر: أنس

(ثلاثة رجال)

[١٢٦/ ١] أنس بن الحارث

قُتل مع الحسين عليه السلام[١].

[١٢٧/ ٢] أنس بن معاذ بن أنس بن قيس الأنصاريّ

شهد بدرًا، وأُحدًا[٢].

[١٢٨/ ٣] أنس بن عِياض[٣]، بالعين غير المعجمة المكسورة، والضاد المعجمة[٤].

يكنّى: أبا ضَمْرة، الليثيّ، عربيّ، من بني ليث بن بكر بن عبد مناة[٥] بن كنانة، مدنيّ.

---

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٩.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٢.

(٣) الشهيد رحمه الله: «يروى عليّ بن إبراهيم عن أبيه عنه».

(٤) (عش، ع، ح) لم ترد: « والضاد المعجمة ».

(٥) (عة): «مناف». وما أثبتناه موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٦٩. قال ابن الأثير: «الليثيّ بفتح اللام وسكون الياء وفي آخرها ثاء مثلّثة هذه النسبة إلى ليث بن كنانة وإلى ليث بن بكر بن عبد مناة». اللباب في تهذيب الأنساب: ٣/ ١٣٧.

ثقة، صحيح الحديث[1].

(١) ما نقله العلّامة من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٦٩. وقريب منه في الفهرست، الرقم: ١٢٤، وليس فيه: «بن عبد مناة بن كنانة».

الباب الحادي عشر: إلياس

(رجلان)

[١٢٩/ ١] إلياس بن عمرو البَجَليّ

شيخ من أصحاب أبي عبد الله عليه السلام، متحقّق بهذا الأمر، وهو جدّ الحسن بن عليّ بن بنت إلياس[١]و[٢].

[١٣٠/ ٢] إلياس الصيرفيّ

خيّرٌ، من أصحاب الرضا عليه السلام[٣].

(١) (عة) زيادة: «ثقة»، والظاهر أنّ ما أثبتناه هو الصواب؛ لموافقته مع ما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٧٢.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٧٢.

(٣) لم نجد هذا العنوان في المصادر الرجاليّة، ولكن قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «إلياس بن عمرو الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٩٢١.

قال السيّد التفرشيّ: «الّذي يخطر ببالي أنّ إلياس الصيرفيّ ليس إلّا إلياس بن عمرو البَجَليّ الّذي ذكر أنّه من أصحاب الصادق عليه السلام، وما ذكره العلّامة من أنّ إلياس الصيرفيّ خيّرٌ من أصحاب الرضا عليه السلام ليس في كتب الرجال أصلًا، وكان منشأه أنّ النجاشيّ لـمّا قال في ذكر الحسن بن عليّ الوشّاء: إنّ الحسن بن عليّ الوشّاء بجليّ، كوفيّ، قال أبو عمرو: يكنّى: (بأبي محمّد الوشّاء)، وهو ابن بنت إلياس الصيرفيّ، خزّاز، من أصحاب الرضا عليه السلام، وفي النسخة الّتي كانت عند العلّامة من النجاشيّ في موضع الخزّاز: (خَيّران)، كما ذكره، فاستخرج منه أنّ إلياس الصيرفيّ خيّر من أصحاب الرضا عليه السلام». نقد الرجال: ١/ ٢٤٥، الرقم: ٥٩٣. ولاحظ أيضًا: معجم رجال الحديث: ٤/ ١٤١، الرقم: ١٥٣٧.



الباب الثاني عشر: أسامة

(رجلان)

[١٣١/ ١] أسامة بن زيد

قال الكشّيّ: روي أنّه رجع ونهينا[١] أن نقول إلّا خيرًا[٢].

في طريق ضعيف[٣]، ذكرناه في كتابنا الكبير، والأولى عندي التوقّف[٤] في[٥] روايته.

[١٣٢/ ٢] أسامة بن حَفْص

كان قيّمًا للكاظم عليه السلام[٦].

---

(١) (ش): «ونهي». (ش ل): كما في المتن.

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٩، الرقم: ٨١.

(٣) (عة): «طريقه ضعف» ولعلّه أصحّ.

(٤) (عش، ح، ش): «الوقف».

(٥) (عة): «عن».

(٦) ما ذكره العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٤٥٣، الرقم: ٨٥٧. أو رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٥١. ولاحظ أيضًا: تفسير العياشيّ: ١/ ١٢٤، ح٤٠٢، تهذيب الأحكام: ٧/ ٣٦٣، ح٣٣، الاستبصار: ٣/ ٢٢٥، ح٥.

الباب الثالث عشر: في الآحاد

(أحد[1] عشر رجلًا)

[١٣٣/ ١] إياس

من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، شهد بدرًا وأُحدًا، وقُتل هو وأنس وأُبيّ بن ثابت يوم بئر معونة[2]و[3].

[١٣٤/ ٢] أسيد بن حُضير[4]- بالحاء غير المعجمة المضمومة، والضاد المعجمة المفتوحة- **بن سماك**- بالكاف- أبو يحيى، سكن المدينة، يقال له: حضير الكتائب[5].

---

(١) (عة): «اثنى». وهذا مطابق لما في الباب من التراجم، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لما في جميع النسخ التي بأيدينا، وهذا من الشواهد على أنّ العلّامة رحمه الله ألّف خلاصة الأقوال ثمّ زاد عليه شيئًا فشيئًا. لاحظ: مقدّمة التحقيق.

(٢) الشهيد رحمه الله: «في تهذيب الأسماء: «بئر معونة، بالنون بعد الواو، وهي قبل نجد» تُنسب إليها غزوة. وبخطّ السيّد جمال الدين: معونة بالميم». لاحظ: تهذيب الأسماء واللغات: ٢/ ٣٦.

(٣) قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب رسول الله: «أُبيّ بن معاذ بن أنس بن قيس، أخو أنس بن معاذ، وهما لأمّ أناس. شهد بدرًا وأُحدًا، وقُتل هو و أنس وأُبيّ بن ثابت يوم بئر معونة». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤.

(٤) الشهيد رحمه الله: «في الـمُغْرِب: أُسيد بن حُضير بالضمّ لا غير. وبخطّ السيّد جمال الدين: أسِيد». لاحظ: المغرب: ١٩.

(٥) (عش، س، ت، م، ح، ش): «الكاتب»، وما أثبتناه موافق لما في رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٣.

قُتل[1] يوم بغاث[2].

[١٣٥/ ٣] أوس بن ثابت

من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، شهد بدرًا والعقبة مع السبعين.

وآخى رسول الله صلى الله عليه وآله بينه وبين عثمان بن عفّان[3].

[١٣٦/ ٤] أسعد بن زرارة

أبو أمامة، الخزرجيّ.

---

(١) في العبارة اضطراب وتشويش، والمقتول (حضير) دون (أسيد)، فإنّ يوم بغاث، يوم معروف بين الأوس والخزرج قبل الإسلام. لاحظ: الهامش اللاحق.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٣.

قال ابن حجر: «أسيد بن الحضير بن سماك بن عتيك بن امرئ القيس بن زيد بن عبد الأشهل الأنصاريّ الأشهليّ»، يكنّى: (أبا يحيى)، (وأبا عتيك)، وكان أبوه حضير فارس الأوس ورئيسهم يوم بغاث، وكان أسيد من السابقين إلى الإسلام، وهو أحد النقباء ليلة العقبة، وكان إسلامه على يد مصعب بن عمير قبل سعد بن معاذ، واختلف في شهوده بدرًا. قال ابن سعد: كان شريفًا كاملًا، وآخى رسول الله صلى الله عليه وآله بينه وبين زيد بن حارثة، وكان ممّن ثبت يوم أُحد وجُرح حينئذٍ سبع جراحات.

وقال ابن السكن: شهد بدرًا والعقبة، وكان من النقباء، وأنكر غيره عدّه في أهل بدر، وله أحاديث في الصحيحين وغيرهما.

وروى البخاريّ في تاريخه عن ابن عمر قال: لـمّا مات أسيد بن حضير قال عمر لغرمائه فذكر قصّةً تدلّ على أنّه مات في أيّامه، وروى ابن السكن من طريق بن عيينة عن هشام بن عروة عن أبيه قال: لـمّا مات أسيد بن حضير باع عمر ماله ثلاث سنين فوفّى بها دينه وقال: لا أترك بني أخي عالة فردّ الأرض وباع ثمرها، وأرّخ البغويّ وغيره وفاته سنة عشرين، وقال المدائنيّ: سنة إحدى وعشرين». الإصابة: ١/ ٢٣٤-٢٣٥، الرقم: ١٨٥.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٨.

وهو من النقباء الثلاثة ليلة العقبة[1].

[١٣٧/ ٥] **أنسة**[2]

مولى النبيّ صلى الله عليه وآله، شهد بدرًا، وقيل: قُتل بها، وقيل: بقي إلى أُحد[3].

[١٣٨/ ٦] **أرقم بن أبي الأرقم المخزوميّ**

شهد بدرًا.

كنيته: أبو عبد الله، واسم أبيه: عبد مناف[4].

[١٣٩/ ٧] **أيمن بن أمّ أيمن**

قُتل يوم أُحد[5]، وهو من الثمانية الصابرين[6].

[١٤٠/ ٨] **أويس القَرَنيّ**، بفتح الراء.

---

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٢، وفيه زيادة: «وله أخوان: عثمان وسعد ابنا زرارة».

(٢) (ب): «أنس». والصواب ما أثبتناه. لاحظ: الهامش اللاحق.

الخراسانيّ رحمه الله: «لم تنقل الكتب الرجاليّة إيّاه عن هذا الكتاب كغيره، فلعلّه زيادة من النسخ. فصحّ حينئذٍ قوله في عقد الباب [أي الباب الثالث عشر] أحد عشر رجلًا، وكذلك لم ينقلوا عنه (أوس بن ثابت)، فالأمر يدور بين أحدهما».

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٩.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٢.

(٥) بل يوم حنين كما صرّح بذاك جماعة. لاحظ: العلل: ٢/ ٣٨٣، الرقم: ٢٧١٠، تاريخ مدينة دمشق: ٤/ ٢٥٧، تهذيب الكمال: ٣/ ٤٥١، الرقم: ٦٠١، الإصابة: ١/ ٣٩٨.

(٦) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١..

أحد الزهّاد الثمانية[1]، قاله الفضل بن شاذان[2].

[١٤١/ ٩] الأصبغ بن نباتة

كان من خاصّة أمير المؤمنين عليه السلام، وعُمِّرَ بعده، وهو مشكور[3].

[١٤٢/ ١٠] أُدَيْم- بضمّ الهمزة- بن الحرّ الجُعْفيّ[4]

مولاهم الحذّاء.

صاحب أبي عبد الله عليه السلام، يروي نيّفًا وأربعين حديثًا عنه عليه السلام[5]و[6].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «الثمانية المنتهى إليهم الزهد من التابعين هم: عامر بن عبد قيس، وأُويس القرنيّ هذا، وهرمز بن حيّان، والربيع بن خثيم، وأبو مسلم الخولانيّ، والأسود بن يزيد، ومسروق ابن الأجدع، والحسن بن أبي الحسن. وقد كان الإمام زين العابدين عليّ بن الحسين عليه السلام مقدّمًا على هؤلاء الثمانية كلّهم في ذلك، وكانت عبادتهُ عليه السلام في ليلةٍ واحدةٍ تزيد على عبادة مجموع الثمانية».

التستريّ: وهم: عامر بن قيس، وأويس القرنيّ، وهرم بن حيّان، وربيع بن خثيم، وأبومسلم الجولانيّ، والأسود بن يزيد، ومسروق بن الأجذع، والحسن بن أبي الحسن، وقد كان الإمام زين العابدين أبو الحسن عليّ بن الحسين عليهما السلام مقدّمًا على هولاء الثمانية في ذلك».

(٢) ما في المتن منقول عن رجال الكشّيّ: ٩٧، الرقم: ١٥٤.

(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٥، أو الفهرست، الرقم: ١١٩، ولكن ليس فيهما: «مشكور».

(٤) وقد ورد في سند بعنوان (أديم بن الحرّ الخزاعيّ). تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٢٩، ح٤٥. وكذا بعنوان: (أديم بيّاع الهرويّ). المحاسن: ٢/ ٤٦٠، ح٤١٠، الكافي: ٥/ ٤٢٦، ح١، تهذيب الأحكام: ٧/ ٣٠٥، ح٣٠.

(٥) البهائيّ: «الظاهر أنّه روى هذه الأحاديث بغير واسطةٍ».

(٦) إلى هذا منقول عن رجال الكشّيّ: ٣٤٧. وليس فيه: «يروي نيّفًا وأربعين حديثًا عنه عليه السلام». نعم، هذه الزيادة موجودة في بعض نسخه. رجال الكشّيّ مع تعليقات ميرداماد الأسترآباديّ: ٢/ ٦٣٦.

كوفيّ. ثقة، له أصل[1].

[١٤٣/ ١١] أرطاة بن حبيب الأسديّ

كوفيّ، ثقة، روى عن **أبي عبد الله** عليه السلام[2] و[3].

[١٤٤/ ١٢] أسد بن عُفر[4]، بالعين غير المعجمة المضمومة.

من شيوخ أصحاب الحديث الثقات[5].

(١) هذا أي قوله: «كوفيّ، ثقة، له أصلٌ» مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٦٧.

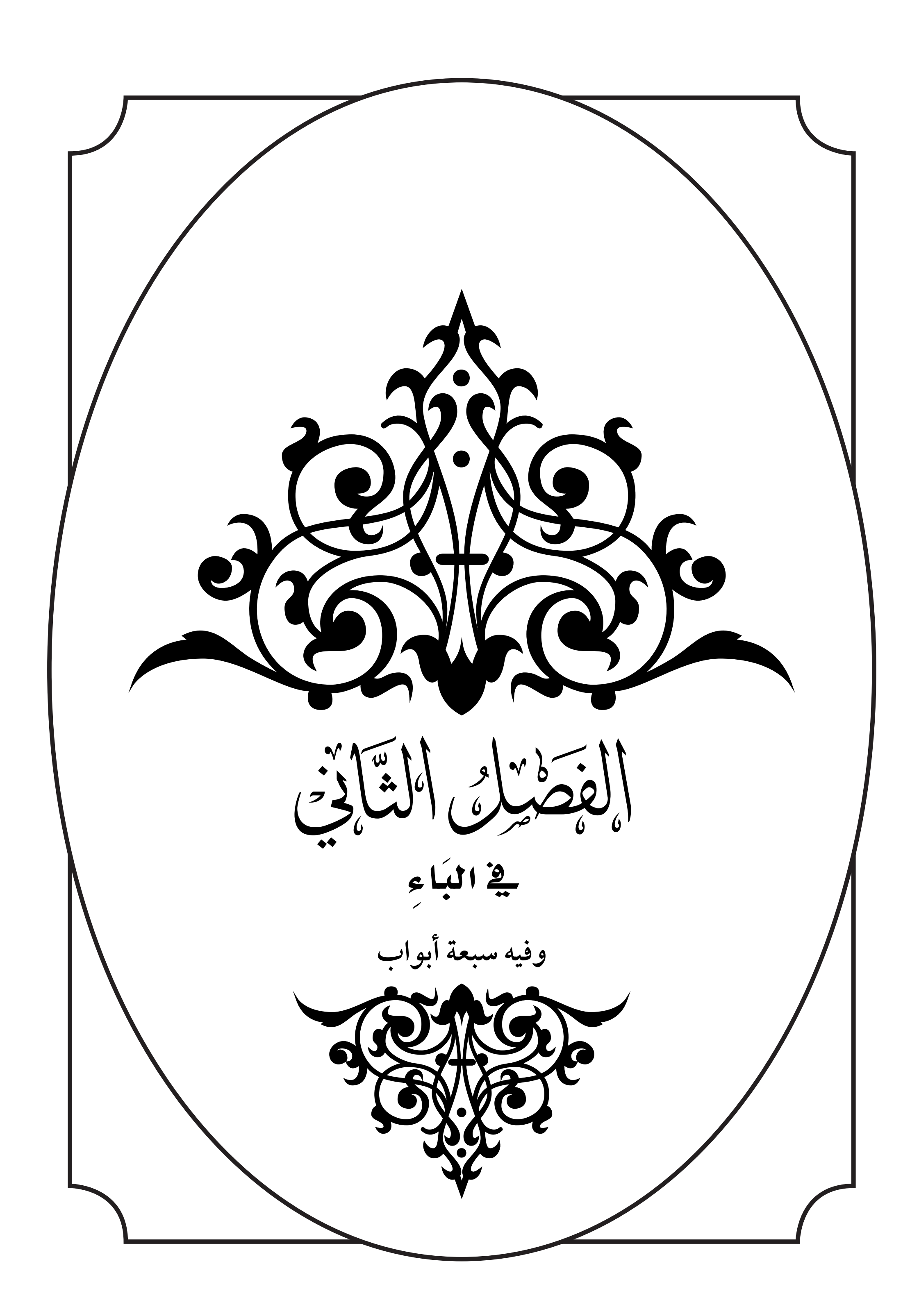
(٢) لم نعثر على روايته عن الصادق عليه السلام.

(٣) ما ذكره العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٧٠.

(٤) (عة): «أعفر». ومثله في رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٤. وما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا. وكذا في وسائل الشيعة: ٣٠/ ٣١٧ نقلًا عنه. ومثله في رجال ابن داوود: ٥٣، الرقم: ١٦٤. ولاحظ أيضًا: خلاصة الأقوال، الرقم: ٣٩٤.

الشهيد رحمه الله: «في الإيضاح ضبطه بالياء الساكنة بعد الفاء في باب الدال؛ لأنّ ولده داوود بن أسد بن عفير جليل، وهناك اتّفقت [النسخ] على إثبات الياء في (عفير) كما اتّفقت هنا على حذفها». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٦٢.

(٥) ما ذكره العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في داوود بن أسد بن أعفر. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٤.



الفَصْلُ الثَّانِي

فِي البَاءِ

وفيه سبعة أبواب

الباب الأوّل: البَراء[1]

(فيه[2] أربعة رجال)

[١٤٥/ ١] البَراء[3] بن مالك الأنصاريّ

أخو أنس بن مالك.

شهد بدرًا، وأُحدًا، والخندق، وقُتل[4] يوم تستر[5] و[6].

[١٤٦/ ٢] البَراء بن معرور[7] الخزرجيّ

توفّي على عهد رسول الله[8] صلى الله عليه وآله، وهو من النقباء

(١) (عش، حج) زيادة: «في البراء».

(٢) (م، ش، ع، عة) لم ترد: «فيه».

(٣) الخراسانيّ رحمه الله: «قال في مجمع البحرين: هو بفتح الباء والمدّ وتخفيف الراء، ذكره في مادة: (برأ)، فهو من البري أو من البرء،... فعال لا فعّال». مجمع البحرين: ١/ ٥١ـ٥٢.

(٤) (عة) لم ترد: «و».

(٥) الشهيد رحمه الله: «في تهذيب الأسماء: تستر بتاءين مثنّاتين من فوق، الأُولى مضمومة، والثانية مفتوحة، بينهما سين مهملة ساكنة، وهي مدينة مشهورة بخوزستان». تهذيب الأسماء واللغات: ٢/ ٤٣.

(٦) هذا منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٧.

(٧) (س، هـ، ش): «مغرور». والصواب ما في المتن. لاحظ: الهامش اللاحق.

الخراسانيّ رحمه الله: «غلّط ابن داوود النسخ التي فيها (معروف)، وقال: الصحيح: (معرور)». لاحظ: رجال ابن داوود: ٦٥، الرقم: ٢٢٧.

(٨) (م، ش): «النبيّ».

ليلة العقبة[1].

[١٤٧/ ٣] البَراء بن عازب

مشكور[2]، بعد أن أصابته دعوة أمير المؤمنين عليه السلام في كتمان حديث غدير خمّ؛ فعُمي[3].

[١٤٨/ ٤] البَراء بن محمّد

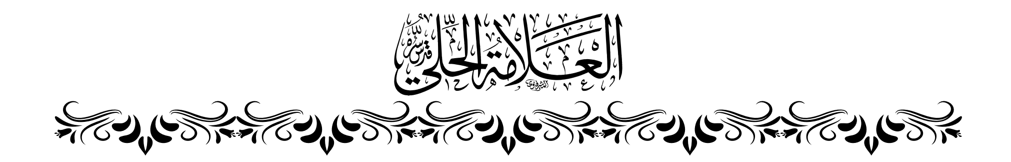
كوفيّ، ثقة[4].

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٧٨.

(٢) البهائيّ: «يعني لـمّا تاب بعد كتمان شهادة الغدير وعفا أمير المؤمنين عليه السلام عنه صار مشكورًا، وإلّا فالمناسب ذِكره في قسم الضعفاء».

(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن من رجال الكشّيّ: ٤٤، الرقم: ٩٤.

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩٣.



الباب الثاني: بشير

(أربعة رجال)

[١٤٩/ ١] **بشير بن عبد المُنْذِر**، أبو لبابة[١] الأنصاريّ.

شهد بدرًا[٢]، والعقبة الأخيرة[٣].

[١٥٠/ ٢] **بشير بن سعد الأنصاريّ**

شهد بدرًا، وقُتل في خلافة أبي بكر باليمن في إمارة خالد بن الوليد[٤].

[١٥١/ ٣] **بشير بن أبي[٥] مسعود الأنصاريّ**[٦]

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قُتل يوم

(١) الشهيد رحمه الله: «لبابة باللام المضمومة والباءين المفردتين، كذا ذكره ابن داوود».
(٢) (عش، س، م، ش) زيادة: «والعقبة». وما في المتن موافق لما في المصدر.
(٣) ما نقله العلّامة من رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٢.
(٤) هذا منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٨٣.
(٥) (ح) لم ترد: «أبي». وما في المتن موافق لما في المصدر.
(٦) قال المحقّق التستريّ: «عنوان الخلاصة له غلط؛ لخروجه عن موضوع كتابه، فانّه لا يعنون في الأوّل إلّا الإماميّ الممدوح أو أهل الإجماع، والرجل لم يعلم إماميّته، فقد عرفت في المقدّمة: أنّ عنوان رجال الشيخ أعمّ. وقتلى الحرّة وإن روت العامّة أخبارًا في فضائلهم، إلّا أنّه لم تعلم صحّتها. و يشهد لعاميّته عنوان التقريب له ساكتًا عن مذهبه». قاموس الرجال: ٢/ ٣٤٠.

الحرّة[1]و[2].

[١٥٢/ ٤] بشير النبّال

روى الكشّيّ حديثًا في طريقه محمّد بن سنان وصالح بن أبي حمّاد[3]، وليس صريحًا في تعديله؛ فأنا في روايته متوقّف[4].

(١) التستريّ: «غزاة بالمدينة بأمر يزيد حيث نقضوا بيعته، تولّاها بأمرة مسلم بن عتبة وأمّره فيما أمّره أن يُؤمّر مولانا زين العابدين عليه السلام على نفسه، وعلى جميع من نعيه والصحيح أمره».

(٢) ما نقله العلّامة من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٨٩، وفيه: «بشر بن أبي مسعود الأنصاريّ». ولعلّ الصواب ما أثبتناه؛ لأنّه المعنون في المصادر الرجاليّة. لاحظ: التاريخ الكبير: ٢/ ١٠٤، الثقات: ٤/ ٧٠، الإصابة: ١/ ٤٦٢، الوافي بالوفيات: ١٠/ ١٠٥.

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٦٩، الرقم: ٦٨٩.

(٤) الشهيد رحمه الله: «المتن ليس بصريحٍ والطريقُ ضعيفٌ. ولم يُثْنِ عليه أحدٌ، فأيّ وجهٍ للتوقّف؟»



الباب الثالث: بشر

(ثلاثة رجال)

[١٥٣/ ١] بشر بن البراء بن معرور(١)

آخى رسول الله صلى الله عليه وآله بينه، وبين واقد(٢) بن عبد الله التميميّ.

حليف بني عدي، شهد بدرًا، وأُحدًا، والخندقَ، والحديبيةَ(٣)، وأكلَ مع رسول الله صلى الله عليه وآله يوم خيبرٍ من الشاة المسمومة، وقيل: إنّه مات منه(٤).

[١٥٤/ ٢] بشر بن مَسْلَمة(٥)

يكنّى: أبا صدقة، كوفيّ، روى [عن](٦) أبي عبد الله عليه السلام(٧)، ثقة(٨).

---

(١) (ح، س، هـ، ش): «المغرور». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) (ش): «وافد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) (عة): زيادة: «وخيبر».

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٩٣.

(٥) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (بشير بن سلمة). تهذيب الأحكام: ٦/ ١٩٧، ح٦٠. وكذا بعنوان: (بشر بن سلمة). الكافي: ٤/ ٦، ح٧.

(٦) زيادة يقتضيها السياق اللفظيّ، وإلّا ما بال لفظة (أبي) مجرورة. د. عليّ الأعرجيّ.

(٧) لاحظ: الكافي: ٥/ ٢٥٥، ح٣؛ ٦/ ٢٥٠، ح٢.

(٨) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨٥. إلّا أنّه ليس فيه: «يكنى: أبا صدقة». ولعلّ ذلك من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٥٧.

[١٥٥/ ٣] بشر بن طَرْخان النخّاس[١]

روى الكشّيّ في كتابه حديثًا في طريقه محمّد بن عيسى أنّ أبا عبد الله عليه السلام دعا له بكثرة المال والولد[٢] و[٣].

(١) (عش، س، ش): «النحّاس». وما أثبتناه موافق لما في المصدر. وكذا في رجال الطوسيّ، الرقم: ١٩٦٠.

(٢) الشهيد رحمه الله: «الطريق ضعيف، والدعاء لا يدلّ على توثيقٍ، بل ربّما دلّ على مدحٍ لو صحّ طريقه».

(٣) رجال الكشّيّ: ٣١١، الرقم: ٥٦٣.

الباب الرابع: بكر

(خمسة رجال[1])

[١٥٦/ ١] بكر بن محمّد بن عبد الرحمن بن نُعَيْم الأزديّ الغامديّ[2]

أبو محمّد.

وجهٌ في هذه الطائفة، من بيتٍ جليلٍ في الكوفة، وكان ثقةً، عُمِّرَ[3] عُمرًا طويلًا[4].

---

(١) الشهيد: «زاد ابن داوود واحدًا في هذا الباب فقال: بكر بن صالح الرازيّ الضبّيّ مولى بائس مولى حمزة بن اليَسَع الأشعريّ، ثقة».

(٢) الشهيد: «بالغين المعجمة والدال المهملة». الخراسانيّ: «الغامديّ، صحيح».

(٣) (عة): «وعمّر».

(٤) ما نقله العلّامة في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٧٣.

ثمّ إنّ ظاهر العلّامة أنّه متغاير مع ما بعده.

وهذا يظهر من ابن داوود، إذ ذكر بكر بن محمّد الأزديّ وقال:« ابن أخي سدير الصيرفيّ م، ضا (كش) ممدوح». رجال ابن داوود: ٧٣، الرقم: ٢٦٠.

ثمّ قال: «بكر بن محمّد بن عبد الرحمن الأزديّ الغامديّ، أبو محمّد، وجه، جليل، ثقة، كوفيّ». رجال ابن داوود: ٧٣، الرقم: ٢٦٢.

إلّا أنّ الصواب اتّحادهما.

قال السيّد الخوئيّ: «الذي أوقعهما في ذلك عبارة الكشّيّ، إلّا أنّه لا ينبغي الشكّ في عدم تعدّد الرجل، وأنّ بكر بن محمّد الأزديّ رجل واحدٌ، وهو ابن محمّد بن عبد الرحمن.

والذي يدلّنا على ذلك أنّ بكر بن محمّد أزديّ بلا إشكالٍ، وسدير الصيرفيّ لم يذكر فيه ولا في ابنه حنان، ولا في أبيه حكيم، ولا في جدّه صهيب أن يكون من الأزد. بل ذكر الشيخ في رجاله عند=

[٢/١٥٧] بكر بن محمّد الأزديّ[1]

ابن أخي سدير الصيرفيّ، قال الكشّيّ: قال حمدويه: ذكر محمّد بن عيسى العبيديّ بكر بن محمّد الأزديّ، فقال: خيّرٌ فاضلٌ[2].

=ذكره في أصحاب السجّادعليه السلام: أنّ سديرًا كان مولى، ومن كان من الأزد لا يحتاج أن يكون مولى؛ لأنّ الأزديّين كانوا بيتًا كبيرًا جليلًا بالكوفة.

أضف إلى ذلك أنّ الظاهر من عبارة الكشّيّ أنّ قوله: «وبكر بن محمّد كان ابن أخي سدير الصيرفيّ» هو اجتهادٌ منهرحمه الله وقد ذكر سند اجتهاده بأنّ عليّ بن محمّد القتيبيّ قال: حدّثنا أبو محمّد الفضل بن شاذان، قال: حدّثنا ابن أبي عمير، عن بكر بن محمّد، قال: حدّثني عمّي سدير، فاستشهد الكشّيّ بقوله: أنّ بكر بن محمّد كان ابن أخي سدير الصيرفيّ، بما ذكره من الرواية، ولكنّه أخطأ في اجتهاده.

أمّا أوّلًا: فلعدم ذكر الأزديّ في الرواية، فلو صحّت الرواية، لم يثبت أنّ سديرًا هو عمّ بكر بن محمّد الأزديّ؟.

وأمّا ثانيًا: فلأنّه لم يذكر فيها أنّ سديرًا كان هو الصيرفيّ، فلعلّه إن لم يكن سديرًا تحريف شديد كان لبكر بن محمّد عمّ آخر يسمّى سديرًا، فمن أين ثبت أنّ سديرًا الصيرفيّ كان عمًّا لبكر بن محمّد الأزديّ؟

وأمّا ثالثًا: فلأنّ اعتماد الكشّيّ على عليّ بن محمّد لا يكشف عن وثاقته، على ما ذكرناه في المدخل. إذن لم يثبت أنّ بكر بن محمّد الأزديّ روى عن عمٍّ له يسمّى سديرًا. ويستنتج من جميع ما ذكرناه: أنّ بكر بن محمّد الأزديّ رجلٌ واحد وهو ثقةٌ، بشهادة النجاشيّ، ومحمّد بن عيسى العبيديّ». معجم رجال الحديث: ٤/ ٢٦٠، الرقم: ١٨٧٣.

وقريب منه في منتهى المقال: ٢/ ١٦٧-١٦٩، الرقم: ٤٨٠. ولاحظ أيضًا: نقد الرجال: ١/ ٢٩٨-٢٩٩، الرقم: ٧٩٤.

واستظهر الاتّحاد أو صرّح به جماعة أخرى أيضًا. لاحظ: حاوي الأقوال: ٣٣، الرقم ١٠٦، مجمع الرجال: ٢/ ٢٧٦، منتقى الجمان: ١/ ٣٨.

(١) الخراسانيّرحمه الله: «واحتمل اتّحاده مع سابقه، بل قوّاه في تنقيح المقال». تنقيح المقال: ١٣/ ٢٤-٣٨، الرقم: ٣٢٢٥.

(٢) رجال الكشّيّ: ٥٩٢.

وعندي في محمّد بن عيسى توقّف[1]و[2].

[١٥٨/ ٣] **بكر بن جناح**

أبو محمّد، كوفيّ.

ثقةٌ، مولى[3].

[١٥٩/ ٤] **بكر بن الأشعث**، أبو إسماعيل، كوفيّ.

ثقةٌ، روى عن موسى بن جعفر عليهما السلام[4].

---

(١) الشهيد: «لا ينبغي التوقّف لقول النجاشيّ وغيره و لهذا قبل المصنِّف الرواية التي هو فيها وأيضًا سمّاها بالصحّة كما لا يخفى على تتبّع المنتهى والمختلف و الأصول. وأيضًا قال عند ذكر اسمه: الأولى عندي قبول روايته».

(٢) لاحظ: ما حرّرناه حول اتّحاده مع سابقه في بكر بن محمّد بن عبد الرحمن.

(٣) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٧٤.

ثمّ إنّه قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام: «بكر بن محمّد بن جناح، واقفيّ». رجال الطوسيّ: ٣٣٣، الرقم: ٤٩٥٨.

قال الكشّيّ رحمه الله: «في بكر بن محمّد بن جناح: قال حمدويه، عن بعض أشياخه: إنّ بكر بن جناح واقفيّ». رجال الكشّيّ: ٤٦٧.

قال السيّد التفرشيّ: «يحتمل أن يكون هذا وبكر بن محمّد بن جناح واحد». نقد الرجال: ١/ ٢٩١، الرقم: ٧٧٥، الهامش.

وقال السيّد الخوئيّ: «يحتمل قويًا اتّحاده مع بكر بن محمّد بن جناح». معجم رجال الحديث: ٤/ ٢٥٧، الرقم: ١٨٧١.

إلّا أنّ الوحيد رحمه الله قال: «يحتمل أن يكون هذا هو بكر بن محمّد بن جناح، نُسب إلى الجدّ؛ لكونه مشهورًا فيه لكنّه بعيد». تعليقة على منهج المقال: ٩٨.

هذا ولكنّ ظاهر العلّامة رحمه الله تغايرهما، فعنون الثاني في القسم الثاني.

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٧٥.

[١٦٠/ ٥] بكر بن محمّد بن حبيب بن بقية[١]

أبو عثمان المازنيّ[٢]، مازن بني شيبان.

كان[٣] سيّد أهل العلم بالنحو والعربيّة واللغة بالبصرة، ومقدّمته مشهورة[٤] بذلك.

كان من علماء الإماميّة، وهو من غلمان إسماعيل بن ميثم في الأدب.

مات أبو عثمان رحمه الله سنة ثمان وأربعين ومائتين[٥].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «بالباء المنقّطة تحتها نقطة وبعدها القاف، وهو أبو عثمان المازنيّ المشهور».

(٢) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود نقلًا عن الكشّيّ:- أنّه يعني أبا عثمان المازنيّ- إمامٌ، ثقة». لاحظ: رجال ابن داوود: ٧٣، الرقم: ٢٦١. إلّا أنّه لم يرد هذا النقل في رجال الكشّيّ، ولم ينسبه ابن داوود إلى رجال الكشّيّ.

(٣) (ح) زيادة: «ثقة». ولكن ما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) (عة): «مقدّمه مشهور». وما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٧٩.

الباب الخامس: بِسْطام

(ثلاثة رجال)

[١٦١/ ١] بِسْطام بن سابور[١] الزيّات

أبو الحسين،[٢] الواسطيّ.

مولى، ثقةٌ، وإخوته: زكريّا، وزياد، وحَفْص، كلُّهم ثقاتٌ، رووا[٣] عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام، ذكرهم أبو العبّاس وغيره[٤].

[١٦٢/ ٢] بِسْطام بن الحُصَين[٥] بن عبد الرحمن الجعفيّ

ابن أخي خَيْثَمة[٦] وإسماعيل، كان وجهًا في أصحابنا، وأبوه وعمومته، وكان

(١) (هـ): «شابور». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) الشهيد رحمه الله: «كذا في كتاب النجاشيّ بخطِّ ابن طاووس: أبو الحسين، وفي الفهرست أيضًا. وذكر ابن داوود أنّه أبو الحسن بغير ياء، وجعله الحقّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨٠؛ الفهرست، الرقم: ١٣٢، رجال ابن داوود: ٦٨، الرقم: ٢٣٥. هذا ولكن قال أثبت الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «أبا الحسن». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٠٢٤، ٢٠٤٣. وكذا قال البرقيّ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال البرقيّ: ٤٥.

(٣) (ع): «روى». وما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨٠.

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨٠.

(٥) الشهيد: «بالحاء المهملة المضمومة، والصاد المهملة المفتوحة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والنون أخيرًا ابن أخي خيثمة بفتح الخاء المعجمة، والثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط بعد الياء الساكنة المنقّطة تحتها نقطتان».

(٦) (عش، ت): «خثيمة». والصواب ما أثبتناه كما في رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨١.

أوجههم إسماعيل[1].

[٣/١٦٣] بِسْطام بن عليّ، أبو عليّ

وكيلٌ، من أهل همذان[2]و[3].

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨١.

(٢) (عش، ح، عة): «همدان». وما أثبتناه هو الصواب. لاحظ: الهامش اللاحق.

(٣) ما نقله العلّامة مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢٨.

الباب السادس: بُرَيْد

(رجلان)

[١٦٤/ ١] **بُرَيْد**- بضمّ الباء وفتح الراء- **بن معاوية العِجْليّ**[١]

أبو القاسم، عربيّ.

روي أنّه من حواري الباقر، والصادق عليهما السلام، وروى عنهما، ومات في حياة أبي عبد الله عليه السلام[٢].

وهو وجهٌ من وجوه أصحابنا، ثقةٌ، فقيهٌ[٣]، له محلٌّ عند الأئمّة عليهم السلام[٤].

قال أبو عمرو الكشّيّ: إنّه ممّن اتّفقت العصابة على تصديقه، وممّن انقادوا له بالفقه[٥].

---

(١) وقد ورد في كثير من الأسانيد بعنوان: (بريد العِجْليّ). لاحظ: الكافي: ١/ ٤٠، ح٢، ١/ ١٤٥، ح١٠، ١/ ١٩٠، ح٢، ١/ ١٩١، ح٤، ١/ ١٩١، ح٢، ١/ ٢٠٥، ح١، ١/ ٢٠٦، ح٥، ١/ ٢٧٦، ح١، ٢/ ٣٩٧، ح١، وغيرها.

(٢) هذا من رجال الكشّيّ: ١٠.

(٣) (ش، س): «ثقة». والصواب ما أثبتناه، كما في المصدر. ولاحظ أيضًا: حاشية الشهيد رحمه الله.

الشهيد رحمه الله: «في نسخة شيخنا الشهيد: (ثقة، فقيه) وهو الصحيح؛ لأنّ من ضبط بالثقة مرّتين محصور العدد في كتاب ابن داوود وغيره، و المصنِّف كرّر، وليس هذا منه».

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨٧.

(٥) رجال الكشّيّ: ٢٣٨.

وروى في حديثٍ صحيحٍ عن جميل بن درّاج قال: سمعتُ أبا عبد الله عليه السلام يقول: بشّر المخبتين بالجنّة: بريد بن معاوية العِجْليّ، وذكر آخرين[(١)و(٢)].

ومات في سنة مائة وخمسين[(٣)].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «هم ليث المراديّ، وزرارة، ومحمّد بن مسلم. والطريق: حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبي عمير، عن جميل بن دُرّاج».

(٢) رجال الكشّيّ: ١٧٠.

(٣) هذا ينافي ما ذكره آنفًا من أنّ بريد مات في حياة الصادق عليه السلام إذ إنّ أبا عبد الله توفّي سنة ١٤٨هـ على ما جاء في الكافي: ١/ ٤٧٢، المقنعة: ٤٧٣، تهذيب الأحكام: ٦/ ٧٨، الدروس: ٢/ ١٢.

قال المحقّق التستريّ: «الظاهر أصحيّة قول ابن فضّال؛ لكونه أعرف وأقرب عصرًا، ولرواية يونس وابن أبي عمير وصفوان عنه، وهو لم يدركوا الصادق عليه السلام. والظاهر أنّ الذي غرّ النجاشيّ قول الكشّيّ حيث عدّه من فقهاء أصحاب الباقر عليه السلام والصادق عليه السلام دون الكاظم عليه السلام، إلّا أنّ ذلك أعمّ». قاموس الرجال: ٢/ ٢٨٢.

ثمّ إنّه قد ورد فيه بعض الروايات الذامّة، إلّا أنّها مخدوشة سندًا أو محمولة على محامل مثل التقيّة، وبذلك صرّح جماعة. لاحظ: نقد الرجال: ١/ ٢٦٧، الرقم: ٦٨١، وسائل الشيعة: ٣٠/ ٣٢٣، منتهى المقال: ٢/ ١٣٥، الرقم: ٤٣٦.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «إنّ الروايات الذامّة غير قابلة لمعارضة الأخبار المادحة.

أمّا أوّلًا: فلأنّ في سند هذه الروايات جبرئيل بن أحمد، وهو وإن كان كثير الرواية، إلّا أنّه لم يرد فيه توثيق ولا مدح.

وثانيًا: أنّ الروايات المادحة المشهورة معروفة لا ريبَ في أنّها صدرت من المعصوم عليه السلام ولا أقلّ من الاطمئنان بذلك، فلا يعتنى بمعارضة الشاذّ النادر.

وثالثًا: أنّه قد ورد في الكشّيّ في ترجمة زرارة في صحيحة عبد الله بن زرارة، أنّ أبا عبد الله عليه السلام قال له: «**اقرأ منّي على والدك السلام، وقل له: إنّي أنا أعيبك دفاعًا منّي عنك، فإنّ الناس والعدو يسارعون إلى كل من قرّبناه وحمدنا مكانه لإدخال الأذى في مَن نُحبّه ونُقرّبه، ويرمونه لمحبّتنا له وقربه ودنوه منّا، ويرون إدخال الأذى عليه وقتله ويحمدون كلّ مَن عبناه نحن فإنّما أعيبك؛ لأنّك رجلٌ اشتهرت بنا وبميلك إلينا، وأنت في ذلك مذموم عند الناس غير محمودِ الأثر بمودتك لنا ولميلك إلينا. فأحببت أن أعيبك ليحمدوا أمرك في الدين بعيبك ونقصك، ويكون بذلك منّا دافع**=

[١٦٥/ ٢] بريد الأسلميّ

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنينعليه السلام، هو والـبراء بن مالك، قاله الفضل بن شاذان[1].

=شرّهم عنك، يقول الله عزّ وجلّ: ﴿**أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَساكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَها وكانَ وَراءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا**﴾ [الكهف: ٧٩]..» الحديث.

وهذه الصحيحة صريحة الدلالة على أنّ الصادقعليه السلام إذا صدر عنه عيب أو نقص بالنسبة إلى زرارة، وأضرابه فهو من باب التقيّة وحفظ نفوسهم، والروايات الذامّة لبريد قد ورد فيها زرارة أيضًا». معجم رجال الحديث: ٤/ ١٩٨، الرقم: ١٦٨١.

(١) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨. وفيه: «بريدة الأسلميّ».

وإنّ البرقيّ ذكر بريدة الأسلميّ في أسماء المنكرين على أبي بكر. رجال البرقيّ: ٦٣.

الباب السابع: في الآحاد

(خمسةُ رجال[1])

[١٦٦/ ١] بلال[2]

روى الكشّيّ عن أبي عبد الله محمّد بن إبراهيم قال: حدّثني عليّ بن محمّد بن يزيد[3]، قال: حدّثني عبد الله بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن هشام بن سالم، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: كان بلال عبدًا صالحًا، وكان صهيبٌ عبدَ سوء[4] و[5].

(١) الشهيد رحمه الله: «ذكر الشيخ في باب الباء من كتاب الرجال في أصحاب الرضا عليه السلام: البائس، مولى حمزة بن اليسع الأشعريّ، ووثّقه».

(٢) الشهيد رحمه الله: «بلال بن رباح، أبو عبد الله. شهد بدرًا وأُحدًا والخندق، والمَشاهِدَ كلّها مع رسول الله صلى الله عليه وآله، مؤذّن النبيّ صلى الله عليه وآله لم يُؤذّن لأحد بعد النبيّ صلى الله عليه وآله فيما روي إلّا مرّة واحدة في قدمة قدمها المدينة لزيارة قبر النبيّ صلى الله عليه وآله طلب إليه الصحابة ذلك، فأذّن لهم، ولم يتمّ الأذان. مات بدمشق سنة عشرين، وقيل: سنة إحدى وعشرين. وقيل: سنة ثمانية عشر. وهو ابن بضع وستّين سنة ودُفِن بالباب الصغير. قال عليّ بن عبد الرحمن: إنّ بلالًا مات بحلب ودفن على باب الأربعين. وبخطّ الشهيد [الأوّل] رحمه الله: بلال شهد بدرًا وتوفّي بدمشق في الطاعون سنة ثماني عشرة، كنيته: (أبو عبد الله)، ودُفن بباب الصغير».

(٣) (ش، م): «بريد». والصواب المتكرّر في أسانيد الكشّيّ ما في المتن.

(٤) الشهيد رحمه الله: «عنه [أي محمّد بن عليّ بن محبوب] عن معاوية بن حكيم: أنّ أوّل من سبق إلى الجنّة بلال، قال: لِمَ؟ قال: لأنّه أوّل مَن أَذّن. ذكره الشيخ في التهذيب قبل باب كيفيّة الصلاة بعشرة أحاديث في باب الزيادات».

(٥) رجال الكشّيّ: ٣٩، الرقم: ٧٩.

[١٦٧/ ٢] **بُنْدار**- بضمّ الباء، وإسكان النون، والألف بعد[١] الدال غير المعجمة، والراء أخيرًا- **بن محمّد بن عبد الله**

إماميٌّ متقدّمٌ[٢].

[١٦٨/ ٣] **بشّار بن يسار[٣] الضُبَيعِيّ[٤]**

(١) (حج، ع، عش، هـ، ش): «بعده».

(٢) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٣٦ أو رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩٤.

ثمّ إنّ مستند النجاشيّ والشيخ رحمه الله قول ابن النديم، يقول ابن النديم: «بندار بن محمّد بن عبد الله الفقيه، إماميٌّ متقدّمٌ». ثمّ ذكر كتبه. فهرست ابن النديم: ٢٧٩.

قال المحقّق التستريّ: «إنّ ابن النديم حرّف في المقام، فإنّ الأصل بنان بن محمّد عبد الله، وهو عبد الله بن محمّد بن عيسى الأشعريّ الملقّب بـ(بنان)، لكن ابن النديم رأى بنان بن محمّد عبد الله فزاد بلفظة (بن) قبل (عبد الله)، وحرّف (بنان) بـ(بندار)». قاموس الرجال: ٢/ ٤٠٧-٤٠٨.

(٣) الشهيد رحمه الله: «ضبط السيّد جمال الدين يسّار بالتشديد كبشّار، وأظنّه سهوًا».

الخراسانيّ رحمه الله: «الموافق للنسخ المصحّحة المحكيّة عن الخلاصة وغيرها من رجال الشيخ والكشّيّ وعليه المحقّقون: (بشّار بن يسار)، بالباء والسين في اسم الأب، فتحقّق.

(٤) (ع): «الضبعيّ».

الشهيد رحمه الله: «اختلف كلام المصنِّف في الإيضاح فجعله في بشّار: الضبَعيّ، بضمّ الضاد كما هنا، وفي سعيد أخيه: بفتحها وضمّ الباء، والأصحّ الأوّل، وهو الذي ضبطه غيره، ومنهم المنذريّ في الإكمال». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ١١٤، ٣٠٩.

قال الشيخ المختاريّ معلّقًا على هذه الحاشية: «اعلم أنّ الشهيد نقل في هذه الحاشية في عدّة مواضع هنا مطالبَ عن كتاب الإكمال للمنذريّ كما في المخطوطات. ونعلم أنّ للحافظ يوسف الـمِزّيّ (ت ٧٤٢هـ) كتابًا كبيرًا أسماه تهذيب الكمال في أسماء الرجال، وما نسبه الشهيد إلى الإكمال هنا وفي مواضعَ أخرى موجود في تهذيب الكمال. والظاهر أنّ الشهيد نقلها من كتاب إكمال تهذيب الكمال لابن برْديس البعلبكيّ (ت ٧٨٦هـ)، فإنّه أخذ مطالبَ من تهذيب الكمال وأضاف عليها أشياء، والكتاب لم يُطبع بعدُ فيما نعلم ولكن مخطوطاته موجودة، ومن الممكن أنّه زعم أنّ الإكمال للمنذريّ، والصواب أنّ أصله وهو تهذيب الكمال للمزّيّ. والله سبحانه هو العالم». وانظر الكلام حول الكتابين في تهذيب الكمال: ١/ ٥٧-٦٥، مقدّمة التحقيق، ولم نجد=

أخو سعيد، مولى بني ضبيعة بن عجل، أبو عمرو.

قال[1] النجاشيّ: إنّه ثقة، روى هو وأخوه عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[2] و[3].

قال الكشّيّ: حدّثني محمّد بن مسعود، قال: سألت عليّ بن الحسن عن بشّار بن يسار الذي يروي عن أبان بن عثمان؟ قال: هو خيرٌ من أبان، وليس به بأس[4].

[١٦٩/ ٤] بيان الجزريّ

كوفيّ، أبو[5] أحمد، مولى.

قال محمّد بن عبد الحميد: كان خيّرًا فاضلًا[6].

[١٧٠/ ٥] بُكَيْر بن أعين

مشكور، مات على الاستقامة.

=ما نقله الشهيد عن الإكمال في الإكمال لـمُغلطاي، ولا في الإكمال لابن ماكولا، ولا في الإكمال لشمس الدين محمَّد بن حمزة الحسينيّ، ولا في التكملة لوفيات النقلة لعبد العظيم المنذريّ، ولم يذكر أحد من مترجمي المنذريّ أنّ له كتابًا باسم الإكمال، ومنهم بشّار عوّاد معروف في كتابه المنذريّ وكتابه التكملة. وانظر ما ذكره الطهرانيّ في ذيل كشف الظنون: ١٩، المطبوع في آخر الجزء الثاني من هديّة العارفين.

(١) (ح، عش، عة): «وقال».

(٢) لاحظ: الكافي: ٥/ ٢٠٨، ح٤، الأمالي (للصدوق): ٣٦٦، ح١١، الخصال: ٢/ ٣٨٧، ح٧٤. وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩٠.

(٤) رجال الكشّيّ: ٤١١.

(٥) (ع): «بن». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨٩.

روى الكشّيّ عن حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبي عمير، والفضل[1] وإبراهيم ابني محمّد الأشعريّ[2]: أنّ الصادقعليه السلام قال فيه بعد موته: «لقد أنزله الله تعالى[3] بين رسوله وبين أمير المؤمنين» عليهما السلام[4] و[5].

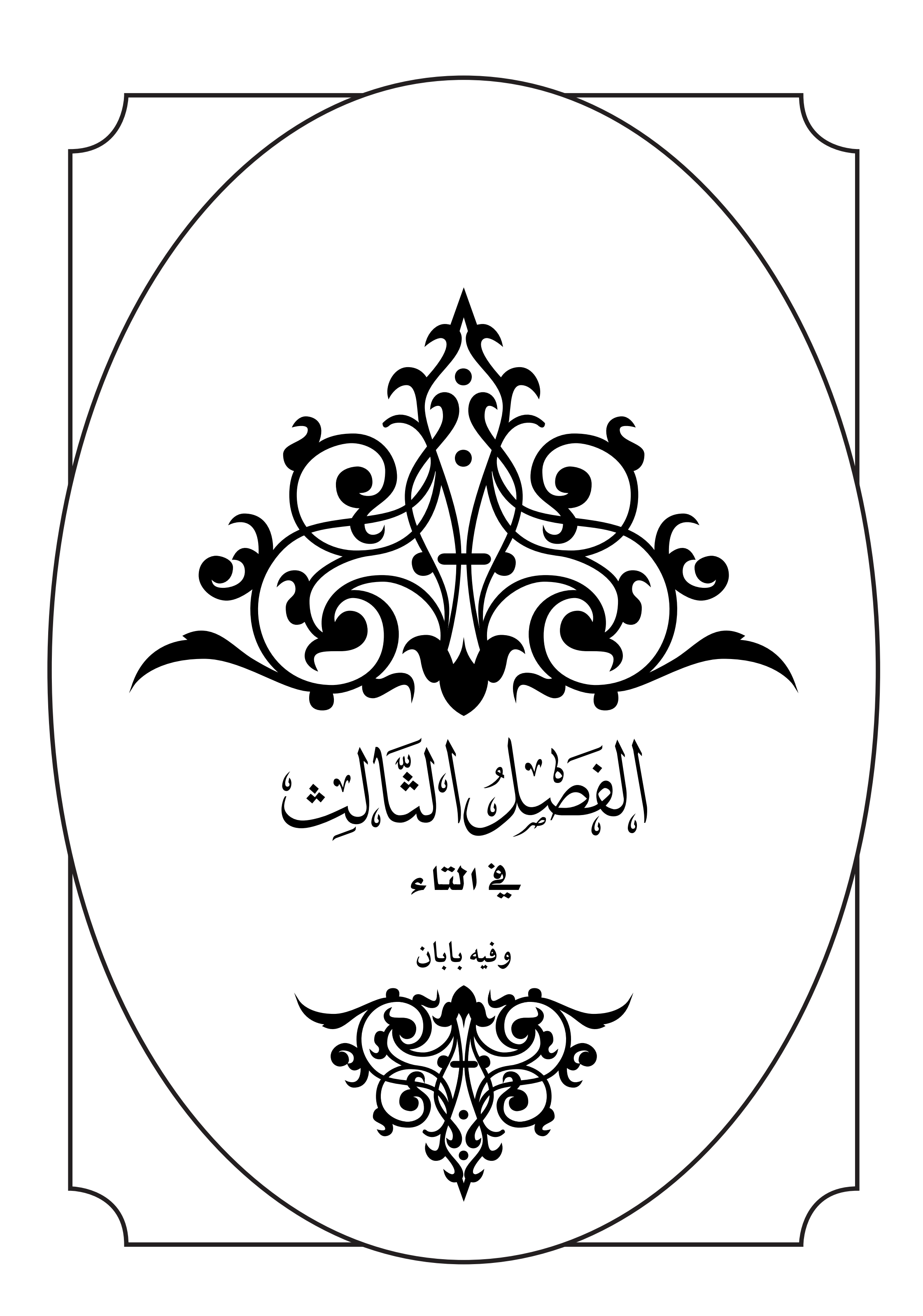
(١) (عة): «عن بدل الواو». وما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا. إلّا أنّ في المطبوعة: «عن». ولعلّه الصواب؛ لأنّ ابن أبي عمير لم يروِ عن الصادقعليه السلام مباشرة.

(٢) (ح): «الأشعريّين».

(٣) (ت، س) لم ترد: «تعالى».

(٤) الشهيدرحمه الله: «قال الشيخ أبو جعفر بن بابويه في طرق كتاب من لا يحضره الفقيه: (لـمّا بلغ الصادقعليه السلام موت بُكَير بن أَعْيَن، قال:...) وذكر الكلام الذي تضمّنه هذا الخبر». لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٤١.

(٥) رجال الكشّيّ: ١٨١، الرقم: ٣١٥.



الفصل الثالث

في التاء

وفيه بابان

الباب الأوّل: تميم

(ثلاثة رجال)

[١٧١/ ١] **تميم**

مولى خداش[١]- بكسر الخاء المعجمة، وبعدها دالٌ غيُر معجمةٍ، والشين المنقّطة فوقها ثلاث نقط أخيرًا- **بن الصمّة**[٢]

شهد بدرًا، وأُحدًا[٣].

[١٧٢/ ٢] **تميم بن حذلم**[٤]- بالحاء غير المعجمة، والذال المعجمة- **الناجي**، شهد مع عليّ عليه السلام[٥].

[١٧٣/ ٣] **تميم بن عمرو**

يكنّى أبا حبش[٦].

(١) قد ورد في المصدر: «خراش». وما في المتن موافق لما في رجال ابن داوود: ٧٥، الرقم: ٢٦٨. ولاحظ أيضًا الهامش اللاحق.

(٢) (س): «الصمت». وما أثبتناه هو الصواب الموافق لما في المصدر.

(٣) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٤.

(٤) (حج، ح، م ل، ع): «حذام». أثبته ابن داوود: حذيم، وقال: كذا أثبته الشيخ بخطّه ورأيت بعض أصحابنا قد أثبته حذلم وهو أقرب. رجال ابن داوود: ٧٦، الرقم: ٢٦٩.

(٥) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩١، وفيه: «تميم بن حذيم الناجيّ».

(٦) (ب): «جيش». وفي المصدر: «حنش». والصواب: «حسن».=

كان عامل[1] أمير المؤمنين عليه السلام على مدينة رسول الله[2] صلى الله عليه وآله حتّى قدم سهل بن حنيف[3].

=الخراسانيّ رحمه الله: «الأظهر ضبطه جُيَش، والنسخ كما قيل مختلفة».

(١) البهائيّ: «كان العادة في زمان الأئمّة الأطهار والخلفاء أنّه إذا أرسلوا شخصًا واحدًا للحكومة والإمامة والقضاء يقال له: العامل».

(٢) (عش، ت، س): «الرسول».

(٣) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٢.

الباب الثاني

(اسم واحد)

[١/١٧٤] **تقيّ بن نجم الحلبيّ**[١]

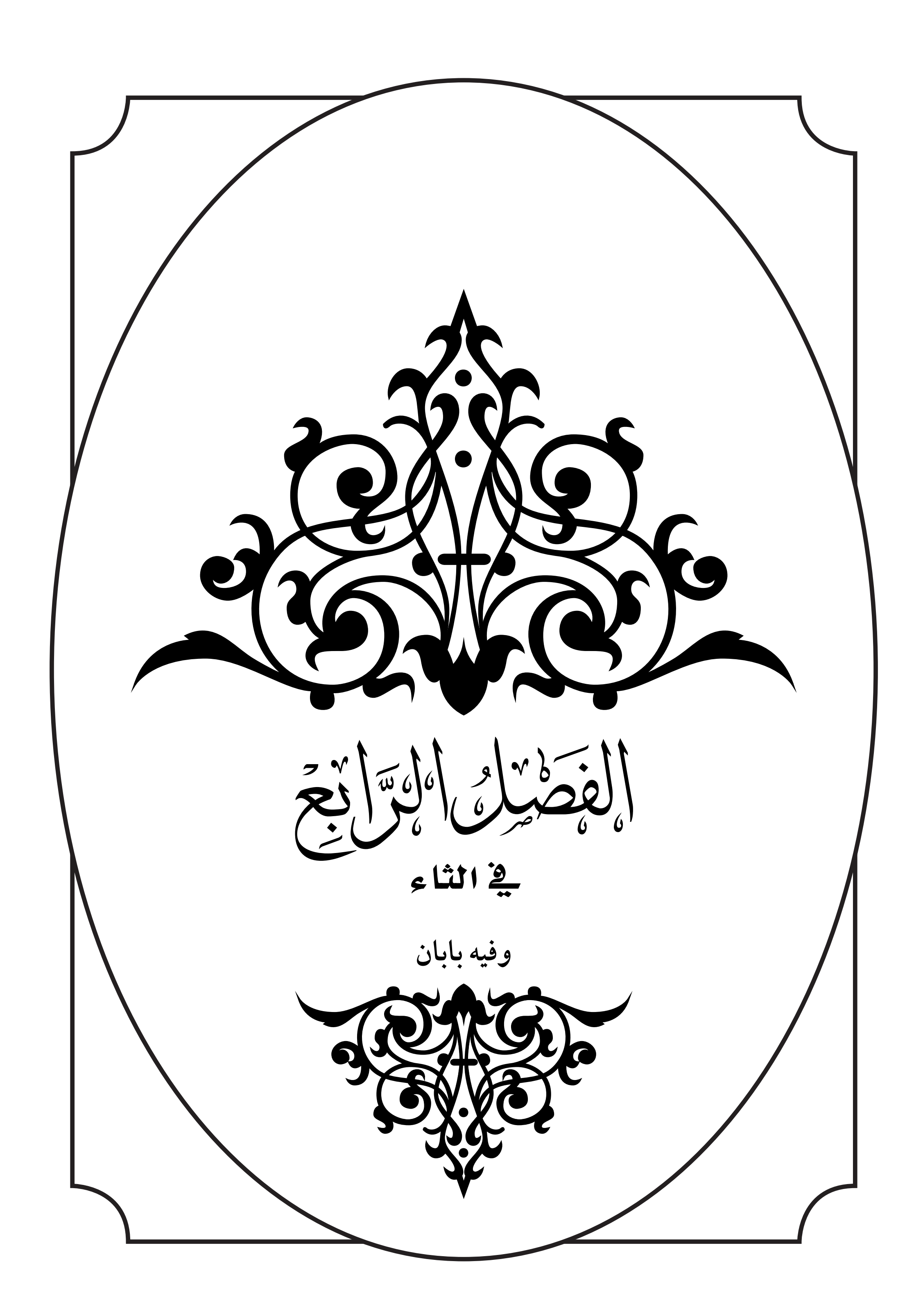
أبو الصّلاح رحمه الله، ثقةٌ، عينٌ، له تصانيف حسنة ذكرناها في الكتاب الكبير.

قرأ على الشيخ الطوسيّ رحمه الله وعلى[٢] المرتضى - قدّس الله روحه -[٣].

(١) (س): «الحِلِّيّ». والصواب ما في المتن، كما لا يخفى.

(٢) (ش، هـ، عش) زيادة: «السيّد».

(٣) ما في المتن مأخوذ عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٣٤.



الفصل الرابع

في الثناء

وفيه بابان

الباب الأوّل: ثابت

(ستّة رجال)

[١٧٥/ ١] ثابت بن قيس بن[١] الشمّاس الخزرجيّ[٢]

خطيب الأنصار، قُتل يوم اليمامة[٣].

[١٧٦/ ٢] ثابت بن الضحّاك[٤]

بايع تحتَ الشجرة[٥].

---

(١) (ع) لم ترد: «بن». وما في المتن هو الصواب الموافق لما في المصدر. لاحظ: الهامش اللاحق.

(٢) الشهيد رحمه الله: «ثابت بن مالك بن امرئ القيس بن مالك بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج بن الحارث ابن الخزرج، كان خطيب النبيّ صلى الله عليه وآله وشهد له النبيّ صلى الله عليه وآله بالجنّة. استشهد سنة إحدى عشرة باليمامة».

أقول: قال المزّيّ: «ثابت بن قيس بن شمّاس بن مالك بن الأغرّ بن ثعلبة بن كعب بن الخزرج ابن الحارث بن الخزرج». تهذيب الكمال: ٤/ ٣٦٨، الرقم: ٨٢٦، وفيه أنّه استشهد سنة اثنتي عشرة.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١١٠.

(٤) الشهيد رحمه الله: «ثابت بن الضحّاك بن أميّة بن ثعلبة بن جشم بن مالك بن سالم بن عمر بن عوف، من الخزرج، أنصاريّ، أردفه النبيّ صلى الله عليه وآله يوم الخندق، وكان دليله إلى حمراء الأسد، مات سنة خمس وأربعين». الإكمال.

أقول: ما ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله هو ثابت بن الضحّاك بن خليفة الأنصاريّ، وأمّا ثابت بن الضحّاك بن أُميّة فرجل آخر». الإصابة: ١/ ٥٠٧، الرقم: ٨٩٤.

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١١٢..

[١٧٧/ ٣] ثابت بن زيد

أحد الستّة الذين جمعوا القرآن على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله[١].

[١٧٨/ ٤] ثابت البناني[٢]

يكنّى أبا فضالة.

من أهلِ بدرٍ، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قُتل معه[٣] بصفّين[٤]و[٥].

[١٧٩/ ٥] ثابت بن دينار

يكنّى دينار أبا صفية، وكنية ثابت: أبو حمزة الثماليّ.

روى عن عليّ بن الحسين عليه السلام ومن بعده، واختلف في بقائه إلى وقت أبي الحسن موسى عليه السلام[٦].

كان[٧] ثقةً، وكان عربيًّا، أزديًّا.

---

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١١٥، وفيه تكنيته بـ(أبي زيد).

(٢) الشهيد رحمه الله: «قال صاحب الإكمال: أنّ ثابتَ بن أسلم البنانيّ تابعيّ، لا صحابيّ، وأثنى عليه وذكر أنّه توفّي سنة ثلاث وعشرين ومائة».

(٣) (عة) لم ترد: «معه». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٤) الخراسانيّ رحمه الله: «قال الميرزا: ليست في نسخة الشهيد وفي بعض غيرها كلمة: (الثقة)».

أقول: إنّ النسخ التي بأيدينا ليست فيها كلمة (الثقة).

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٥.

أقول: إنّ الذي عثرنا عليه في مصادر العامّة (ثابت بن أسلم البنانيّ)، ولكنّه بحسب الطبقة رجل آخر فإنّه مات سنة ثلاث وعشرين ومائة وهو ابن ستّ وثمانين سنة. لاحظ: تهذيب الكمال: ٤/ ٣٤٨.

(٦) هذه الفقرة مأخوذة من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٥٩.

(٧) (عة): «وكان».

قال الكشّيُّ: وجدت بخطِّ أبي عبد الله محمّد بن نعيم الشاذانيّ، قال: سمعتُ الفضل بن شاذان قال: سمعتُ الثقة يقول: سمعتُ الرضا عليه السلام يقول: أبو حمزة في زمانه كلقمان[1] في زمانه، وذلك أنّه قدم[2] أربعة منّا: عليّ بن الحسين ومحمّد بن عليّ وجعفر بن محمّد وبرهة من عصر موسى بن جعفر عليهم السلام. ويونس بن عبد الرحمن هو سلمان في زمانه[3].

روى[4] عنه العامّة، ومات في سنة خمسين ومائة[5].

---

(١) التستريّ: «أنّ في بعض نسخ الكشّيّ في ترجمة يونس بن عبد الرحمن كلقمان».
أقول: نقلنا هذاه الحاشية بواسطة الرسائل الرجاليّة: ٢/ ٣٦١.
الصواب: «كسلمان»، فإنّه أدرك أربعة منهم عليهم السلام.

(٢) (م، ع ل، عة): «خدم». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.
الشهيد رحمه الله: «هكذا وجدتُ في جميع نسخ الكتاب، وكذلك بخطِّ ابن طاووس من كتاب الكشّيّ. والذي رأيته في كتاب الكشّيّ في ترجمة يونس بن عبد الرحمن ما هذا لفظه: (قال الفضل بن شاذان: سمعتُ الثقة يقول: سمعتُ الرضا عليه السلام يقول: أبو حمزة الثماليّ في زمانه كسلمان الفارسيّ في زمانه، وذلك أنّه خدم أربعة منّا: عليّ بن الحسين، ومحمّد بن عليّ، وجعفر بن محمّد عليهم السلام، وبُرهة من عصر موسى بن جعفر عليهم السلام) انتهى. وهذا هو الصواب، خصوصًا في قوله: (خدم) بدل (قدم)، فإنّ البرهة من زمن موسى لا تطابق قِدَم زمنه، وفيه تعداد الأئمّة الأربعة وكأنّ الصادق عليه السلام تُرك من تلك النسخ سهوًا».
البهائيّ: «في جميع نسخ الخلاصة «قدم» بالقاف و الصواب «خدم» بالحاء المهملة».

(٣) رجال الكشّيّ: ٢٠١-٢٠٣، الرقم: ٣٥٧.

(٤) (ش، حج، عش): «وروى».

(٥) قال العقيليّ: «يحيى بن معين يقول: ثابت بن أبي صفية أبو حمزة الثماليّ، مات في سنة ثمان وأربعين ومائة». ضعفاء العقيليّ: ١/ ١٧٢. ومثله في كتاب المجروحين: ١/ ٢٠٦، تاريخ الإسلام: ٩/ ٨٤-٨٥، الوافي بالوفيات: ١٠/ ٢٨٤.

وأولاده: نوح، ومنصور، وحمزة، قُتلوا مع زيد بن عليّ بن الحسين[1] عليهما السلام[2].

(١) (ع، عش) لم ترد: «بن عليّ بن الحسين». (هـ): «بن عليّ».

(٢) من قوله: «روى عنه العامّة» إلى آخره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩٦.

تنبيهان:

الأوّل: حُكي عن ابن فضّال أنّ أبا حمزة كان يشرب النبيذ، ومتّهم به، إلّا أنّه قال: «تركه قبل موته».

ومثله عن محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢٠١، الرقم: ٣٥٣-٣٥٤.

وقد أجاب السيّد الأبطحيّ رحمه الله عمّا حُكي عن ابن فضّال بوجوه:

أ. إنّ ابن فضّال لم يدرك أبا حمزة الثماليّ حتّى تصحّ شهادته بنفسه بالحسّ على أمر في الثماليّ، فضلًا عنِ الشهادة على استمرار فعل له، بقوله: «وكان أبو حمزة يشرب النبيذ».

ب. إنّ ابن فضّال لم يسند شهادته إلى شهادة أو رواية، فكيف يذكر الذنب على المؤمن الذي لم يدركه.

ج. إنّ ابن فضّال اضطربت شهادته، فقال أوّلًا بصورة الجزم: وكان أبو حمزة يشرب النبيذ»، ثمّ بصورة التهمة فقال: «ومتّهم به».

د. إنّه استدرك شهادته بما لا يناسب، فقال: «إلّا أنّه قال: ترك قبل موته».

هـ. إنّ اتّباع الشهادة المذكورة بزعم أنّ أبا حمزة وزرارة، ومحمّد بن مسلم ماتوا في سنة واحدة بعد أبي عبد الله عليه السلام بسنة أو بنحو منه، يشير إلى زعم استمراره على الخلاف طول حياة الصادق عليه السلام ومن قبله، وإلى الإصرار على الخلاف.

و. إنّ العطف على الشهادة بقوله: «وكان أبو حمزة كوفيًّا»، يشير إلى كونه على مذهب الكوفيّين في استحلالهم النبيذ. وذكر هذه الأمور يناسب التعويل على الحدس، لا على الشهادة بالحس.

ز. إنّ سقوط رواية أبي حمزة في عبد الملك وغيره، عن الحجّيّة بشرب النبيذ، الذي ادّعاه ابن فضّال، لا يحتاج إلى ضمّ ضميمة أخرى، وهي قوله: «أصبع من عبد الملك خير من أبي حمزة».

ح. إنّ ما استغربه ابن فضّال من قول عبد الملك لإمام زمانه عليه السلام في تسمية ابنه الضريس ما رواه، ليس بأعظم من اتّهام أبي حمزة بشرب النبيذ.

ط. إنّ الحديث الذي روى في تسمية الضريس ليس منحصرًا بأبي حمزة، فكيف قال: إنّما رواه أبو حمزة.

وأجاب عمّا نقله ابن أبي الخطاب بوجوه:=

أ. إنّ عليّ بن محمّد بن قتيبة أبا الحسن القتيبيّ النيسابوريّ لم يوثّق.

ب. إنّ محمّد بن موسى الهَمْدانيّ أبا جعفر السمان، قد ضعفه النجاشيّ وغيره.

ج. إنّ محمّد بن الحسين بن أبي الخطاب المتوفّى سنة (٢٦٢هـ) كيف أدرك أبا حمزة المتوفّى (١٥٠)، أو قبله.

د. إنّ عامر بن جذاعة لم يصرّح بتوثيق.

هـ. إنّ التدبّر في الروايات الواردة في عامر بن جذاعة يقتضي أنّه لم يكن من أصحاب السرّ وبطانة أبي عبد الله عليه السلام، حتّى يعرف حديثه وحديث سائر الأئمّة عليهم السلام، فلعلّه يأخذ بالظاهر، ولا يلتفت إلى الأسرار في اختلافهم في الأقوال والأفعال في الأحكام، وفي أصحابهم، مع أنّه كان حفظًا للدين ولأصحابهم، وتقيّة لدماء الشيعة، بل قد صدر منهم التكفير واللعن والبراءة، وغير ذلك منهم في جماعة من أكابر أصحابهم وأعيان ثقات الشيعة من رواتهم حينما اشتهروا بالتشيّع، فحصّنوهم بالتقيّة، وأدنى التقيّة رميهم بما يعانده الشيعة ونحوه، فإسناد شرب النبيذ الأعمّ من المسكر إلى أبي حمزة، من أحسن وجوه حفظ دمه.

و. إنّه ليس كلّ نبيذ مُسكِرًا، ولا حرامًا، ولا يكون شاربه فاسقاً، فإنّ النبيذ لغة هو القليل من الشيء يطرح في ماء أو غيره، وشرعًا هو التمر والزبيب ونحوهما ينبذ في الماء لإصلاحه، ولا يكون كلّ نبيذ مُسكِرًا، حتّى يكون حرامًا، فإنّ المسكر منه حرام.

ز. إنّه لو تمّ دليل ابن فضّال على شرب أبي حمزة الثمالي النبيذ المحرّم، فهذا إنّما يوجب القدح إذا كان عالـمًا بكون مشروبه مُسكِرًا، وبنهي الأئمّة عليهم السلام مطلقًا، والخطأ في الموضوع أو صغيرات الحكم غير عزيز. والمعرفة إنّما حصلت للعلماء والرواة تدريجاً، حسب الأسئلة المتفرّقة.

ح. إنّه لو تمّ لابن فضّال حجّة على مدّعاه، فلا تعارض تعظيم أكابر عصر الثماليّ له ممّن صاحبه، ولقاه وعاشره من أعيان الطائفة وثقاتهم، ولا رواية من لا يروي إلّا عن الثقة، وأكابر الشيعة عنه، ولا تصريح أعلام الطائفة بوثاقته، وعدالته، وكذا ما ورد عن الأئمّة عليهم السلام من المدح فيه، وغير ذلك من آيات وثاقته وعدالته. تهذيب المقال: ٤/ ٢٩٠-٣٠٠. ولاحظ أيضًا: تعليقة على منهج المقال: ١٠١.

الثاني: قد جاء في رجال النجاشيّ في ترجمة أحمد بن محمّد بن عيسى هكذا: ما كان أحمد بن محمّد بن عيسى يروي عن ابن محبوب، من أجل أنّ أصحابنا يتّهمون ابن محبوب في أبي حمزة الثماليّ، ثمّ تاب ورجع عن هذا القول. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٨.

قال حفيد الشهيد: «والذي يخطر في البال أنّ وجه التهمة كون الحسن بن محبوب توفّي في آخر=

[١٨٠/ ٦] **ثابت بن شُرَيح**، بالشين المعجمة، والحاء غير المعجمة.

أبو إسماعيل، الصائغ، الأنباريّ، مولى الأزد، ثقة.

=سنة أربع وعشرين ومأتين، وكان من أبناء خمس وسبعين سنة كما نقله الكشّيّ، والصدوق ذكر في مشيخة الفقيه أنّ أبا حمزة الثماليّ توفّي في سنة خمسين ومائة، فيكون عمر الحسن بن محبوب حين وفاة أبي حمزة نحو من سنة، فروايته عنه لا تخلو من إشكال. وكان أحمد بن محمّد بن عيسى توقّفه في الرواية عن الحسن من هذا الوجه، إلّا أنّه لا يخفى أنّ ذكر اتّهام الأصحاب لا وجه له، بل هو على سبيل التحقيق، ولعلّ المراد بالتهمة أنّ روايته عنه حينئذ إنّما تكون بالإجازة، وعدم التصريح بذكر الإجازة في الرواية أوجب التهمة بالكذب؛ لأنّ ظاهر الرواية إذا لم تقيّد بالإجازة أنّها بغيرها من طرق التحمّل.

ثمّ إنّ رجوع أحمد بن محمّد عن ذلك لعلّه لترجيح جواز إطلاق الرواية من غير ذكر الإجازة، كما هو مذهب بعض العلماء على ما قرّروه في علم الدراية، على أنّ أحمد وإن لم يرجح هذا، لكنْ إذا حصل الوجه المسوِّغ للرواية جاز أن يكون الحسن بن محبوب اختاره، غير أنّ النجاشيّ كان عليه بيان حقيقة الحال. وما نقله الكشّيّ بعد ما حكاه عنه النجاشيّ من أنّ أحمد بن محمّد بن عيسى كان يروي عمّن كان أصغر سنًّا منه قد ينافي ما ذكرناه من التوجيه، ويفيد أنّ ترك الرواية عنه لغير ذلك، ولعلّه أراد بما ذكره الإشارة إلى أنّ أحمد بن محمّد كان في أوّل الأمر له ترفّع عن الرواية عمّن هو أصغر سنًّا منه، ثمّ صار يروي عن الأصغر بعد ذلك، غير أنّ الإشكال إنّما يقع في أنّ بعض النسخ التي وقفنا عليها للكشّيّ هذه صورته: وقال نصر بن الصباح: ابن محبوب لم يكن يروى عن ابن فضّال بل هو أقدم من ابن فضّال وأسنّ، وأصحابنا يتّهمون ابن محبوب في روايته عن ابن أبي حمزة.

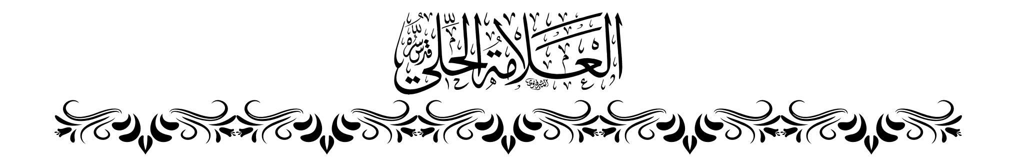
وظاهر هذا أنّ التهمة في ابن أبي حمزة لا في أبي حمزة، ولعلّ ابن أبي حمزة هو البطائنيّ الواقفيّ المشهور، والتهمة المذكورة من أحمد إنّما هي لأجل روايته عن ابن أبي حمزة، وحينئذٍ يكون ما ذكر في الكشّيّ عن نصر بن الصباح في الموضع الآخر موهوماً، إلّا أنّ النجاشيّ ثَبْتٌ في النقل وقد حكى الأوّل كما ذكرناه، وما يتوجّه عليه من عدم تحقيق الحال لا يظنّ الجواب عنه إلّا بما أشرنا إليه. استقصاء الاعتبار: ٢/ ١٤٦-١٤٧. وراجع: مجمع الرجال: ١/ ١٦١، معجم رجال الحديث: ٤/ ٢٩٧-٢٩٩، الرقم: ١٩٦٠.

وقال المحقّق التستريّ رحمه الله: «قول الكشّيّ: (كان يروي عمّن كان أصغر سنًّا) محرّف، والصواب: كان يروي عن أبي حمزة من كان أصغر سنًّا عن ابن محبوب». قاموس الرجال: ١/ ٦٣٩.

روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]، وأكثر عن أبي بصير وعن الحسين بن أبي العلاء[2].

(١) لم نعثر على روايته عن الصادق عليه السلام. وقال المحقّق التستريّ: «إنّ قول النجاشيّ: (روى عن أبي عبد الله عليه السلام) وهمٌ بدليل أنّ الشيخ عدّه في مَن لم يروِ عنه، وأمّا عدّ الشيخ إيّاه في الصادق عليه السلام فأراد به مجرّد المعاصرة». قاموس الرجال: ٢/ ٤٥٧، الرقم: ١٢٧١.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩٧.



الباب الثاني: في الآحاد

(ثلاثة رجال)

[١٨١/ ١] ثَعْلَبة بن ميمون[١]

مولى بني أسد، ثمّ مولى بني سلامة.

كان وجهًا[٢] في أصحابنا، قارئًا، فقيهًا، نحويًّا، لغويًّا، راوية، وكان حسن العمل، كثير العبادة والزهد، روى عن الصادق والكاظم عليهما السلام[٣] و[٤].

وكان[٥] فاضلًا متقدّمًا[٦]، معدودًا في العلماء والفقهاء الأجلّة

---

(١) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (ثعلبة أبي إسحاق). لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ١٠، ح٤، الكافي: ١/ ١٤٦، ح١، التوحيد: ٣٣١-٣٣٢، ح٢، تهذيب الأحكام: ٢/ ٩٦، ح١٢٧، السرائر: ٣/ ٦٠٥.

(٢) (عش، س، ش): «وجيهًا». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ١/ ٢٦٥، ح١، ٤/ ٦٠، ح١٠، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٢٠١، ح٣٧٦٠، الخصال: ١/ ١١٦، ح٩٥، تهذيب الأحكام: ٤/ ٦١، ح١٠، الأمالي (للطوسيّ): ٤٤٣، ح٤٩، المحاسن: ١/ ١٦٢، ح١١١، وإنّه روى عن أبي جعفر عليه السلام. لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٣٨٤، ح٥، تهذيب الأحكام: ٣/ ٢٦٦، ح٧٤، ١٠/ ٦٤، ح١٧، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها. نعم، ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٦٠.

(٤) إلى هنا مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٢.

(٥) (ع) زيادة: «فقيهًا».

(٦) (ع): «مقدّمًا».

في[1] هذه العصابة[2].

سمعه هارون الرشيد يدعو في الوتر؛ فأعجبه[3].

[١٨٢/ ٢] ثُوَيْر بن أبي فاختة

واسم أبي فاختة: سعيد بن علاقة[4].

روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، عن محمّد بن عبّاد بن بشير، عن ثوير قال: أشفقت على أبي جعفر من مسائل هيّأها له عمرو[5] بن ذر، وابن[6] قيس الماصر، والصلت بن بهرام[7].

وهذا لا يقتضي مدحًا ولا قدحًا؛ فنحن في روايته من المتوقّفين[8].

(١) (عة): «من». وهو موافق لما في المصدر، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٢) هذا مأخوذ عن رجال الكشّيّ: ٤١٢.

(٣) هذه الفقرة منقولة عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٢.

(٤) هذا مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٣.

(٥) في المصدر: «عمر». وهو الصواب، وهو عمر بن ذر بن عبد الله بن زرارة الـهَمْدانيّ المرهبيّ. لاحظ: تهذيب الكمال: ٢١/ ٣٣٤.

(٦) (عة): «ذروة بن». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) رجال الكشّيّ: ٢١٨، الرقم: ٣٩٤. ثمّ السند فيه هكذا: «حدّثني محمّد بن قولويه القمّيّ، قال: حدّثني محمّد بن بندار القمّيّ، عن أحمد بن محمّد البرقيّ، عن أبيه محمّد بن خالد، عن أحمد بن النّضر الجعفيّ، عن عبّاد بن بشير، عن ثوير بن أبي فاختة». ولا ريب أنّه الصواب، فإنّ ابن قولويه رحمه الله لم يروِ عن أبي جعفر الباقر عليه السلام بواسطتين، كما لا يخفى.

(٨) الشهيد رحمه الله: «دلالة الخبر على القدح أظهر؛ لأنّه يدلّ على عدم علمه بحقيقة الإمام عليه السلام على ما ينبغي. ثمّ على تقدير تسليمه لا وجه للتوقّف فيه لذلك، بل لجهالة حاله كغيره من المجهولين، فلا وجه أيضًا لإدخاله في هذا القسم المختصّ بمن يعمل على روايته كما شرحه».

البهائيّ رحمه الله: «بل هو أقرب إلى القدح عند التأمّل».

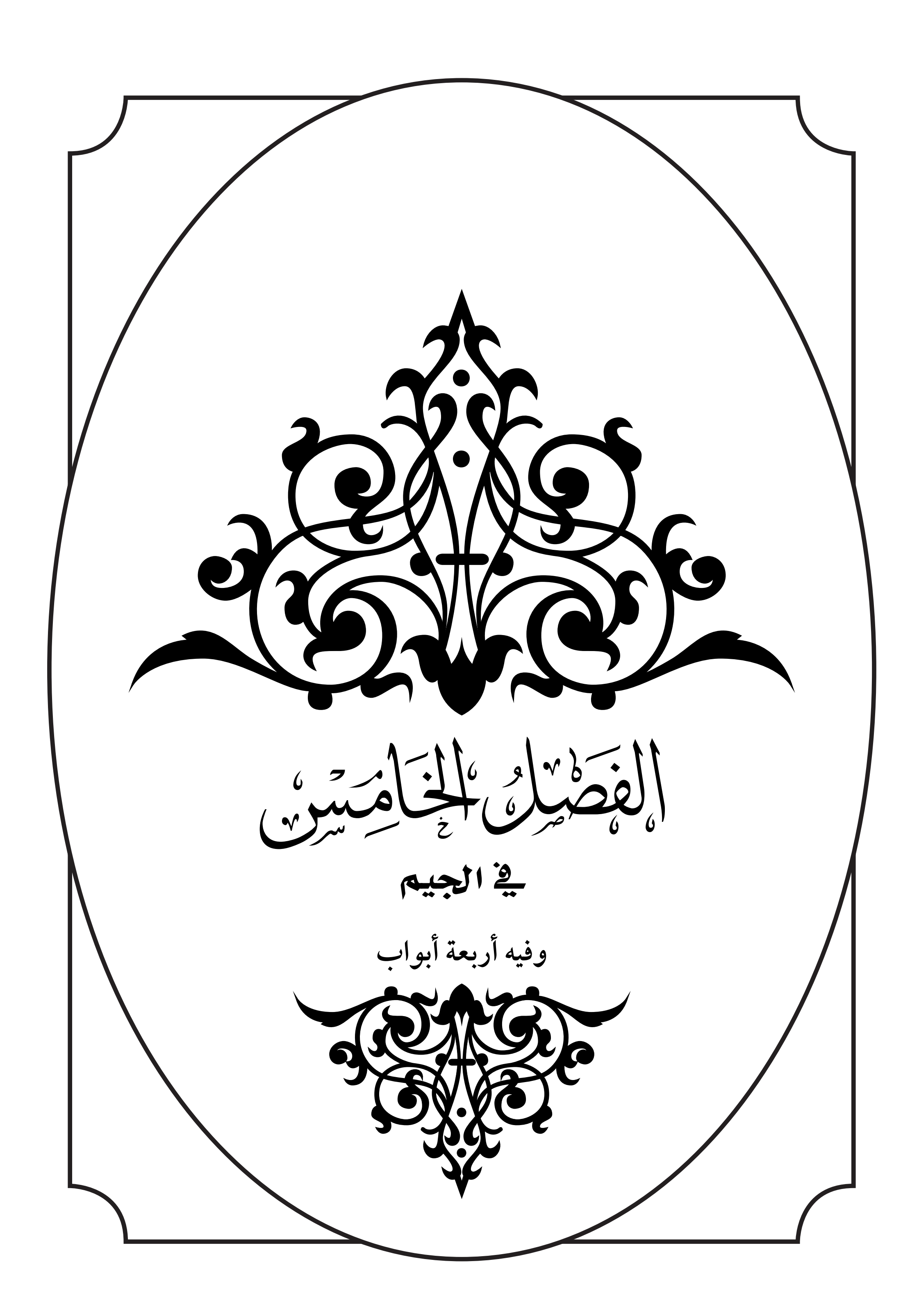
[١٨٣/ ٣] ثُبَيْت بن محمّد، أبو محمّد، العسكريّ، صاحب أبي عيسى الورّاق.

متكلّم حاذق من أصحابنا العسكريّين، وكان أيضًا له[١] اطّلاع بالحديث والرواية والفقه.

والكتاب الذي يعزى إلى أبي عيسى الـوارّق في نقض العثمانيّة له، وله كتاب (توليدات بني أميّة في الحديث)[٢].

(١) (هـ، ح، عش، عة): «له أيضًا». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٠.



الفصل الخامس

في الجيم

وفيه أربعة أبواب

الباب الأوّل: جعفر

(خمسة وعشرون رجلًا)

[١٨٤/ ١] جعفر بن أبي طالب

قُتل بمؤتة[١]، رضي الله[٢] عنه، وأرضاه[٣].

[١٨٥/ ٢] جعفر بن هارون الكوفيّ

يكنّى أبا عبد الله.

من رجال الصادق عليه السلام، ثقة[٤].

[١٨٦/ ٣] جعفر بن محمّد بن يونس الأحول

من أصحاب أبي الحسن الرضا عليه السلام، ثقة[٥].

(١) الشهيد رحمه الله: «مُؤتة اسم أرض بالبلقاء من بلاد الشام، قُتِل فيها جعفر بن أبي طالب».

(٢) (س) زيادة: «تعالى».

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٣٣.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٠٨٤.

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله منقول عن رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٣٣.

واعلم أنّه من عادة العلّامة أنّه إذا نقل عن رجال الشيخ رحمه الله نقل أوّلًا ما فيه، ثمّ زاد عليه موضع الراوي في كتاب (الرجال)، فإذا قال: من أصحاب الرضا عليه السلام مثلًا نعلم أنّ الراوي مذكور في باب أصحاب الرضا عليه السلام من رجال الشيخ رحمه الله.

ثمّ أقول: ظاهر كلام العلّامة في المقام أنّ جعفر بن محمّد بن يونس من أصحاب الرضا عليه السلام=

[١٨٧/ ٤] جعفر بن سهيل الصيقل

من أصحاب أبي محمّد العسكريّ عليه السلام، وكيل أبي الحسن، وأبي محمّد، وصاحب الدار عليهم السلام[١].

[١٨٨/ ٥] جعفر بن معروف

يكنّى: أبا محمّد، من أهل كشّ.

كان مكاتبًا، لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام، قاله الشيخ رحمه الله[٢].

والظاهر أنّه ليس جعفر بن معروف السمرقنديّ الذي قال عنه[٣] ابن الغَضائريّ: «إنّه مرتفع المذهب يعرف[٤] حديثه تارةً، وينكره[٥] أخرى»[٦]؛ لأنّ ابن الغَضائريّ قال: «إنّه يكنّى أبا الفضل، قال: وكان يروي عنه[٧] العيّاشيّ كثيرًا»[٨].

=مع أنّ ما نقل العلّامة من توثيقة مذكور في أصحاب الجواد عليه السلام. بل لم يذكره أحد في أصحاب الرضا عليه السلام. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٧؛ رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٣٣، ٥٦٦٢، رجال البرقيّ: ٥٦.

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٣٥.

ثمّ إنّ ابن حجر عنونه نقلًا عن: رجال الشيخ: «جعفر بن سهل». لسان الميزان: ٢/ ١١٦.

(٢) رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٤١.

(٣) (عة): «فيه».

(٤) (ت): «نعرف».

(٥) (ت): «ننكره». (عة): «ينكر»، ولعلّه أصح.

(٦) رجال ابن الغضائريّ: ٤٧، الرقم: ٢٦.

(٧) (عة): «عن». وما أثبتناه موافق لما في المصدر وإنّه نجد رواية العيّاشيّ عنه في أسانيد كثيرة. لاحظ: كمال الدين: ٢/ ٤٤١، ح١٣، ٢/ ٤٤٢، ح١٥، ٢/ ٦٤٤، ح٣، تهذيب الأحكام: ٤/ ٨١، ح٦، الأمالي (للطوسيّ): ٤٥، ح٢٢، ٤٦، ح٢٥.

(٨) **أقول:** ظاهر جماعة أو صريحهم أنّ ما هو المذكور في رجال الشيخ رحمه الله متغاير مع ما عنونه=

[٦/ ١٨٩] جعفر بن محمّد بن جعفر بن موسى بن قولويه[1]

=ابن الغضائريّ. لاحظ: نقد الرجال: ١/ ٣٦٢-٣٦٣، جامع الرواة: ٢/ ١٢٩، منتهى المقال: ٢/ ٢٨٠، حاوي الأقوال: ٢٤٠، الرقم: ١٣١٥، مجمع الرجال: ٢/ ٤٥.

قال السيّد الخوئيّ بعد نقل كلام العلّامة في تغايرهما: «ويؤيّد ما ذكره العلّامة من التغاير أنّ من ترجمه الشيخ من أهل كشّ، ومن ذكره ابن الغضائريّ من أهل سمرقند والذي يسهل الخطب أنّ من ترجمه الشيخ، ويروي عنه الكشّيّ كثيرًا لم تثبت وثاقته؛ فإنّ الوكالة لا تلازم الوثاقة، واعتماد الكشّيّ عليه لا يثبت الوثاقة أيضًا». معجم رجال الحديث: ٥/ ١٠٢-١٠٣.

هذا، ولكنِ الظاهر اتّحادهما، فإنّ جعفر بن محبوب الذي يروي عنه العيّاشيّ كان كنيته أبا محمّد، كما في رجال الكشّيّ. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٢، الرقم: ٨٩.

(١) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (ابن قولويه). تهذيب الأحكام: ٤/ ٨١، ح٦، ٤/ ٨٦، ح٦، ٦/ ٢٩٣، ح٢٢، ٦/ ٢٩٩، ح٤٣، ٦/ ٣٠١، ح٤٩. وكذا بعنوان: (جعفر بن قولويه). بشارة المصطفى: ٢/ ١٥؛ المزار الكبير: ١٩، ٢٦٣.

ثمّ إنّه قد وقع جعفر بن محمّد بن مسرور في إسناد كثير من الروايات. لاحظ: ثواب الأعمال: ١٥، ٢٧٨، علل الشرائع: ١/ ١٠٣، ح١، ١/ ١٢١، ح٦، ١/ ١٤٧، ح٢، ١/ ١٩٨، ح٢٠، ٢/ ٣٥٧، ح١، ٢/ ٣٥٨، ح١١، ٢/ ٤٤٦، ح٢، ٢/ ٤٦٠، ح١، ٢/ ٤٩٢، ح١، ٢/ ٥٨٤، ح٢٧، معاني الأخبار: ٢، ح٣، ١٠٣، ح١، ١٤٢، ح١، ٣٦٧، ح١، ٣٩٢، ح٤٠، ٣٩٤، ح٤٨، ٤٠٠، ح٦٠.

قال الوحيد: «يحتمل كونه جعفر بن محمّد بن قولويه؛ لأنّ قولويه اسمه مسرور وهو في طبقة الكشّيّ إلى زمان الصدوق». تعليقة على منهج المقال: ١١٠.

ولكن ذهب المحقّق التستريّ إلى التغاير وقال: «ابن قولويه في طبقة الصدوق، وكلّ منهما شيخ المفيد، لم يروِ أحدهما عن الآخر، وهذا روى عنه الصدوق في المواضع الكثيرة». قاموس الرجال: ٢/ ٦٨٤، الرقم: ١٥٣٦.

ولكن ردّ عليه سيّدنا الأستاذ الزنجانيّ- مدّ ظلّه- بوجوه:

الأوّل: أنّ تعدّد التعبير لم يدلّ على تعدّد المعنون، فالصدوق عبّر عن ابن قولويه بجعفر بن مسرور.

الثاني: إنّ اشتراكهما في كونهما شيخًا للمفيد أيضًا لم يدلّ على التغاير، لعدم لزوم كون جميع مشايخ رجل من طبقة واحدة، فمثلًا أنّ ابن قولويه يروي عن الحسين بن محمّد بن عامر، مع أنّ=

يكنّى أبا القاسم، وكان أبوه يلقّب مَسْلَمة[1]،

=الحسين بن محمّد بن عامر من مشايخ الكلينيّ والكلينيّ هو شيخ ابن قولويه.

الثالث: ولد الشيخ الصدوق﴿ في حوالي سنة (٣٠٦هـ) أو (٣٠٧هـ) ولكنّ ابن قولويه يروي عمّن مات في هذه السنة كالحسين بن محمّد بن عامر وسعد بن عبد الله المتوفّى حدود (٣٠٠هـ).

الرابع: كون الصدوق معاصرًا لابن قولويه ليس بمانع من روايته عنه.

ثمّ قال- مدّ ظلّه-: «وعمدة ما استدلّ بها على الاتّحاد ما قاله النجاشيّ في ترجمة عليّ بن محمّد ابن جعفر بن موسى بن مسرور، فإنّه قال: عليّ بن محمّد بن جعفر بن موسى بن مسرور، أبو الحسين، يلقّب أبوه مملة. روى الحديث ومات حديث السن، لم يسمع منه. له كتاب فضل العلم وآدابه. أخبرنا محمّد والحسن بن هدية قالا: حدّثنا جعفر بن محمّد بن قولويه قال: حدّثنا أخي به». رجال النجاشيّ، الرقم: ٦٨٥.

فيتّحد صاحب الترجمة مع ابن قولويه في الأب والجدّ ووالد الجدّ، إلّا أنّ الكلام في ما المراد من «أخي» في قوله: «حدّثنا أخي».

فبعضٌ ذهب إلى أنّه هو صاحب الترجمة، ولكن بعض آخر كالمحقّق التستريّ﴿ ذهب إلى التغاير، وقال: أمّا قوله: «حدّثنا أخي به» فالمراد بقوله: «به» أي بكتاب ابن مسرور المعنون لا كتاب نفسه، وكيف يقول: «لم يسمع منه»، ثمّ يقول: «حدّثنا أخي به»؟! قاموس الرجال: ٦٦٨/٢. وقريب منه في معجم رجال الحديث: ٩١/٥، الرقم: ٢٢٩٠.

ولكن أورد السيّد الزنجانيّ- مدّ ظلّه- بغرابة تغاير رجلين اشتركا في النسب بهذه المثابة، والمراد من «لم يسمع» أنّه روى عنه ولكن لا بطريق السماع.

ثمّ قال- مدّ ظلّه-: وهناك قرائن تدلّ على الاتّحاد:

أ. اشتراك ابن قولويه مع ابن مسرور في أكثر المشايخ، مثل الحسين بن محمّد بن عامر، ومحمّد بن عبد الله بن جعفر الحميريّ، ووالد ابن مسرور، والقاسم بن محمّد بن عليّ بن إبراهيم الهَمْدانيّ، والحسن بن عبد الله بن محمّد بن عيسى.

ب. اشتراكهما في الاسم واسم الوالد والكنية.

ثمّ استنتج من ذلك اتّحاد جعفر بن محمّد بن مسرور وجعفر بن محمّد بن قولويه. ولاحظ تفصيل كلامه في: كتاب النكاح: ١٧/ ٥٥٨٣-٥٥٩٦.

(١) (عة) زيادة: «بفتح الميم، وسكون السين، وفتح اللام والميم أيضاً، والتاء». وما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

من خيار(١) أصحاب سعد(٢).

وكان أبو القاسم من ثقات أصحابنا وأجلّائهم في الحديث والفقه، روى عن أبيه وأخيه عن سعد، وقال: ما سمعت من سعد إلّا أربعة أحاديث(٣).

وهو أستاذ الشيخ المفيدرحمه الله، ومنه حمل(٤)، وكلّما يوصف به الناس من جميل وثقة(٥) وفقه؛ فهو فوقه(٦).

له تصانيف ذكرناها في كتابنا الكبير.

توفيرحمه الله سنة تسع وستين وثلاثمائة(٧).

---

(١) البهائيّ: «أي مسلمة لا جعفر، كما سيجيء في أواخر باب المحمّدين».

(٢) البهائيّ: «هو سعد بن عبدالله الأشعريّ».

(٣) أورد النجاشيّ عند ذكر سعد بن عبدالله نقلاً عن ابن الغضائريّ أنّه قال: «جئت بكتاب المنتخبات من تصنيفات جعفر بن قولويه إليه لأقرأه عليه، فقلت: حدّثك سعد، فقال: لا، بل حدّثني أبي و أخي عنه و أنا لم أسمع من سعد إلّا حديثين؛ انتهى. و لا ينافي هذا ما نقله؛ لأنّه يجوز أن يكون مراده أنّ الأحاديث التي رووها في كتاب المنتخبات لم يسمع من سعد إلّا حديثين منهما. و الله أعلم». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٧.
وقال المحقّق المامقانيّرحمه الله في وجه الجمع: «إنّ جعفر بن قولويه سمع من سعد حديثين من كتاب المنتخبات، وحديثين من غير هذا الكتاب». تنقيح المقال: ٣٠/ ٣٥٦، الهامش.
وقال السيّد الزنجانيّ- مدّ ظلّه-: «لعلّ أنّه سمع عن سعد روايتين إلّا أنّ لكِلا هاتين الروايتين فقرتين، فباعتبارٍ أنّه لم يسمع من سعد إلّا روايتين، وباعتبار آخر أنّه سمع من سعد أربعة أحاديث». كتاب النكاح: ١٧/ ٥٥٨٧.

(٤) (عة) زيادة: «العلم والحديث». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) (عة) لم ترد: «وثقة». وهو وإن كان موافقًا لما في المصدر إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٦) البهائيّ: «من الأوّل إلى هنا كلام النجاشيّ». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٨.

(٧) الشهيدرحمه الله: «ذكر الشيخ في كتاب الرجال: أنّه توفّي سنة ثمان وستّين. واستظهره ابن داوود=

[٧/١٩٠] **جعفر بن بشير**[١]- بفتح الباء المنقّطة تحتها نقطة، وبعدها الشين المعجمة- أبو محمّد، البَجَليّ، الوشّاء[٢].

=بعد نقله ما ذكره المصنِّف عنه». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٣٨؛ رجال ابن داوود: ٨٨، الرقم: ٣٢٢.

وقد ورد في الخرائج والجرائح أنّ ابن قولويه في سنة سبع وثلاثين وثلاثمائة، وهي السنة التي ردّ القرامطة فيها الحجر إلى مكانه من البيت، مرض في مكّة ورأى صاحب الزمانعليه السلام في نصب الحجر مكانه وبشّره بأنّه لا خوف عليه في هذه العلّة ويكون موته بعد ثلاثين سنة. فمات ابن قولويه في سنة سبع وستّين [وثلاثمائة]. الخرائج والجرائح: ١/ ٤٧٦-٤٧٧، وفيه: سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة؛ وسنة تسع وستّين؛ ولكنّه تصحيح اجتهاديّ على خلاف النسخ.

وبناء على ما في الخرائج قال المحدّث النوريّرحمه الله: «إنّ ما ورد في (الخلاصة) من كون موته سنة تسع وستّين وثلاثمائة تصحيف السبع بالتسع، وما في رجال الشيخ لا يقاوم القصّة». خاتمة المستدرك: ٣/ ٢٤٨.

إلّا أنّه اتّفقت كتب التاريخ أنّ القرامطة ردّوا الحجر الأسود في سنة تسع وثلاثين، بعد أنِ اغتصبوه في سنة سبع عشرة وثلاثمائة، وكان مكثه عندهم اثنتين وعشرين سنة. قال المسعوديّ وهو قريب العهد بهذه الواقعة: «ولخمس سنين خلت من خلافته [أي المطيع] أعيد الحجر الأسود إلى موضعه من البيت الحرام في ذي الحجّة سنة (٣٣٩هـ)، وكان أخذه في سنة (٣١٧هـ) في خلافة المقتدر». التنبيه والإشراف: ٣٤٦. ولاحظ أيضًا: الكامل: ٨/ ٤٨٦، العبر: ٢/ ٥٦، البداية والنهاية: ١١/ ٢٢٣.

فعليه الصواب ما في (الخلاصة)، وأمّا ما ورد في الخرائج فتصحيف التسع بالسبع.

(١) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (جعفر بن بشير الخزّاز). بصائر الدرجات: ١/ ٢٣٦، ح٥، الكافي: ٦/ ٧، ح١.

(٢) قال المحقّق التستريرحمه الله: «وصفه بالوشّاء ليس إلّا في النجاشيّ، والظاهر كونه وهمًا منه، والوشاء هو الحسن. والظاهر أنّه رأى في سند (عن الوشّاء وجعفر بن بشير) فتوهّم وقرأه (عن الوشّاء جعفر بن بشير)، فإنّهما كانا متعاصرين وكان محمّد بن المفضّل يروي عن كلّ منهما». قاموس الرجال: ٢/ ٦١٣، الرقم: ١٤٣٠.

هذا ولكن ورد في سند جعفر بن بشير الوشّاء. لاحظ: تأويل الآيات الظاهرة: ٤٢٦.

من زهّاد أصحابنا، وعبّادهم، ونسّاكهم، وكان ثقةً.

قال النجاشيّ رحمه الله: «إنّ له[1] مسجدًا بالكوفة باقيًا[2] في بجيلة إلى اليوم، وأنا وكثير من أصحابنا إذا وردنا الكوفة نصلّي فيه مع المساجد التي يُرغّب في الصلاة فيها، وكان ثقةً، جليلَ القدر»[3].

قال الكشّيّ: «قال نصر[4]: أُخذ جعفر بن بشير فضُرِب ولقي شدّة حتّى خلّصه الله تعالى[5]، ومات في طريق مكّة، وصاحبه[6] المأمون بعد موت الرضا عليه السلام»[7].

وكان يعرف بفقة[8] العلم[9]؛ لأنّه كان[10] كثير العلم، روى عن الثقات ورووا عنه.

له كتاب (المشيخة) مثل كتاب الحسن بن محبوب إلّا أنّه أصغر منه، وله كتب أُخر[11]

(١) (عة) لم ترد: «له» وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) (ش): «باق».

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٤.

(٤) (ت، س، ش، ع): «نصير». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) (ت، ش، ح، ع، س) لم ترد: «تعالى».

(٦) (عة، س): «صاحب». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) رجال الكشّيّ: ٦٠٥، الرقم: ١١٢٥.

(٨) (عة): «بفقحة». وهو موافق لما في النجاشيّ، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لما في جميع النسخ التي بأيدينا.

(٩) الشهيد رحمه الله: «كذا وجدت في النسخ التي عندي، والذي ذكره المصنِّف في (إيضاح الاشتباه): فقحة بالفاء والقاف والحاء المهملة. ثمّ حكى عن السيّد صفيّ الدين بن معدّ: أنّه نفحة بالنون والفاء والحاء المهملة». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٢٥.

(١٠) (ش، ع، م، هـ، ح) لم ترد: «كان».

(١١) (ح): «كتاب آخر». (عة): «كتب أخرى».

ذكرناها في الكتاب الكبير، ومات بالأبواء[1] سنة ثمان ومائتين رحمه الله[2].

[١٩١/ ٨] جعفر بن عفّان الطائيّ

روى الكشّيّ حديثًا في سنده نصر بن الصباح ومحمّد بن سنان، وهما ضعيفان: أنّ الصادق عليه السلام شهِد له بالجنّة[3].

ولم يثبت عندي غير ذلك[4]؛ فالوجه[5] التوقّف في روايته.

[١٩٢/ ٩] جعفر بن عمرو

المعروف بالعمريّ[6] و[7].

روى الكشّيّ عن محمّد بن إبراهيم بن مهزيار: أنّ أباه لـمّا حضره الموت دفع إليه

---

(١) الشهيد رحمه الله: «بالباء المنقّطة تحتها نقطة، قرية بين مكّة والمدينة».
البهائيّ رحمه الله: «الأبواء بالباء الموحدّة قرية بين مكّة و المدينة».
أقول: الأبواء: قرية من أعمال الفرع من المدينة، بينها وبين الجحفة ممّا يلي المدينة ثلاثة وعشرون ميلًا. وقيل: الأبواء جبل على يمين آرة، ويمين الطريق للمصعد إلى مكّة من المدينة، وهناك بلد ينسب إلى هذا الجبل. معجم البلدان: ١/ ٧٩.

(٢) من قوله: «وكان يعرف» إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٤.

(٣) رجال الكشّيّ: ٢٨٩، الرقم: ٥٠٨.

(٤) الخراسانيّ رحمه الله: «بل التدبّر يقتضي بأنّ قوله عليه السلام: لقد أوجب الله لك يا جعفر في ساعته الجنّة، إخبار عن فضل البكاء على الحسين عليه السلام. وإيجابه الجنّة ككثير من المندوبات والواجبات، وإيجاب الجنّة يعمّ الثقات وغيرهم، بل جميع فسّاق الشيعة أيضًا تجب لهم الجنّة بعد تزكيتهم».

(٥) (م، عة): «والوجه».

(٦) البهائيّ: «العمريّ المشهور الوكيل هو عثمان بن سعيد، فالمناسب أن يكون هو القابض، وأمّا جعفر هذا فليس من الوكلاء فلا وجه لحمله على أحدهم وإن شارك في النسبة».

(٧) في المصدر: «حَفْص بن عمرو المعروف بالعمريّ».

مالًا، وأعطاه علامة لمن يسلّم إليه المال، فدخل إليه شيخ فقال: أنا العمريّ، فأعطاه المال[١].

وسند الرواية ذكرناه[٢] في كتابنا الكبير، وفيه ضعفٌ[٣].

[١٩٣/ ١٠] جعفر بن عيسى بن يَقْطين

روى الكشّيّ عن حمدويه وإبراهيم، قالا: «حدّثنا أبو جعفر محمّد بن عيسى العبيديّ، عن هشام بن إبراهيم الختليّ[٤] المشرقيّ، وهو أحد من أثنى عليه في الحديث أنّ أبا الحسن عليه السلام قال فيه خيرًا»[٥].

[١٩٤/ ١١] جعفر بن عثمان بن زياد الروّاسيّ[٦]

روى الكشّيّ رحمه الله عن حمدويه، عن أشياخه أنّه ثقةٌ، فاضلٌ، خيّرٌ[٧].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٥٣١، الرقم: ١٠١٥. ثمّ فيه بعد نقل الرواية هكذا: «وحَفْص بن عمرو كان وكيل أبي محمّد عليه السلام، وأمّا أبو جعفر محمّد بن حَفْص بن عمرو فهو ابن العمريّ، وكان وكيل النّاحية، وكان الأمر يدور عليه».

(٢) (ش، هـ): «ذكرناها!».

(٣) الشهيد رحمه الله: لأنّ في طريقه أحمد بن كلثوم، عن إسحاق بن محمّد البصريّ، وهما غاليان. ومع ذلك ففيه نظر من وجه آخر، وهو أنّ الظاهر كون المال المذكور للإمام وأنّ العمريّ الآخذ وكيلهُ؛ لأنّ أحد نوّابه في الغيبة الأولى عثمان بن سعيد العمريّ، فناسَب أن يكون هو القابض. وأمّا جعفر العمريّ هذا، وإن وافقه في النسبة، لكنّه ليس من نوّابه كما سيأتي فلا وجه لحمله عليه بمجرّد كونه العمريّ، وأقلّ ما فيه أنّه مشترك. وبالجملة فليس في هذه الرواية شيء يوجب تعديله بوجه.

البهائيّ رحمه الله: «سبب الضعف أنّ فيه أحمد بن كلثوم و إسحاق بن محمّد، وهما غاليان».

(٤) (عش، س، ح، ع): «الجبليّ».

(٥) رجال الكشّيّ: ٤٩٨، الرقم: ٩٥٦.

(٦) (عة): «الرواس». ولعلّه غلطٌ مطبعيّ.

(٧) رجال الكشّيّ: ٣٧٢، الرقم: ٦٩٤. ثمّ إنّه قد ورد في النجاشيّ: «جعفر بن عثمان بن شريك بن=

[١٢/١٩٥] جعفر بن عبد الله رأس المذريّ[1] بن جعفر الثاني بن عبد الله بن جعفر بن محمّد بن عليّ بن أبي طالب عليه السلام[2]، أبو عبد الله.

=عدي الكلابيّ الوحيديّ». رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٢٠.

وقد ورد في الفهرست: «جعفر بن عثمان، صاحب أبي بصير». الفهرست، الرقم: ١٥١.

وقد ورد في رجال الشيخ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام: جعفر بن عثمان الرواسيّ. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٠٦٨.

فذهب السيّد الخوئيّ إلى اتّحاد الجميع وقال: «إنّ جعفر بن عثمان صاحب أبي بصير متّحد مع جعفر بن عثمان بن شريك.

أوّلًا: من جهة بعد أن يكون المسمّى بهذا الاسم رجلين، لكلٍّ منهما كتاب يتعرّض النجاشيّ لأحدهما، ويتعرّض الشيخ للآخر.

وثانيًا: أنّ الشيخ لم يتعرّض في رجاله، إلّا لجعفر بن عثمان الرواسيّ فلو كان هذا غيره لتعرّض له، كما تعرّض له في الفهرست، مع أنّ تأليف الفهرست كان قبل تأليف الرجال على ما صرّح به في عدّة موارد. منها: في ترجمة إبراهيم بن رجاء الجحدريّ، في مَن لم يروِ عنهم عليهم السلام.

وممّا يؤيّد ذلك أنّ الصدوق روى في الفقيه عن جعفر بن عثمان، من غير توصيف، كما ذكره في المشيخة، وهذا يكشف عن الاتّحاد، وإلّا لزم عليه تعيين المراد. معجم رجال الحديث: ٥/ ٤٨، الرقم: ٢١٩٨.

وقال أيضًا رحمه الله: الرواسيّون من بني كلاب، فإنّ رواس بن الحارث الذي ينسب إليه الرواسيّون ابن كلاب بن ربيعة، كما عن الأزهريّ. ويدلّ عليه أنّ أفلح بن حميد وصفه الشيخ بالرواسيّ الكلابيّ». معجم رجال الحديث: ٥/ ٤٨، الرقم: ٢١٩٧.

أقول: وذهب إلى الاتّحاد جماعة أُخر. لاحظ: مجمع الرجال: ٢/ ٣٠، هداية المحدّثين: ١٨٣، تعليقة على منهج المقال: ١٠٦، قاموس الرجال: ٢/ ٦٣٦، الرقم: ١٤٦٤، واستظهر في الأخير كون الاختلاف في نسبهما ولقبهما من باب الاختلاف في نسب واحد ولقبه.

(١) (عش، ت، م، ش، ع): «المدري». والصواب ما في المتن. لاحظ: عمدة الطالب: ٣٥٣-٣٥٤.

(٢) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «جعفر بن عبد الله بن جعفر». الأمالي (للصدوق): ٣١٦، ح١، التوحيد: ٢٣٦، ح١، معاني الأخبار: ٤٥، ح١، ١٠٥، ح١، الأمالي (للمفيد): ٨٩، ح٥. وكذا بعنوان: (جعفر بن عبد الله المحمّديّ). الأصول الستّة عشر: ٣١٧، تفسير القمّيّ: ١/ ٢٢٤، الكافي: ٨/ ٦٣، ح٢٢، الغيبة (للنعمانيّ): ٢٧، ٢١١، ح١٩، ٣٢٤، ح١،=

كان وجهًا في أصحابنا وفقيهًا، وأوثق الناس في حديثه[1].

[١٩٦/ ١٣] جعفر بن المُثَنَّى بن عبد السلام بن عبد الرحمن بن نُعَيْم الأزديّ العطّار[2]، ثقة من وجوه أصحابنا الكوفيّين[3].

[١٩٧/ ١٤] جعفر بن أحمد بن أيّوب السمرقنديّ

أبو سعيد، يقال له: ابن العاجز[4]، بالجيم والزاي.

كان صحيحَ الحديث، والمذهب، روى عنه محمّد بن مسعود العيّاشيّ[5] و[6].

[١٩٨/ ١٥] جعفر بن محمّد بن إسحاق بن رِباط، أبو القاسم، البَجَليّ

شيخٌ، ثقةٌ، من أصحابنا[7].

=الأمالي (للصدوق): ١٢٤، ح٤، تهذيب الأحكام: ٤/ ١٦٣، ح٣٢، ٦/ ١٢٣، ح١١. وكذا بعنوان: (جعفر بن عبد الله العلويّ). الأصول الستّة عشر: ١٨٧، الكافي: ٥/ ٤، ح٦، الأمالي (للمفيد): ٩٠، ح٦، ١٣٢، ح١، ١٣٩، ح٤، ١٤٤، ح٣، ١٥١، ح٢، دلائل الإمامة: ٥٣٠، ح١١، الأمالي (للطوسيّ): ٧٠٩، ح٢.

(١) ما نقله العلّامة في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٦.

(٢) وقد وقع في سند بعنوان: (جعفر بن المثنّى العطّار). تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٤٥، ح١٣، الاستبصار: ١/ ٢٤٩، ح٢٢.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٠٩.

(٤) الشهيد: «في كتاب الرجال للشيخ: (ابن التاجر). وذكر ابن داوود أنّه وجده (التاجر) بخطّ الشيخ». لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٤٠، رجال ابن داوود: ٨٢، الرقم: ٢٩٦.

أقول: ولعلّ الصواب ما في رجال الشيخ، كما ورد في بعض الأسانيد أيضًا. وعلى سبيل المثال، لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٥، ١٠٣، ١٠٥، ٢١٨.

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٥، ٣٣٥، ٣٨٤.

(٦) في المتن مأخوذ ممّا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٠.

(٧) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١١.

[١٩٩/ ١٦] **جعفر بن سليمان القمّيّ**، أبو محمّد

ثقةٌ، من أصحابنا[١].

[٢٠٠/ ١٧] **جعفر بن محمّد بن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب** عليهما السلام[٢]

كان وجهًا[٣] في الطالبيّين مقدَّمًا، وكان ثقةً في[٤] أصحابنا.

مات في ذي القعدة سنة ثمانين وثلاثمائة، وله نيّف[٥] وتسعون سنة[٦]و[٧].

---

(١) ما في المتن منقول من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٢.

(٢) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (جعفر بن محمّد بن جعفر العلويّ). الأمالي (للصدوق): ٢٣٤، ح٧، كنز الفوائد: ١/ ٨٨، الأمالي (للطوسيّ): ٤٧٧، ح١١، ٥٥٦، ح٦، ٦١٠، ح٨، ٦٣١، ح٢، ٦٣٢، ح٤، ٦٣٤، ح٩. وكذا بعنوان: (جعفر بن محمّد بن جعفر الحسنيّ). الأمالي (للمفيد): ٤٠، ح٨، ٦٣، ح٩، الأمالي (للطوسيّ): ٤٥٦، ح٢٥، ٤٧٤، ح٥، ٤٨٦، ح٣٤، ٥٨٤-٥٨٥، ح١٤، ٥٨٨، ح٨. وكذا بعنوان: (جعفر بن محمّد الحسنيّ). الكافي: ٥/ ٥١٠، ذيل ح٣، الغيبة (للنعمانيّ): ٤١، ح٢، ٨٧، ح١٨، الأمالي (للصدوق): ١٢٣، ح٢، التوحيد: ١٨٤، ح٢١، معاني الأخبار: ٦٥، ح١، الأمالي (للمفيد): ٣٤-٣٥، ح١، ٣٧-٣٨، ح٤-٥، ٤٥، ح٦-٧، ١٢٦، ح٤، ٢٨٦، ح٤، ٣١١، ح٣، ٧٩، ح٢٧، الأمالي (للطوسيّ): ١٠٠، ح٨، ١٨١، ح٦، ٤٨٧، ح٣٥.

(٣) (ت، هـ، ش، عش): «وجيهًا». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) (ح، عة): «من». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) (س ل): «ستّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

الشهيد رحمه الله: «نيف: بتشديد الياء وتخفيفها».

(٦) هذا، ولكن نقل النجاشيّ عنه: أنّه قال: «ولدت بسّرمن رأى سنة أربع وعشرين ومائتين». فعلّق السيّد البروجرديّ رحمه الله على قوله: «له نيف وتسعون سنة»: هذا لا يلائم ما ذكره من تاريخَي الولادة والوفاة، فإنّ مقتضاهما أنّه عمّر خمسًا وثمانين سنة. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٤، الهامش.

(٧) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٤.

[٢٠١/ ١٨] جعفر بن أحمد بن يوسف الأوديّ[١]

أبو عبد الله، شيخٌ من أصحابنا الكوفيّين، ثقة[٢].

[٢٠٢/ ١٩] جعفر بن أحمد بن وَنْدَك- بالنون، والدال غير المعجمة، والكاف- **الرازيّ**

أبو عبد الله، من أصحابنا المتكلّمين والمحدّثين، له كتاب في الإمامة كبير[٣].

[٢٠٣/ ٢٠] جعفر بن الحسن[٤] **بن عليّ بن شهريار**[٥]- بالشين المعجمة، والراء بعد الهاء وبعد الألف، والياء المنقّطة تحتها نقطتان قبل الألف- أبو محمّد، المؤمن، القمّيّ، شيخٌ من[٦] أصحابنا القمّيّين، ثقة، انتقل إلى الكوفة، ومات بها سنة أربعين وثلاثمائة[٧].

[٢٠٤/ ٢١] جعفر بن وَرْقاء- بالراء والقاف- **بن محمّد بن وَرْقاء بن صُلَة بن عمير**

(١) (ع، س، عش): «الأزديّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

هذا، ولكن قد وقع في الأسانيد بعنوان: (جعفر بن أحمد بن يوسف الأزديّ). الأمالي (للصدوق): ٤، ح٦، ٣٨٤، ح٢، الخصال: ١/ ٢٠٧، ح٢٧، معاني الأخبار: ١٨٩، ح١، الأمالي (للطوسيّ): ٤٢٧، ح١٢.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٥.

(٣) ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٦.

(٤) التستريّ: «فيما عندنا من نسخة النجاشيّ: (الحسين)، كما يوجد في بعض نسخ هذا [الكتاب]».

(٥) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (جعفر بن الحسين المؤمن). الاختصاص: ٥، ٩، ٧٩، ٨٢، ١٩١، ٢٠٥.

(٦) (س ل) لم يرد: «من». وهو موافق لما في المصدر.

(٧) إنّ ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مقتبس من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٧.

يكنّى: أبا محمّد، أمير بني شيبان بالعراق ووجههم، وكان عظيمًا عند السلطان، صحيح المذهب، وله كتاب في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام[1].

[٢٠٥/ ٢٢] جعفر بن يحيى بن العلاء[2]

أبو محمّد، الرازيّ، ثقةٌ وأبوه أيضًا.

روى أبوه[3] عن أبي عبد الله عليه السلام[4]، وهو أخلطُ بنا من أبيه، وأدخلُ فينا، وكان أبوه يحيى بن العلاء قاضيًا بالريّ[5].

[٢٠٦/ ٢٣] جعفر بن عبد الله[6] بن جعفر

له مكاتبةٌ[7].

[٢٠٧/ ٢٤] جعفر بن إبراهيم بن محمّد بن عليّ بن عبد الله[8] بن جعفر الطيّار

---

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣١٩، وانظر: الوافي بالوفيات: ١١/ ١١٤. ولاحظ أيضًا: تاريخ الإسلام: ٢٦/ ٧٠.

(٢) (ح): «علاء». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٣) (عش، م، ح، س، ت، هـ، ع، ش) لم ترد: «أبوه». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) لاحظ: ترجمة أبيه في القسم الثاني من هذا الكتاب.

(٥) ما في المتن مقتبس من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٢٧.

(٦) (ش، هـ، ب، ع، س، ت): «عبيد الله». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) هذا منقول ممّا ذكر النجاشيّ رحمه الله في ترجمة أخيه محمّد بن عبد الله بن جعفر حيث قال: «كان له إخوة: جعفر والحسين وأحمد، كلّهم كان له مكاتبة». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٩.

(٨) (ع): «عبيد الله». والصواب ما أثبتناه، كما لا يخفى.

روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]، ثقة[2].

[٢٠٨/ ٢٥] جعفر بن محمّد بن عون[3] الأسديّ

وجهٌ، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى[4].

(١) ما نقله العلّامة مأخوذ ممّا نقله النجاشيّ في ترجمة ابنه سليمان بن جعفر بن إبراهيم. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٣. وفيه: وروى أبوه عن أبي عبد الله وأبي الحسن؛ فالعلّامة رحمه الله لم ينقل «وأبي الحسن عليه السلام» ولم ندر وجهه، مع أنّه نقل ذلك في ترجمة ابنه سليمان بن جعفر، فراجع.

وكيف كان، لاحظ: رواية أبيه عن الصادق عليه السلام في تفسير القمّيّ: ٢/ ٥٥، الكافي: ٢/ ١١٦، ح١٩، ٢/ ١٤٧، ح١٧، ٢/ ٥١١، ح٢، ٣/ ٦٨، ح٤، ٣/ ١٨١، ح٤، ٤/ ٥٩، ح٣، ٨/ ٧٩، ح٣٤، التوحيد: ٤٥٩، ح٢٥، الخصال: ١/ ٤، ح١٠، علل الشرائع: ١/ ٣٠٢، ح٢، تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٨٤، ح٣٥، ووردت روايته عن السجّاد عليه السلام أيضًا. لاحظ: الكافي: ٣/ ٣٦٩، ح٥، تهذيب الأحكام: ٣/ ٢٥٩، ح٤٥، ولكن لم نعثر على روايته عن الكاظم عليه السلام، ثمّ إنّ الشيخ رحمه الله والبرقيّ رحمه الله ذكراه في رجاله في أصحاب السجّاد عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ١٠٨٩، رجال البرقيّ: ٩.

وكذا الشيخ رحمه الله ذكره في أصحاب الباقر عليه السلام والصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٣١٨؛ ٢٠٦٥.

(٢) ما نقله العلّامة مأخوذ ممّا نقله النجاشيّ في ترجمة ابنه سليمان بن جعفر بن إبراهيم. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٨٣.

(٣) (س ل): «عدن». وما في المتن موافق للمصدر.

(٤) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة ابنه محمّد بن جعفر بن محمّد بن عون الأسديّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢٠.

الباب الثاني: جميل

(ثلاثة رجال)

[١/٢٠٩] **جميل بن درّاج**- بالدال غير المعجمة، والراء المشدّدة، والجيم- ودرّاج يكنّى: بأبي الصبيح[١] بن عبد الله، أبو عليّ النخعيّ.

وقال ابن فضّال: «أبو محمّد، شيخنا، ووجه الطائفة، ثقة»[٢].

روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٣].

وأخوه نوح بن درّاج[٤] القاضي أيضًا من أصحابنا، وكان يخفي أمره، ومات درّاج في أيّام الرضا عليه السلام[٥]،

(١) (حج، ع): «الصبح». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) استظهر بعض المعاصرين رحمه الله كون أبي محمّد كنية ابن فضّال، ومقول قوله: «شيخ ووجه الطائفة». تنقيح المقال: ١٦/ ١٨٦، الهامش. ولكن هذا لم يعهد في رجال النجاشيّ. نعم، ابن فضّال مكنّى بـ: (أبي محمّد).

(٣) روايته عن الصادق عليه السلام كثيرة جدًّا، فلاحظ الكافي: ١/ ٤٧، ح٣، ١/ ٥٢، ح١٣، ٢/ ٢٤، ح٣، ٢/ ٣٨، ح٦، ٢/ ١٢٩، ح٩، ٢/ ١٥٠، ح١، ٢/ ١٩٨، ح٨، ٢/ ٢٠٤، ح١، ٢/ ٢٠٦، ح٢، ٢/ ٤٠٦، ح٨، ٢/ ٤٢٤، ح٢، ٢/ ٦٧١، ح١، ٢/ ٦٧٢، ح١، ٣/ ١٨، ح١٣، ٣/ ٥٠، ح٣، ٣/ ٢٢٨، ح١، ٣/ ٣٠٥، ح١٨، وغيرها، وأمّا روايته عن أبي الحسن عليه السلام ففي تهذيب الأحكام: ٢/ ١٧٣، ح١٢٧، ٤/ ٧، ح٦، تأويل الآيات الظاهرة: ٧٦٣، وروى عن أبي جعفر عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٢/ ٦٦٩، ح٢، الزهد: ٧١، ح١٨٩.

(٤) لاحظ الرقم: ١٠٤٤ في هذا الكتاب.

(٥) (عة) لم ترد: «ومات درّاج في أيّام الرضا عليه السلام». وهو موافق للمصدر إلّا أنّ ما أثبتناه موافق=

وكان أكبر من نوح، وعُمي في آخر عمره[1].

أخذ عن زرارة[2]، له أصلٌ[3].

قال الكشّيّ: «إنّه ممّن أجمعتِ[4] العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه في ما يقول والإقرار له بالفقه»[5].

[٢١٠/ ٢] جميل بن صالح الأسديّ

ثقةٌ، وجه، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[6]، ذكره أبو العبّاس في كتاب الرجال[7].

[٢١١/ ٣] جميل بن عبد الله بن نافع الـخَثْعَميّ الخيّاط[8] الكوفـيّ

لم أرَ فيه مدحًا من طرق أصحابنا، غير أنّ ابن عُقْدة روى عن محمّد بن عبد الله بن

=لجميع النسخ التي بأيدينا.

(١) (عة) زيادة: «ومات في أيّام الرضا عليه السلام». لاحظ: الهامش السابق.

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٢٨.

(٣) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٥٤.

(٤) (عة): «اجتمعت». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) رجال الكشّيّ: ٣٧٥.

(٦) لاحظ روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٢٢١، ح٢٢، ٣/ ١١٦، ح١، ٤/ ١٦٨، ح٤، ٤/ ١٩٤، ح٣، ٤/ ٤٠٨، ح٩، ٥/ ٧١، ح٢، ٥/ ١٣٧، ح٣، ٥/ ٢٢٩، ح٥، ٦/ ٢٨٨، ح٣، ٧/ ٤٥٥، ح٤، ٨/ ٣٨٣، ح٥٨١، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ١٥٦، ح٣٥٦٦، ٣/ ٢٩٣، ح٤٠٥٠، ٤/ ٤٠٠، ح٥٨٥٨، وغيرها.

وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فقليلة جدًا. لاحظ: الكافي: ٧/ ٤٥٧، ح١٧، تهذيب الأحكام: ٨/ ٣٠٦، ح١٤.

(٧) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٢٩.

(٨) (ش): «الحنّاط». قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «جميل بن عبد الله بن نافع الخَثْعَميّ الحنّاط (الخيّاط) الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٠٤.

أبي حكيمة قال: «سألنا[1] ابن نمير عن محمّد بن جميل بن عبد الله بن نافع الخيّاط[2]، فقال: ثقة قد رأيته، وأبوه ثقة.

وهذه الرواية لا تقتضي عندي التعديل[3]؛ لكنّها من المرجّحات».

---

(١) (عة): «سألت».

(٢) (ش): «الحنّاط». لاحظ: الهامش السابق.

(٣) الشهيد: «لأنّ راويها ابن عُقْدة وهو زيديّ عن محمّد بن عبد الله، وهو مجهول».

البهائيّ: «لأنّ سندها ضعيف؛ لأنّ فيه بعض الزيديّة».

وقد علّق الوحيد البهبهانيّ كلام الشهيد: «من جهة ابن نمير العامّيّ أولى، وابن عُقْدة وإن كان زيديًّا إلّا أنّ الظاهر أنّه ثقة في النقل، مع أنّه له خصوصيّة تامّة بنا وبأصحابنا». منتهى المقال: ٢/ ٢٩٣.

وقال السيّد الخوئيّ: «بل لا تكون من المرجّحات أيضًا، فإنّ ابن نمير لم يوثّق من طرقنا، ومحمّد ابن عبد الله مجهول». معجم رجال الحديث: ٥/ ١٣٥.

ثمّ قال المحقّق التستريّ: «حيث إنّ ابن نمير عامّيّ، فإماميّته لا تعلم بتوثيقه، بل ظاهر سكوته عن مذهبه عامّيّته». قاموس الرجال: ٩/ ١٧٩.

الباب الثالث: جابر

(ثلاثة رجال)

[٢١٢/ ١] جابر بن عبد الله[١]

من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، شهد بدرًا.

أورد الكشّيّ[٢] في مدحه روايات كثيرة، من غير أن يورد ما يخالفها، وقد ذكرناها في الكتاب الكبير، قال الفضل بن شاذان: «إنّه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام»[٣].

وقال ابن عُقْدة: «إنّ جابر بن عبد الله منقطعٌ إلى أهل البيت عليهم السلام».

وروى مدحه عن محمّد بن مفضّل، عن محمّد بن سنان، عن حريز، عن الصادق عليه السلام»[٤].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «مات جابر بالمدينة سنة ثلاث وسبعين. وقيل: سنة ثمان و سبعين. وقيل: سنة ثمان وستّين. وسنّه أربع وتسعون سنة، وكان قد ذهب بصره». لاحظ: المعارف: ١٣٣، تهذيب تاريخ دمشق: ٣/ ٣٨٩، تهذيب الكمال: ٤/ ٤٥٣، الرقم ٨٧١.

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٤٠.

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨.

(٤) وقال الشيخ رحمه الله في رجاله: «نزل المدينة، شهد بدرًا وثماني عشرة غزوة مع النبيّ صلى الله عليه وآله. مات سنة ثمان وسبعين». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٣٤.

[٢/٢١٣] جابر بن يزيد[١]و[٢]

روى الكشّيّ فيه مدحًا وبعض الذّمّ[٣]، والطريقان ضعيفان، ذكرناهما في الكتاب[٤] الكبير.

وقال السيّد عليّ بن أحمد العقيقيّ العلويّ: «روى أبي عن[٥] عمّار بن أبان، عن الحسين بن أبي العلاء أنّ الصادقعليه السلام ترحّم عليه، وقال: إنّه كان يصدق علينا».

وقال ابن عُقْدة: «روى محمّد بن أحمد[٦] بن البراء الصائغ[٧] عن أحمد بن الفضل عن[٨] حنان بن سدير، عن زياد بن أبي الحلال: أنّ الصادقعليه السلام ترحّم على جابر، وقال: إنّه كان يصدق علينا، ولعن المُغِيرة، وقال: إنّه كان يكذب علينا»[٩].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «هو جابر بن يزيد بن الحارث بن معاوية بن وائل مرئي بن جعفر بن سعد العشيرة الجعفيّ، أبو عبد الله الكوفيّ. ذكره صاحب (الإكمال القدسيّ)، ووثّقه وأثنى عليه كثيراً، وقال: ومات سنة ثمان وعشرين ومائة».

البهائيّ رحمه الله: «في كتب رجال العامّة أنّ جابر الجعفيّ من أكبر علماء الشيعة روى عن أبي الطفيل وعن محمّد بن عليّ الباقرعليه السلام. مات سنة مائة و سبعة و عشرين».

أقول: ذكره المزّيّ بعنوان: «جابر بن يزيد بن الحارث بن عبد يغوث بن كعب بن الحارث بن معاوية بن وائل بن مَرئي بن جُعفي الجُعفيّ». تهذيب الكمال: ٤/ ٤٦٥ الرقم ٨٧٩.

(٢) وقع في كثير من الأسانيد بعنوان: (جابر الجعفيّ). الكافي: ١/ ٢٠٩، ح٦، ١/ ٢٧١، ح١، ٢/ ١٢٦، ح١١، ٢/ ١٦٦، ح٢، ٥/ ٥١٤، ح٣، ٦/ ٤٦٦، ح٦.

(٣) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٩١.

(٤) (م، ش): «كتابنا».

(٥) (ش): «روي عن». (عة): «روي عن أبي».

(٦) (عة): «أحمد بن محمّد».

(٧) الخراسانيّ رحمه الله: «صحيح: محمّد بن أحمد بن البرّ الصائغ».

(٨) (عة): «بن»، والصواب ما في المتن، كما لا يخفى.

(٩) **أقول:** قد روي هذ الخبر في مصادر كثيرة عن زياد بن أبي الحلال. لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٩٢،=

وقال ابن الغَضائريّ: «جابر[1] بن يزيد الجعفيّ الكوفيّ ثقة في نفسه، ولكن جلّ من روى عنه ضعيف، فممَّن[2] أكثر عنه من الضعفاء عمرو بن شَمِر الجعفيّ، ومفضّل بن صالح، والسَّكونيّ[3]، ومُنَخَّل[4]، بن جميل الأسديّ، وأرى الترك لما[5] روى هؤلاء عنه، والوقف في الباقي إلّا ما خرج شاهدًا»[6].

وقال النجاشيّ: «جابر بن يزيد الجعفيّ لقي أبا جعفر، وأبا[7] عبد الله عليهما السلام[8]، ومات في أيّامه سنة ثمان وعشرين ومائة.

روى عنه جماعة غمز فيهم وضعفوا، منهم: عمرو بن شَمِر ومفضّل بن صالح

=الرقم: ٣٣٦، بصائر الدرجات: ١/ ٢٣٨، ح١٢، الاختصاص: ٢٠٤، دلائل الإمامة: ٢٨١، ح٥٧، الخرائج والجرائح: ٢/ ٧٣٣، مناقب آل أبي طالب عليهم السلام: ٤/ ٢١٩.

(١) (عة): «إنّ جابر».

(٢) (ح، س، ش، عة): «فمن». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) الخراسانيّ رحمه الله: «الصحيح: عمرو بن شمر الجعفيّ، ومفضل بن عمر، والسكونيّ، إلخ».
أقول: بل الصواب ما في المتن.

(٤) (حج، ع): «مبجل». والصواب ما في المتن، لموافقته مع ما في المصدر، وكذا رجال النجاشيّ.

(٥) (ع): «بما».

(٦) رجال ابن الغضائريّ: ١١٠، الرقم: ١٦٠.

(٧) (ش) زيادة: «ولقي أبا».

(٨) روايته عن الباقر عليه السلام كثيرة. فلاحظ: الكافي: ١/ ١٢٣، ح٢، ١/ ٣٠٧، ح٧، ١/ ٤٤٢، ح١٠، ٢/ ٩٣، ح٢٢، ٢/ ١٦٥، ح١٠، ٢/ ٢٥٣، ح٩، ٣/ ٤١٥، ح١٠، ٥/ ٤٤٧، ح٢، ٧/ ٢٧١، ح٢، ٨/ ١٨، ح٤، ٨/ ١٥٧، ح١٤٩، وغيرها، ولاحظ روايته عن الصادق عليه السلام في المحاسن: ١/ ١٣٤، ح١٣، ٢/ ٤٨٥، ح٥٣٩، ٢/ ٤٨٧، ح٥٥٣، بصائر الدرجات: ١/ ٤، ح٥، ١/ ٨، ح٢، ١/ ٢٨، ح١، ١/ ٣٣، ح١، الكافي: ١/ ٣٣، ح٥، ١/ ٤٤، ح٢، ١/ ٦١، ح٩، ٢/ ١٦٠، ح١٠، ٢/ ٥٥٧، ح٦، ٣/ ٢١٩، ح٦، ٣/ ٤٩٩، ح١٠، وغيرها، وروى عن السجّاد عليه السلام أيضًا. لاحظ: الكافي: ٣/ ٢٣٤، ح٤، التمحيص: ٤٢، ح٤٦.

ومُنَخَّل[1] بن جميل ويوسف بن يعقوب.

وكان في نفسه مختلطًا، وكان شيخنا أبو عبد الله[2] محمّد بن محمّد بن النعمان ينشدنا أشعارًا كثيرة في معناه تدلّ على الاختلاط[3]، ليس هذا موضعًا لذِكرها[4].

والأقوى عندي التوقّف في ما يرويه هؤلاء عنه[5] كما قاله الشيخ ابن الغَضائريّ رحمه الله[6] و[7].

[٣/٢١٤] جابر المكفوف الكوفيّ

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، عن عليّ بن الحسن، عن العبّاس[8]، عن جابر المكفوف: أنّ الصادق عليه السلام وصله بثلاثين دينارًا

(١) (حج، ع): «مبجل» والصواب ما في المتن، لموافقته مع ما في المصدر وكذا رجال النجاشيّ.

(٢) (عة) لم ترد: «أبو عبد الله». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) قال المحدّث النوريّ: «الظاهر أنّ الشيخ المفيد أنشد هذه الأشعار من باب الحكاية والنقل من دون اعتقاد بصدق مضمونها فيه، وإلّا كيف عدّه في الرسالة العدديّة من الفقهاء الأعلام؟!». خاتمة المستدرك: ٤/ ٢١٨.

وقال السيّد الخوئيّ: «إنّ فساد العقل والاختلاط لو سلّم ذلك في جابر، ولم يكن تجنّنًا كما صرّح به فيما رواه الكلينيّ». لاحظ: الكافي: ١/ ٣٩٦، ح٧، لا ينافي الوثاقة، ولزوم الأخذ برواياته، حين اعتداله وسلامته. معجم رجال الحديث: ٤/ ٣٤٤، الرقم: ٢٠٣٣.

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣٢.

(٥) (عة) لم ترد: «عنه».

(٦) الشهيد رحمه الله: «لا وجه للتوقّف فيما يرويه هؤلاء عنه، لشدّة ضعفهم في أنفسهم، الموجب لردّ روايتهم، وإنّما كان ينبغي توقّف المصنِّف فيما يرويه جابر نفسه، لاختلاف الناس في مدحه وذمّه إنْ لم يرجّح الجارح. و على كلِّ حال فلا وجه لإدراجه في هذا القسم».

(٧) انظر: تهذيب التهذيب: ٢/ ٤١-٤٤، الرقم: ٧٥، ولاحظ أيضًا ميزان الاعتدال: ١/ ٣٧٩-٣٨٤، الرقم: ١٤٢٥، تاريخ الإسلام: ٨/ ٥٩-٦٠.

(٨) (عة): زيادة: «بن العامر».

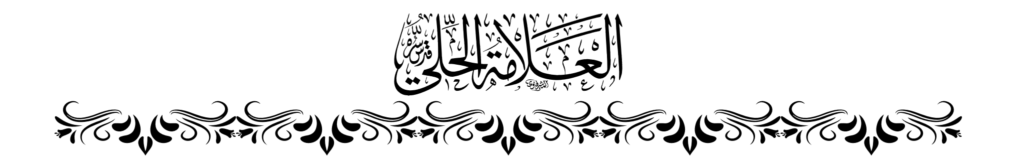
وعرضَ بمدحه[1].

وروى ابن عُقْدة عن عليّ بن[2] الحسن، قال: حدّثنا عبّاس بن عامر، عن جابر المكفوف عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: دخلت عليه، فقال: أما يصلونك، فقلتُ: ربّما فعلوا، فوصلني بثلاثين دينارًا، ثمّ قال: يا جابر، كم من عبدٍ إن غاب لم يفقدوه وإن شهد لم يعرفوه في أطمار، لو أقسم على الله لأبرّ قسمه[3].

(١) رجال الكشّيّ: ٣٣٥، الرقم: ٦١٣.

(٢) (عة): «أبي الحسن» بدل من «عليّ بن الحسين». والصواب ما في المتن، كما في نقل الكشّيّ.

(٣) الشهيد رحمه الله: «في هذه الرواية أُمور: منها: إنّ الشهادة فيها لنفسه فلا تسمع، ومنها: أنّ في الطريق ضعفًا أو جهالة المستند كما لا يخفى، وحينئذٍ فإلحاقه بهذا القسم مُشكِل».



الباب الرابع: في الآحاد

(سبعة رجال)

[١/٢١٥] **جُنْدَب**- بالجيم المضمومة، والنون الساكنة، والدال غير المعجمة المفتوحة، والباء المنقّطة تحتها نقطة- **بن جنادة**- بالجيم المضمومة، والنون والدال بعد الألف غير المعجمة- **الغفاريّ، أبو ذرّ**، وقيل: جُنْدَب بن السكن، وقيل: اسمه بريد[١] ابن جنادة.

مهاجريّ[٢]و[٣].

أحد الأركان الأربعة[٤].

رُوِيَ عن الباقر عليه السلام أنّه لم يرتدَّ.

مات رحمه الله في زمن[٥] عثمان بالربذة[٦].

---

(١) (ت، حج، س): «يزيد»، (عة): «برير». وهو الموافق لما في المصدر، ولعلّه الصواب.

(٢) (عة): «مهاجر»، وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) إلى هنا مأخوذ عن رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤٣.

(٤) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٦٠.

الشهيد رحمه الله: «هم سلمان والمقداد وأبو ذرّ وحذيفة رضي الله عنهم».

(٥) (ع، ح، هـ، عش): «زمان».

(٦) هذا مأخوذ عن رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤٣.

الشهيد رحمه الله: «توفّي أبو ذرّ سنة اثنتين وثلاثين وصلّى عليه ابن مسعود، وقدم ابن مسعود المدينة=

له خطبةٌ يشرح فيها الأمور بعد النبيّ صلى الله عليه وآله[1].

[٢١٦/ ٢] جرير بن عبد الله البَجَليّ

قدِم الشام برسالة أمير المؤمنين عليه السلام إلى معاوية[2] و[3].

[٢١٧/ ٣] جبير بن مطعم

روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، قال: حدّثني سعد بن عبد الله بن أبي خلف، قال: حدّثني عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، قال: حدّثني عليّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام: أنّه كان من حواريّي عليّ بن الحسين عليهما السلام[4] و[5].

=فأقام عشرة أيّام، فمات بعد عاشره، الإكمال».

البهائيّ: «وفاته سنة اثنين و ثلاثين، وصلّى عليه ابن مسعود».

(١) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٦٠.

(٢) الشهيد رحمه الله: «إنّ إرسال أمير المؤمنين وإنْ دلّ على مدحه أوّلًا، لكن مفارقته له عليه السلام ولحوقه بمعاوية ثانيًا كما هو معلوم مشهور يدفع هذا المدح ويخرجه من هذا القسم، وسيرته وتخريب عليّ داره بالكوفة بعد لحوقه بمعاوية لعنة الله عليه مشهورة».

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤٨، وزاد: «وأسلم في السنة التي قبض فيها النبيّ صلى الله عليه وآله، وقيل: إنّ طوله كان ستّة أذرع، ذكره محمّد بن إسحاق». ولاحظ أيضًا الإصابة: ١/ ٥٨١-٥٨٣، الرقم: ١١٣٨.

(٤) الشهيد رحمه الله: «عليّ بن سليمان المذكور مجهول، فلا يعوّل على الخبر. وعليّ بن أسباط سيأتي ما فيه من الخلاف، وأبوه أسباط وإن كان من أصحاب الأصول لكن لم ينصّ الأصحاب عليه بشيء».

(٥) رجال الكشّيّ: ١٠، الرقم: ٢٠.

ورواه في الاختصاص عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدّثنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: حدّثني سعد بن عبد الله عن عليّ بن سليمان عن عليّ بن أسباط عن أبيه أسباط بن سالم. الاختصاص: ٦٢.

ثمّ إنّه روى الكشّيّ عن أبي عبد الله أنّه ^ قال: «ارتدّ الناس بعد قتل الحسين عليه السلام إلّا ثلاثة أبو خالد الكابليّ، ويحيى بن أم الطويل، وجبير بن مطعم، ثمّ إنّ الناس لحقوا وكثروا».=

[٢١٨/ ٤] **جلبة بن عياض**- بالعين غير المعجمة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والضاد المعجمة- أبو الحسن الليثيّ[1]، أخو أبي ضَمْرة.

ثقة، قليل الحديث[2].

[٢١٩/ ٥] **جَهْم**- بالجيم المفتوحة، والميم بعد الهاء- **بن حكيم**

=رجال الكشّيّ: ١٢٣، الرقم: ١٩٤.

ولكن المحقّق التستريّ قال: «الظاهر كون جبير بن مطعم محرّف (حكيم بن جبير بن مطعم)، فأنّ جبيرًا كان صحابيًّا مات قبل السّتين، وكانت إمامته عليه السلام بعدها، وكان جبير عثمانيًّا». قاموس الرجال: ٣/ ٦٢٨.

هذا ولكن نقل الكشّيّ في موضعٍ آخرٍ عن الفضل بن شاذان أنّه قال: «ولم يكن في زمن عليّ بن الحسين عليهما السلام في أوّل أمره إلّا خمسة أنفس: سعيد بن جبير، سعيد بن المسيب، محمّد بن جبير بن مطعم، يحيى بن أمّ الطويل، أبو خالد الكابليّ». رجال الكشّيّ: ١١٥، الرقم: ١٨٤.

وقال المحقّق التستريّ رحمه الله في ذيله: «الظاهر كون قوله: (محمّد بن جبير بن مطعم) محرّف (حكيم بن جبير بن مطعم) فلم يعدّ أحد (محمّدًا) حتّى الشيخ الّذي لا يراعي الإماميّة في أصحاب عليّ بن الحسين عليه السلام». قاموس الرجال: ٣/ ٦٢٨.

(١) (س ل، هـ، ع): «الكشّيّ». والصواب ما أثبتناه، لموافقته مع ما في المصدر.

(٢) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣٠.

ثمّ إنّه قد ورد في المصدر: «جبلة». واستظهر القهبائيّ في هامش المجمع كون الصواب: «جبلة».

وقال السيّد الأبطحيّ: «إنّ الظاهر كون (جلبة) مصحّفًا عن (جبلة). وقد يساعده اللغة وكثرة المسمّين بـ(جبلة) في رجال الشيعة والعامّة، وذكر الفريقين لجماعة منهم بعنوان (جبلة). ولا يوجد غير الموضعين من رجال النجاشيّ في كتب الذهبيّ وابن حجر وغيرهما ذكر لـ(جلبة)، بل الموجود في لسان الميزان عن النجاشيّ (جبلة بن عياض). ولعلّ الموجب لعدم التوجّه إلى التصحيف ما في خلاصة العلّامة: (جلبة بن عياض)، بالعين غير المعجمة والياء المنقطة تحتها نقطتان، والضاد المعجمة؛ وأيضًا ما في رجال ابن داوود: (جلبة)، بالجيم المضمومة، والباء المفردة، بن حيان». تهذيب المقال: ٥/ ٣٥-٣٦. ولاحظ الرقم: ٥٦٣.

كوفيّ، ثقة، قليل الحديث[1].

[٦/٢٢٠] **جارود بن الـمُنْذِر**[2]، أبو الـمُنْذِر الكنديّ[3]، النخّاس[4]، كوفيّ.

روى عن أبي عبد الله عليه السلام[5]، **ثقة، ثقة**[6].

[٧/٢٢١] **جفير**[7]- بالفاء بعد الجيم- **بن الحَكَم العَبْديّ**، أبو الـمُنْذِر عربيّ، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام[8].

---

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣٣.

(٢) (عة): زيادة: «الكنديّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) لم ترد في (عة): «الكنديّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) (عة): «النحاس». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) لاحظ: الكافي: ٣/ ١٣٥، ح١٤، ٦/ ٦، ح٩، الأمالي (للمفيد): ١٩٣، ح٢٣، رجال الكشّيّ: ١٢٧، الرقم: ٢٠٢.

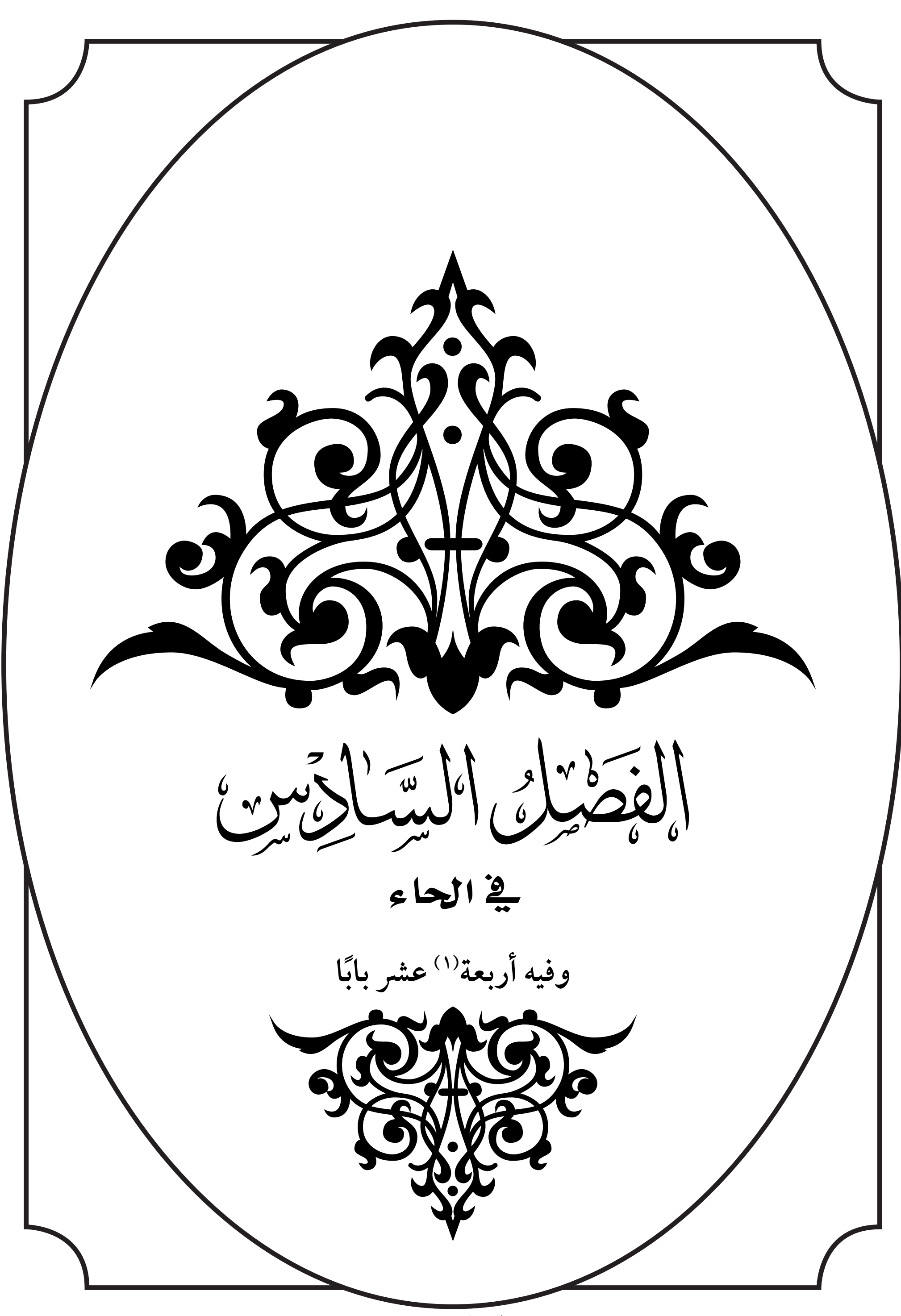
(٦) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣٤.

(٧) ضبطه العلّامة رحمه الله كما في المتن ثمّ قال: «وقيل: جيفر». إيضاح الاشتباه، الرقم: ١٤٨.

ولعلّ نظره إلى ما قاله الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «جيفر بن الحكم العبديّ الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٢٢. ولكن في بعض نسخه: «جفير». لاحظ: مجمع الرجال: ٧/ ١٠٠.

(٨) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣٧.

البهائيّ: «لم يذكر جرّاح المدائنيّ، و قد ذكره النجاشيّ وقال: إنَّ له كتابًا لكن لم يذكر جرحه ولا توثيقه، وهو الذي روى حديث كراهة الصادق عليه السلام لبس القميص المكفوف بالديباج». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣٥.



الفصل السادس

في الحاء

وفيه أربعة[1] عشر بابًا

(١) (عة): «خمسة»، وهو يوافق المعدود، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا. ولاحِظ: مقدِّمة التحقيق.

الباب الأوّل: الحسن

(ثلاثة وخمسون رجلًا[1])

[٢٢٢/ ١] الحسن بن محبوب السرّاد

ويُقال: الزرّاد. يكنّى: أبا عليّ، مولى بجيلة، كوفيّ.

ثقةٌ، عين، روى عن الرضا عليه السلام، وكان جليل القدر، يعدّ في الأركان الأربعة في عصره[2].

قال الكشّيّ: أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عن[3] هؤلاء وتصديقهم، وأقرّوا لهم بالفقه والعلم، وذكر الحسن بن محبوب من الجماعة[4]، قال: وقال بعضهم موضع الحسن بن محبوب: الحسن بن عليّ بن فضّال[5].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «كذا في النسخ، والموجود فيها اثنان وخمسون، والحسن بن أبان مذكور مع الحسين ابن سعيد في باب الحسين استطرادًا».

الخراسانيّ رحمه الله: «لم يذكر إلّا تسعة وأربعين رجلًا ثمّ.... بواحد. قال المامقانيّ عند ذكر الحسن بن محمّد الحضرميّ: وقد سقط من قلم العلّامة في الخلاصة، فكأنّ النسخ الصحيحة لم تشتمل إلّا على اثنين وخمسين رجلًا». لاحظ: تنقيح المقال: ٢٠/ ٣٩٩-٤٠١، الرقم: ٥٦١٨.

(٢) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٦٢.

(٣) (س): «من».

(٤) الشهيد رحمه الله: «وهم ستّة: يونس بن عبد الرحمن، صفوان بن يحيى، محمّد بن أبي عمير، عبد الله بن الـمُغِيرة، الحسن بن محبوب، وأحمد بن محمّد بن أبي نصر».

(٥) رجال الكشّيّ: ٥٥٦.

ومات الحسن بن محبوب رحمه الله[1] في آخر سنة أربع وعشرين ومائتين، وكان من أبناء خمس وسبعين سنة[2].

[٢٢٣/ ٢] **الحسن بن عليّ بن فضال التيمليّ**[3] و[4] بن ربيعة بن بكر، مولى تيم بن[5] ثعلبة. يكنّى: أبا محمّد.

روى عن الرضا عليه السلام، وكان خصيصًا به، وكان جليل القدر، عظيم المنزلة، زاهدًا ورعًا، ثقة في رواياته[6].

روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله القمّيّ، عن عليّ بن

---

(١) البهائيّ: «ذكر النجاشيّ عند ذكر أبي حمزة الثماليّ: أنّ الحسن بن محبوب روى عنه، مع أنّ أبا حمزة الثماليّ مات سنة خمسين ومائة فكيف يتصوّر روايته عنه». رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩٦.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٥٨٤، الرقم: ١٠٩٤.

ثمّ إنّه قال الكشّيّ: «قال نصر بن الصباح: أحمد بن محمّد بن عيسى لا يروي عن ابن محبوب، من أجل أن أصحابنا يتّهمون ابن محبوب في روايته عن أبي حمزة، ثمّ تاب أحمد بن محمّد فرجع قبل ما مات، و كان يروي عمّن كان أصغر سنًّا منه، وأحمد لم يرزق». رجال الكشّيّ: ٥١٢، الرقم: ٩٨٩. ومثله في رجال النجاشيّ، الرقم: ١٩٨. وقد بحثنا عن ذلك في ذيل ترجمة (ثابت بن دينار)، فراجع.

(٣) البهائيّ: «نسبة إلى تيم الله».

الخراسانيّ رحمه الله: «التيمُليّ بضمّ الميم نسبة إلى تيم الله».

(٤) قد وقع في بعض في بعض الأسانيد بعنوان: «الحسن بن فضّال». لاحظ: المحاسن: ١/ ١٥٩، ح٩٧، بصائر الدرجات: ١/ ٢٥٨، ح٣، ١/ ٢٩١، ح٩، الكافي: ٤/ ٤١٤، ح٣، كامل الزيارات: ٢٦، ح٢، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤١٨، ح٥٩١٤، الخصال: ٢/ ٤٢٦، ح٣، ٢/ ٥٢٧، ح١، وكذا بعنوان: «الحسن التيميّ» الكافي: ٧/ ١٤٦، ح١.

(٥) (عة): «بني تيم بن»، (ش) لم ترد: «تيم بن». وفي المصدر: «تيم الله».

(٦) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٦٤.

الريّان[1]، عن محمّد بن عبد الله[2] بن زرارة بن أعين، قال: كنّا[3] في جنازة الحسن بن عليّ بن فضّال؛ فالتفت إليّ وإلى محمّد بن الهيثم التميميّ فقال[4]: ألَا أبشّركما؟ فقلنا له: وما ذاك؟ قال: حضرت الحسن بن عليّ بن فضال[5] وهو في تلك الغمرات، وعنده محمّد بن الحسن بن جهم؛ فسمعته يقول له[6]: يا أبا محمّد تشهَّد، فتشهَّد[7] الحسن[8]؛ فعبر عبد الله وصار[9] إلى أبي الحسن عليه السلام[10] فقال له محمّد بن الحسن[11]: وأين[12] عبد الله؟ فسكت.

---

(١) (هـ، ع): «الزيّات». والصواب ما في المتن؛ لموافقته مع ما في المصدر.

(٢) (ب): «عبيد». والصواب ما في المتن؛ لموافقته مع ما في المصدر.

(٣) التستريّ: «كان فاعل (قال كنّا) عليّ بن الريان وفاعل (فالتفت) محمّد بن عبدالله بن زرارة على ما يشهد به ترك النجاشيّ محمّد بن عبدالله بعد عليّ بن الريان، وذكره أيّاه في آخر الرواية بعنوان نسبة مضمون البشارة إليه».

(٤) (م، ش): «وقال»، (عة) زيادة: «لنا».

(٥) (عة) زيادة: «قبل وفاته». وهو موافق لما في المصدر إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٦) (ت، س) لم ترد: «له».

(٧) الشهيد رحمه الله: «بخطّ السيّد جمال الدين بن طاووس: «تشهّد، فتشهّد» بغير لفظ (الله) في الموضعين، وفي بعض نسخ الكتاب بحذفها في الثاني».

(٨) (ح): «الله» بدل «الحسن».

(٩) في المصدر: «فسكت عنه فقال له الثّانية: تشهّد، فتشهّد فصار». إلّا أنّ ما في المتن موافق لما في رجال النجاشيّ، فالظاهر أنّ العلّامة رحمه الله أخذ هذا عن رجال النجاشيّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢.

(١٠) البهائيّ: «المراد أنّه عدّ الأئمّة بعد الشهادتين فتجاوز عن عبد الله ولم يعدّه في الأئمّة وذكر في مكانه الكاظم عليه السلام».

(١١) (ت): «فقال محمّد بن الحسن له».

(١٢) (ش، م): «فأين».

ثمّ عاد الثانية، فقال[١] له: تشهَّد فتشهَّد وصار إلى أبي الحسن عليه السلام فقال له محمّد بن الحسن[٢]: فأين عبد الله؟ فقال له الحسن بن عليّ: [قد][٣] نظرنا في الكتب فلم نجد لعبد الله شيئًا[٤].

وكان الحسن بن عليّ بن فضال فطحيًّا يقول بـ(عبد الله بن جعفر) قبل أبي الحسن عليه السلام فرجع[٥].

قال الفضل بن شاذان: كنتُ في قطيعة الربيع في مسجد الربيع أقرأ على مقرئ يُقال له: إسماعيل بن عباد؛ فرأيتُ قومًا يتناجون فقال أحدهم: بالجبلِ رجل[٦] يقال له: ابن فضّال، أعبد من رأينا وسمعنا به، قال: فإنّه ليخرج إلى الصحراء فيسجد السجدة فيجيء الطير فيقع عليه فما يظنّ[٧] إلّا أنّه ثوب أو خرقة، وإنّ الوحش لترعى[٨] حوله فما تنفر[٩] منه لما قد آنست[١٠] به، وإن عسكر الصعاليك ليجيؤون يريدون الغارة أو

(١) (ت، س، م، ش، ع): «وقال».

(٢) لم ترد في (عة): «محمّد بن الحسن».

(٣) (عة): «لقد».

(٤) الشهيد رحمه الله: «في نسخة الكشّيّ بخطّ ابن طاووس: نظرنا في هذا فلم نجد.. إلى آخره».

(٥) رجال الكشّيّ: ٥٦٥، الرقم: ١٠٦٧.

الشهيد رحمه الله: «في هذا السند، محمّد بن عبد الله بن زرارة، وحاله مجهول، وفيه أيضًا أنّ المبشّر غير معلوم كما لا يخفى، فثبوت إيمانه بذلك غير واضح».

البهائيّ: «في هذا السند محمّد بن عبدالله بن زرارة وحاله مجهول، و في هذا المتن أيضًا نظر فإنّ المبشّر غير معلوم».

(٦) (عة): «رجل بالجبل».

(٧) (عة): «نظنّ»، (ع): «تظنّ».

(٨) (م، هـ، ع): «ليرعى».

(٩) (م، ح، ع): «ينفر».

(١٠) (س): «آنس».

مال[1] قوم[2] فإذا رأوا شخصه طاروا في الدنيا.

قال أبو محمّد[3]: فظننت أنّ هذا رجل كان في الزمان الأوّل، فبينا أنا بعد ذلك بيسير قاعد في قطيعة الربيع مع أبي‌رحمه‌الله إذا جاء شيخ حلو الوجه حسن الشمائل، عليه قميص نرسيّ[4] ورداء نرسي[5]، وفي رجله[6] نعل مخصر[7]، فسلم على أبي، فقام إليه فرحّب به وبجّله، فلمّا أن مضى يريد ابن أبي عمير، قلت: من هذا الشيخ؟ قال: هذا الحسن بن عليّ بن فضّال، قلت[8]: هذا ذاك العابد الفاضل؟ قال: هو ذاك[9]. قلتُ: ليس[10] هو ذاك[11]، ذلك بالجبل[12]؟ قال: هو ذاك كان يكون في الجبل، قال: ما أغفل[13]

---

(١) (ش ل، عة): «قتال». وهو موافق لما في المصدر، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٢) الشهيدرحمه‌الله: «في نسخة الكشّيّ: (أو قتال قوم)، وهي أنسب بالعطف على الغارة».

(٣) البهائيّ‌رحمه‌الله: «أبو محمّد هو فضل بن شاذان».

(٤) (عة): «برسيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) (عة): «برسيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) (عة): «رجليه». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) (ح: عة): «محضر». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

البهائيّ: «النعل المخصّر بالخاء المعجمة والصاد المهملة المشدّدة على وزن مفعّل، اسم مفعول، هو الذي وسطه مستدقّ».

(٨) (ت، حج): «فقلتُ».

(٩) البهائيّ: «هذا هو الصحيح، والذي نقله المصنِّف هو عبارة النجاشيّ، ولا يخفى أنّه ينبغي توسّط كلام بين (في الجبل) وبين (قال ما أغفل عقلك)، فكأنّه ساقطًا من نسخة النجاشيّ».

(١٠) (عة): «أليس». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(١١) لم ترد في(عة): «ذاك». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(١٢) (ع): «بجبل».

(١٣) (عة): «أقل». وما أثبتناه موافق لما في النجاشيّ.

عقلك[1] من غلام؟! فأخبرته بما سمعته من القوم، قال: هو ذاك.

فكان بعد ذلك يختلف إلى أبي، وكان مصلّاه بالكوفة في الجامع[2] عند الأسطوانة السابعة، ويقال لها أسطوانة إبراهيم[3] عليه السلام[4].

مات سنة أربع وعشرين ومائتين[5].

[٢٢٤/ ٣] الحسن بن سعيد بن حمّاد بن مِهْران

مولى عليّ بن الحسين عليه السلام، كوفيّ، أهوازيّ، يكنّى: أبا محمّد[6].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «كذا وجدت في جميع نسخ الكتاب يتّصل قوله: (ما أغفل عقلك) بقوله: (بالجبل) وليس بجيّدٍ كما لا يخفى. والذي في كتاب الكشّيّ بعد قوله: (هو ذاك كان يكون بالجبل) قلتُ: (ليس ذاك، قال: ما أقلّ عقلك من غلام).. إلى آخره، وهو الصحيح، وكأنّه سقط من نسخ المصنِّف لـمّا نقل الخبر».

البهائيّ: «في الكشّيّ هكذا (قال: هو ذاك كان يكون بالجبل، قلت: ليس ذاك، قال: ما أقلّ عقلك من غلام)».

(٢) (عة): «في الكوفة بالجامع». وما أثبتناه موافق لما في النجاشيّ.

(٣) (عة): زيادة: «الخليل». وما أثبتناه موافق لما في الكشّيّ والنجاشيّ.

(٤) رجال الكشّيّ: ٥١٥، الرقم: ٩٩٣. ثمّ الظاهر أنّ العلّامة رحمه الله نقل الخبر بواسطة رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢، فراجع.

(٥) الشهيد رحمه الله: «ما ذكره المصنِّف من أنّ الحسن بن فضّال مات سنة أربع وعشرين مذكور في النجاشيّ، وكأنّه عوّل في ذلك عليه، وقد مضى في ترجمة أحمد بن محمّد بن أبي نصر أنّه مات سنة إحدى وعشرين ومائتين بعد موت الحسن بن فضّال ثمانية أشهر، وهكذا في النجاشيّ أيضًا، والتدافع بين الكلامين ظاهر».

أقول: قد فصّلنا الكلام في ذلك في ترجمة (أحمد بن محمّد بن أبي نصر)، فراجع.

(٦) الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ النجاشيّ في كتابه. وأمّا الشيخ رحمه الله فعدّه في كتابه من أصحاب الرضا عليه السلام خاصّة. وكذلك ابن داوود. وسيأتي أنّ أخاه الحسين من أصحاب الرضا عليه السلام خاصّة، ولكن لا منافاةَ».

هو[1] الذي أوصل عليّ بن مهزيار وإسحاق بن إبراهيم الحضينيّ[2] إلى الرضا عليه السلام حتّى جرتِ الخدمة على أيديهما، ثمّ أوصل بعد إسحاق[3] عليّ بن الريّان[4]، وكان سبب[5] معرفة الثلاثة بهذا[6] الأمر، ومنه سمعوا الحديث وبه عرفوا، وكذلك فعل بعبد الله بن محمّد الحضينيّ[7].

وصنّف الكتب الكثيرة، ويقال: إنّ الحسن صنَّف خمسين مصنَّفًا، وسعيد كان يُعرف بدندان[8] و[9].

وشارك الحسن أخاه الحسين في كتبه الثلاثين، وكان شريك أخيه في جميع رجاله إلّا

---

(١) البهائيّ: «تقدّم عند ذكر (إسحاق بن ابراهيم) أنّ الذي أوصله إلى الرضا عليه السلام هو (الحسين بن سعيد أخو الحسن)».

(٢) (عة): «الحصينيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) (عة) زيادة: «بن».

(٤) قال القهبائيّ: «الصواب عليّ بن مهزيار، فإنّه من أصحاب الرضا عليه السلام، وأمّا ابن الريّان فهو من أصحاب العسكريّين» عليهما السلام. مجمع الرجال: ٢/ ١١١٤، الهامش. وقريب منه في معجم رجال الحديث: ٥/ ٣٣٨، الرقم: ٢٨٤٩.

أقول: ويشهد لذلك أنّه قال البرقيّ في رجاله ما لفظه: كان الحسن بن سعيد الذي أوصل إسحاق بن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام حتّى جرت الخدمة على يديه، وعليّ بن مهزيار من بعد إسحاق ابن إبراهيم، وكان سبب معرفتهم لهذا الأمر. فمنه سمعوا الحديث وبه يعرفون، وكذلك فعل بعبد الله بن محمّد الحضينيّ وغيرهم. رجال البرقيّ: ٥٦، وقريب منه في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٤٣.

(٥) (ت، س) زيادة: «هذه».

(٦) (عة): «لهذا».

(٧) (عة): «الحصينيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) أقول: إنّه يظهر من النجاشـيّ كون أحمد بن الحسين بن سعيد ملقّبًا بـ(دندان). لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٨٣.

(٩) إلى هنا مأخوذ من رجال الكشّيّ: ٥٥٢، الرقم: ١٠٤١.

في زرعة بن مِهْران[1] الـحَضَرْميّ، وفضالة بن أيّوب، فإنّ الحسين كان يروي عن أخيه عنهما[2] و[3].

وكان الحسن ثقةً، وكذلك الحسين أخوه[4].

[٢٢٥/ ٤] الحسن بن عليّ بن يَقْطين بن موسى

مولى بني هاشم، وقيل: مولى بني أسد.

كان ثقةً، فقيهًا، متكلِّمًا، روى عن أبي الحسن موسى،

(١) (عة): «محمّد». وهو الصواب الموافق لما في المصدر، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لما في جميع النسخ التي بأيدينا. لاحظ: حاشية الشهيد رحمه الله في المقام أيضًا.

الشهيد رحمه الله: «زرعة بن مِهْران في عامّة النسخ، وهو وهم. والذي في الكشّيّ زرعة بن محمّد، كما هو الصواب».

الخراسانيّ رحمه الله: «قال المامقانيّ: الصحيح زرعة بن محمّد الحضرميّ، فإنّ زرعة بن مِهْران لا ذكر له في الرجال».

(٢) قال السيّد الخوئيّ: «الظاهر أنّه لا يمكن الالتزام بذلك، فإنّه روى الحسين بن سعيد عن زرعة، في عدّة من الموارد تبلغ عشرة موارد. وقد عددنا روايات الحسين بن سعيد، عن فضالة، في الكتب [الأربعة]، فبلغ زهاء تسعمائة وخمسة وسبعين موردًا. ومع ذلك كيف يمكن أن يقال: إنّ رواية الحسين عن فضالة غلط، وإنّه لم يلقه، كما حكاه النجاشيّ عن السورانيّ. هذا مع أنّ الحسين بن يزيد السورانيّ مجهول، فلا اعتدادَ بمقالته». معجم رجال الحديث: ٥/ ٣٣٨، الرقم: ٢٨٤٩. ومثله باختصار في نقد الرجال: ٢/ ٩٢، الرقم: ١٤٥٢.

والقهبائيّ حكم بكون ذلك على الأكثر أو على الكثير، ثمّ قال: «ويحتمل الاشتباه فيها أو يقال بالإرسال وإن كان خلاف الظاهر». مجمع الرجال: ٢/ ١٧٧، الهامش.

(٣) من قوله: «شارك».. إلى آخره مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٣٦.

(٤) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٩٧.

والرضا عليهما السلام(١) و(٢).

[٢٢٦/ ٥] الحسن بن راشد

يكنّى أبا عليّ، مولى آل المهلب، بغداديّ.

روى عن أبي جعفر الجواد عليه السلام، ثقة(٣).

[٢٢٧/ ٦] الحسن بن مالك القمّيّ(٤)

من أصحاب أبي الحسن الثالث الهادي عليه السلام، ثقة(٥).

(١) البهائيّ: «في النجاشيّ: روى عن أبي الحسن موسى والرضا» عليهما السلام. لاحظ: رجال النجاشيّ: ٩١.

لاحظ روايته عن الكاظم عليه السلام تهذيب الأحكام: ٢/ ٢١٥، ح٥٢، رجال الكشّيّ: ٢٦٩، ٥٨٦.

هذا، ولكن روايته عن أبي الحسن الكاظم عليه السلام أكثرها بواسطة أخيه، عن أبيه، عنه عليه السلام.

وأمّا روايته عن الرضا عليه السلام فلاحظ: المحاسن: ٢/ ٥٤٥، ح٨٥٧، طب الأئمّة عليهم السلام: ٣٧، ٤٠، رجال الكشّيّ: ٤٩٠.

وروى هو عن أبي جعفر الجواد عليه السلام أيضًا. لاحظ: الكافي: ٦/ ٤٣٤، ح٢٤.

ثمّ إنّه جاء في هامش نسخة (س): «في نسخة الشيخ بهاء الدين: روى عن أبي الحسن الرضا عليه السلام. وهو أليق؛ لأنّ الأصحاب لم يذكروه إلّا في أصحاب الرضا عليه السلام».

أقول: هذا محلّ تأمّل، فإنّه كما عرفت روى عن الكاظم عليه السلام، وإنّه قال البرقيّ في أصحاب الكاظم عليه السلام: الحسن بن عليّ بن يقطين. رجال البرقيّ: ٥١.

(٢) ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩١. ولاحظ أيضًا الفهرست، الرقم: ١٦٦.

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٤٥.

(٤) الشهيد رحمه الله: «في بعض نسخ كتاب الرجال للشيخ: (الحسين بن مالك) بالياء. واختاره ابن داوود، ونسب ما هنا إلى الاشتباه. والذي وجدته بخطّ السيّد ابن طاووس في كتاب الرجال للشيخ رحمه الله (الحسن) بغير ياء، كما ذكره المصنّف رحمه الله».

(٥) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٧٦١، وفيه: «الحسين بن مالك القمّيّ».

قال ابن داوود رحمه الله: «اشتبه على بعض أصحابنا فأثبته في باب الحسن وليس كذلك، وإنّما هو الحسين=

[٧/٢٢٨] الحسن بن موسى النوبختيّ

ابن أخت أبي سهل بن نوبخت، يكنّى أبا محمّد.

متكلِّمٌ فيلسوف، وكان إماميًّا، حسن الاعتقاد[١]، ثقة[٢].

شيخنا المتكلِّم المبرّز على نظرائه في زمانه قبل الثلاثمائة[٣]، وبعدها[٤].

له عن الأوائل[٥] كتبٌ كثيرة ذكرناها في كتابنا الكبير.

[٨/٢٢٩] الحسن بن حمزة[٦] بن عليّ بن عبد الله بن محمّد بن الحسن بن الحسين ابن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام[٧]

أبو محمّد الطبريّ، يعرف بالمرعشيّ[٨]، من أجلّاء هذه

=ابن مالك». رجال ابن داوود: ١٢٦، الرقم: ٤٨٦.

(١) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٦١.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٦٩.

(٣) البهائيّ: «فيكون مجدّد رأس المائة على كِلا المذهبين».

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤٨.

(٥) البهائيّ: «أي في الإيراد على الأوائل».

(٦) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: (الحسن بن محمّد بن حمزة)، والصواب ما هنا، لموافقته لكتب الرجال والنسب».

(٧) وقد وقع في الأسانيد بعنوان: (الحسن بن حمزة الطبريّ). الأمالي (للمفيد): ٣٣؛ بشارة المصطفى: ٢/ ٧٠. وكذا بعنوان: (الحسن بن حمزة العلويّ). الخصال: ٢/ ٤٢٠، ح١٤، عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١/ ٤٥، ح٣، كمال الدين: ١/ ٣١٢، معاني الأخبار: ٣١٣، ح١، وفي الجميع: (الحسن بن حمزة العلويّ).

(٨) في المصدر: «بالمرعش».

الشهيد رحمه الله: «وجدت بخطّ الشهيد رحمه الله: قال النسّابة: مرعش هو عليّ بن عبد الله بن محمّد بن الحسن بن الحسين الأصغر، والمرعشيّة منسوبون إليه، وأكثرهم بالديلم وطبرستان».=

الطائفة وفقهائها[1].

كان فاضلًا ديّنًا، عارفًا فقيهًا زاهدًا، ورعًا، كثير المحاسن، أديبًا[2] و[3].

روى عنه التلعكبريّ، وكان سماعه منه أوّلًا سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة، وله منه إجازة بجميع[4] كتبه ورواياته.

قال الشيخ الطوسيّ[5] رحمه الله: أخبرنا جماعة منهم: الحسين بن عبيد الله، وأحمد ابن عبدون، ومحمّد بن محمّد بن النعمان، وكان سماعهم منه سنة أربع وستين وثلاثمائة[6].

وقال النجاشي رحمه الله: مات رحمه الله سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة[7].

وهذا لا يجامع قول الشيخ الطوسيّ رحمه الله[8].

=**أقول**: المراد من النسّابة هو ابن فندق مؤلِّف لباب الأنساب، فإنّ الشهيد الأوّل رحمه الله قد نقل هذه العبارة بعينها عن لباب الأنساب. لاحظ: لباب الأنساب: ١/ ٣٠٢.

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٠.

(٢) الخراسانيّ رحمه الله: «وكان فاضلاً ديّنًا، عارفًا فقيهًا زاهدًا، ورعًا، كثير المحاسن أديبًا روى عنه.. إلخ. نسخة».

(٣) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ١٩٥.

(٤) (عة): «لجميع». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) (عة) لم ترد: «الطوسيّ».

(٦) من قوله: «روى عنه» إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٨٩.

(٧) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٠.

(٨) الشهيد رحمه الله: «ما نقله المصنِّف عن الشيخ رحمه الله وجدته بخطِّ ابن طاووس في نسخة كتاب الشيخ. وفي رجال الشيخ رحمه الله بنسخة معتبرة: أنّ سماعهم منه سنة أربع وخمسين وثلاثمائة. وفي كتاب الفهرست له رحمه الله: (أنّه كان سنة ستّ وخمسين وثلاثمائة). وعليهما يرتفع التناقض بين التاريخَين». لاحظ: الفهرست، الرقم: ١٩٥، رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٨٩.

[٢٣٠/ ٩] الحسن بن عليّ بن أبي عقيل

أبو محمّد، العمانيّ، هكذا قال النجاشيّ[١].

وقال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: الحسن بن عيسى، أبو عليّ، المعروف بابن أبي عقيل العمانيّ[٢].

وهما عبارة عن شخص واحد يقال له: ابن أبي عقيل العمانيّ، الحذّاء[٣]، فقيه، متكلّم، ثقة[٤].

له كتبٌ في الفقه والكلام، منها:(كتاب المتمسّك[٥] بحبل آل الرسول) كتاب مشهور عندنا، ونحن نقلنا أقواله في كتبنا الفقهيّة.

وهو من جملة المتكلّمين وفضلاء الإماميّة رحمه الله.

قال النجاشيّ: سمعتُ شيخنا أبا عبد الله رحمه الله يكثر الثناء على هذا الرجل[٦].

[٢٣١/ ١٠] الحسن[٧] بن عليّ بن سفيان[٨] بن خالد بن سفيان البَزَوْفَريّ

---

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٠.

(٢) الفهرست، الرقم: ٢٠٣. وقريب منه في موضع آخر. لاحظ: الفهرست، الرقم: ٩١٠.

(٣) قال السيّد الخوئيّ: «إنّه من المحتمل أن يكون عيسى اسم (أبي عقيل)، الذي هو جدّ الحسن، وبذلك يرتفع التنافي بين كلامي النجاشيّ والشيخ» معجم رجال الحديث: ٦/ ٢٧.

(٤) (عة): «فقيه ثقة متكلّم».

(٥) (عة): «التمسّك»، (ش): «المستمسك». وما أثبتناه موافق لما في المصادر.

(٦) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٠.

(٧) الشهيد رحمه الله: «الظاهر أنّ ذلك سهو، فإنّه لم يذكر أحد ممّن رأينا كلامه من علماء الرجال (الحسن)، وإنّما الموجود (الحسين) وقد ذكره المصنِّف في بابه، وذكر فيه قريبًا من هذه العبارة.

(٨) (س ل، ش ل): «سفير». (ت، س، ش، م): «سفين». وما أثبتناه موافق للمصدرين.

الشهيد رحمه الله: «كتبهما السيّد جمال الدين: (سفين) فيهما، ولكن أثبت الألف في الثاني خاصّة».

خاصّ[1]، يكنّى: أبا عبد الله، لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام[2].

وكان شيخًا ثقةً، جليلًا من أصحابنا[3].

[٢٣٢/ ١١] الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ

كوفيّ، روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى[4].

قال النجاشيّ: إنّه ثقةٌ كثير الرواية، له كتابٌ[5].

وقال الطوسيّ[6] رحمه الله: إنّ ابن بابويه ضعّفه[7].

وقال النجاشيّ: كان محمّد بن الحسن بن الوليد يستثني من رواية محمّد بن أحمد بن يحيى ما رواه عن جماعة، وعدّ من[8] جملتهم ما تفرّد به الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ، وتبعه أبو جعفر بن بابويه رحمه الله على ذلك[9].

---

(١) (عة): «خاصي».

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٩٢، وفيه: «الحسين بن عليّ بن سفيان البَزَوْفَريّ».

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٢، وفيه: «الحسين بن عليّ بن سفيان بن خالد بن سفيان أبو عبد الله البَزَوْفَريّ».

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١١٠.

(٥) رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٣.

(٦) (م، عة): «الشيخ الطوسيّ».

(٧) رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١١٠.

(٨) (عة): «في».

(٩) لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٣٩.

قال السيّد التفرشيّ: «يظهر من كلام النجاشيّ والشيخ في الفهرست عند ترجمة أحمد بن الحسن ابن الحسين اللؤلؤيّ: أنّ الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ رجلان، فالتمييز بينهما في الأخبار مُشكل، إلّا أنّه يمكن أنْ يُفهم من كلامهما أنّ الراوي واحد، وهو المذكور في كتب الرجال». نقد الرجال: ٢/ ١٥، الرقم: ١٢٥٦.=

=وقال المحقّق التستريّ: «إنّ من وثّقه النجاشيّ غير من ضعّفه ابن الوليد وابن بابويه وابن نوح، فإنّ الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ اثنان، كما يدلّ عليه قول الفهرست في باب أحمد: أحمد ابن الحسن ابن الحسين اللؤلؤيّ وليس بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤيّ. ثمّ قال: إنّ المعروف هذا، وأمّا والد أحمد فلم يعلم كونه من الرواة ولم يوقف عليه في خبر أو رجال محقّقًا». قاموس الرجال: ٣/ ٢٢١، رقم: ١٨٧٣.

وقال السيّد الأبطحيّ: «إنّ النجاشيّ والشيخ قد صرّحا بتعدّد الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ، فيأتي في أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ قوله: له كتابٌ يعرف باللؤلؤة، وليس هو الحسن ابن الحسين اللؤلؤيّ، ثمّ روى كتابه بإسناده عن أحمد بن أبي زاهر عن الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ عن أحمد ابن الحسن. وذكر الشيخ نحوه في الفهرست، إلّا أنّه قال: ثقة وليس بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤيّ، كوفيّ، وله كتاب اللؤلؤة... إلخ.

والظاهر أنّهما اعتمدا في نفي الاتّحاد على أمر آخر غير الإسناد المتقدّم إلى كتابه، وإلّا فالاعتماد عليه لا يخلو عن نظر؛ لإمكان رواية الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ عن أبيه أحمد المصنّف له. والعدول عن القول هكذا (عن أبيه) إلى ما ذكر لا يوجب القطع بالتعدّد، وإنّ كون أحمد صاحب كتاب يُعرف بـ(اللؤلؤة) لا يوجب نسبته بذلك ولعلّه نُسب إليه لأجل أبيه المعروف باللؤلؤيّ.

هذا على ما هو ظاهر كلاهما من انتساب الحسن أو الحسين باللؤلؤيّ، وأمّا لو كان اللؤلؤيّ هو جدّ الحسن كما هو ظاهر العنوان في المتن فالأمر أوضح، بل حينئذٍ يحتمل كون اسمه عليّ ويتّحد مع المذكور في الفهرست قال: الحسن بن عليّ اللؤلؤيّ له كتابٌ، أخبرنا به الحسين بن عبيد الله، عن أحمد محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن عليّ بن محبوب، عنه.

ثمّ إنّه على ما تقدّم من تعدّدهما فالظاهر من النجاشيّ والشيخ أنّ والد أحمد غير معروف فهو غير موثّق وأنّ المعروف المشهور روايته هو الثقة الذي طعن ابن الوليد فيما يتفرّد به فإنّ مورد الجميع هو المعروف وكلامهما في نفي كون أحمد ابن المعروف باللؤلؤيّ ليس لنفي وثاقة واحد منهما وتوثيق الآخر بل يمكن كون الحسن والد أحمد شخصًا ثالثًا.

ومن ذلك يظهر أنّ الالتزام بالتعدّد لا يفيد في رفع التنافي البدوي المتقدّم في كلام النجاشيّ، فلاحظ». تهذيب المقال: ٢/ ٤٤-٤٥.

وقال السيّد الخوئيّ: «ذكر جماعة أنّ المسمّى بالحسن بن الحسين اللؤلؤيّ رجلان، أحدهما والد أحمد، وثانيهما الراوي عنه، وهو المعروف، واستندوا في ذلك إلى قول النجاشيّ والشيخ. قال النجاشيّ: أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ، له كتابٌ يعرف: بـ(اللؤلؤة) وليس هو الحسن بن=

[٢٣٣/ ١٢] **الحسن بن حُبيش**[1]، بالحاء المضمومة غير المعجمة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والشين المعجمة.

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، قال: حدّثني حمدويه، قال: حدّثني الحسن بن موسى، عن جعفر بن[2] محمّد الـخَثْعَميّ، عن إبراهيم بن عبد الحميد الصنعانيّ، عن أبي أسامة زيد الشحّام، قال: كنتُ عند أبي عبد الله عليه السلام إذ مرّ الحسن بن حبيش[3]، فقال: أبو عبد الله تحبّ هذا، هذا من أصحاب أبي عليه السلام[4].

وروى السيّد عليّ بن أحمد العقيقيّ العلويّ، عن أبيه، عن إبراهيم بن هاشم، عن

=الحسين اللؤلؤيّ. وقال الشيخ: أحمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ، ثقة، وليس بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤيّ.

ولكن الصحيح، أنّه اسم لرجلٍ واحدٍ، وهو الراوي عن أحمد، وأمّا والد أحمد فهو لم يوصف باللؤلؤيّ، فإنّ اللؤلؤيّ وصف لأحمد نفسه، باعتبار أنّه صنَّف كتاب اللؤلؤة، لا أنّه وصف والده، ويظهر ما ذكرناه من عبارة النجاشيّ والشيخ، بأدنى تأمّل.

ثمّ إنّه على تقدير تسليم التعدّد، فلا شكّ في انصراف الحسن بن الحسين اللؤلؤيّ إلى من هو المعروف بهذا الوصف عند التوثيق أو التضعيف، فإنّ والد أحمد لم يتحقّق له ولا رواية واحدة، كيف ولو كانت له رواية، لرواها ابنه أحمد، لا محالةَ، وعليه كان توثيق النجاشيّ، وتضعيف ابن الوليد، والصدوق، وأبي العبّاس، مع تقرير النجاشيّ له واردين على مورد واحد، فلا يمكننا الحكم بوثاقة الرجل». معجم رجال الحديث: ٥/ ٢٩٨، الرقم: ٢٧٩٣.

أقول: القائل باتّحاد من وثّقه النجاشيّ مع من ضعّفه الشيخ جماعة. لاحظ: وسائل الشيعة: ٣٠/ ٣٤١، منتهى المقال:٢/ ٣٧١، الرقم: ٧١٧. وراجع ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى.

(١) في المصدر: «خنيس». ولعلّه الصواب. لاحظ: رجال البرقيّ: ٢٦، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٥٩.

(٢) (عة): «عن». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) في المصدر: «خنيس». ولعلّه الصواب. لاحظ: رجال البرقيّ: ٢٦، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٥٩.

(٤) رجال الكشّيّ: ٤٠٣، الرقم: ٧٥٣.

ابن أبي عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبي عبد الله عليه السلام مثل ما روى الكشّيّ[1].

[١٣/ ٢٣٤] الحسن بن زياد العطّار[2]

وقيل: الطائيّ الضبّيّ، مولى بني ضبّة.

ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[3] و[4].

(١) الشهيد رحمه الله: «في طريقهما إبراهيم بن عبد الحميد، وهو واقفيّ، وفي الأولى جعفر بن محمّد الخَثْعَميّ، وحاله مجهول، وفي الثانية عليّ بن أحمد العقيقيّ، وهو ضعيف. وحينئذٍ فلا شاهدَ في الرواية، مع أنّ مضمونها لا يقتضي مدحًا معتبرًا في هذا الباب، فإدخاله في هذا القسم ليس بجيّدٍ».

(٢) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان (الحسن بن زياد الطائيّ). تهذيب الأحكام: ٧/ ٣٤٣، ح٣٧. على تأمّل. لاحظ: التذييل.

(٣) لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٤٨٥، ح٧، تفسير العياشيّ: ١/ ٢٥٨، ح١٩٨، الكافي: ١/ ١٨٦، ح٥، ٧/ ٢٠٩، ح٢، تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٥٤، ح٤٣، تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٠٠، ح٤، ٥/ ٢٩٢، ح٢٧، ٥/ ٤٨٢، ح٣٥٩، ١٠/ ٦٩، ح٢١.

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٦، وفيه: «الحسن بن زياد العطّار، مولى بني ضَبّة.. وقيل: الحسن بن زياد الطائيّ».

قال المحقّق التستريّ: «المفهوم من النجاشيّ أنّ العطّار عنده الضبّيّ، وكونه الطائيّ قول لم يرتضه. ويؤيّده ورود كلّ من الطائيّ والعطّار في الأخبار، فلا وجهَ لاتّحادهما بخلاف الضبّيّ فيحمل عليه العطّار.

ثمّ قال: الحسن بن زياد أربعة: الأوّل الذي من أصحاب الرضا عليه السلام ولا يشتبه؛ لتأخّر طبقته، والباقون وإن كانوا من أصحاب الصادق عليه السلام، إلّا أنّهم لا يشتبهون؛ لتقييدهم في الأخبار بالصيقل والطائيّ والعطّار. ثمّ إنّ الخلاصة على خلاف دأبه غيّر في تعبيره عبارة النجاشيّ، فأفسد معناه، فقال: «الحسن بن زياد العطّار، وقيل: الطائيّ الضبّيّ، مولى بني ضبّة»، فإذا كان مولى بني ضبّة فلا يمكن أن يكون طائيًّا نسبًا أو ولاءً، مع أنّه لو فرض كونه طائيًّا يكون أيضًا ولاءً، و إن كان النجاشيّ أجمل؛ لدلالة الخبر على كونه مملوكًا أعتقه الله». قاموس الرجال: ٣/ ٢٤٥-٢٤٦. قاموس الرجال: ٣/ ٢٤٥-٢٤٦، الرقم: ١٩٠١.

[٢٣٥/ ١٤] الحسن بن القاسم

روى الكشّيّ عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، قال بعد أن حكى قصّة ذكرناها في الكتاب[١] الكبير: إنّ الحسن بن القاسم يعرف الحقّ بعد ذلك، ويقول به[٢] و[٣].

[٢٣٦/ ١٥] الحسن بن النَّضر[٤]

قال الكشّيّ: إنّه من أجلّة[٥] إخواننا[٦] و[٧].

[٢٣٧/ ١٦] الحسن بن عليّ بن زياد الوشّاء[٨] و[٩]

---

(١) (ش) لم ترد: «الكتاب».

(٢) الشهيد: «تمام القصّة في الكشّيّ عن الحسن بن موسى، قال: حدّثني الحسن بن القاسم قال: حضر بعض ولد جعفر الموت فأبطأ عليه الرضا فغَمّني ذلك؛ لإبطائه عن عمّه، قال: ثمّ جاء فلم يلبث أن قام، قال الحسن: فقمتُ معه، فقلتُ: جعلتُ فداك عمّك في الحالة التي هو فيها، تقوم وتدعه، فقال: عمّي يدفن فلانًا، يعني الذي هو عندهم. قال: فوالله ما لبثنا أن تعافى المريض ودفن أخاه الذي كان عندهم صحيحًا. قال الحسن الخشّاب: فكان الحسن بن القاسم يعرف الحقّ بعد ذلك ويقول به، انتهت القصّة. ولا يخفى أنّها على تقدير سلامة سندها لا تدلّ على أزيد من إثبات أصل الإيمان، وهو غير كافٍ في قبول الرواية». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٦١٣، الرقم: ١١٤٣.

(٣) رجال الكشّيّ: ٦١٣، الرقم: ١١٤٣.

(٤) (م، ح، ش): «النصر». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) (ش، عة): «إجلاء». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) (م، ش) زيادة: «ثقة». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٧) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٥٣٥، الرقم: ١٠١٩.

(٨) البهائيّ: «ولم يذكره ابن داوود».

(٩) وقد وقع في أسانيد الروايات بعنوان: «الوشّاء». قرب الإسناد: ٣٣٧؛ المحاسن: ١/ ٣٧، ح٤٠، ١/ ٦٦، ح١٢٣، ١/ ٨٤، ح٢١، ١/ ٨٦، ح٢٤. وكذا بعنوان (الحسن بن عليّ ابن بنت إلياس). تفسير القمّيّ: ١/ ٣٥٥، قرب الإسناد: ٣٤٨، ٤٩٣، تفسير العيّاشيّ: ١/ ٣٧١، ح٦٧، الكافي: ١/ ٤٦٨، ح٥. وكذا بعنوان (ابن بنت إلياس). المحاسن: ١/ ٢٨، ح١٢، ١/ ٣٢، ح٢٣،=

بجليّ، كوفيّ.

قال الكشّيّ: يكنّى بـ(أبي محمّد الوشّاء)، وهو ابن بنت إلياس الصيرفيّ، خيّرٌ[1]، من أصحاب الرضاعليه السلام، وكان من وجوه هذه الطائفة[2].

[٢٣٨/ ١٧] الحسن بن عليّ بن النعمان[3]

مولى بني هاشم. أبوه عليّ بن النعمان الأعلم.

ثقة[4]

=١/ ٣٥، ح٢٩. وكذا بعنوان (الحسن ابن بنت إلياس). رجال الكشّيّ: ٤٩٥، عيون أخبار الرضاعليه السلام: ١/ ٣١٣، ح٨٥. وكذا بعنوان (الحسن الخزّاز الوشّاء). كامل الزيارات: ٣٤، ح٥.
ثمّ إنّه قد وقع الحسن بن عليّ الصيرفيّ في بعض الأسانيد. الكافي: ٤/ ٤٣٥، ح٨. والأردبيليّ ذهب إلى اتّحاده مع الوشّاء. لاحظ: جامع الرواة: ٢/ ٣٤٧.

(١) في المصدر: «خزّاز».

قال المحقّق التستريّ: «وهم الخلاصة فقرأ قوله: (خزّاز) (خيّران) تثنية (خيّر) فجعل معناه: أنّ الحسن وجدّه إلياس رجلان خيّران من أصحاب الرضاعليه السلام». قاموس الرجال: ٢/ ١٨١.

(٢) ما نقله العلّامةرحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٠. وما نقله النجاشيّ عن الكشّيّرحمه الله ليس موجودًا في نسخة الاختيار.

(٣) البهائيّ: «يروي عنه الصفّار». لاحظ: النجاشيّ، الرقم ٨١، الفهرست للطوسيّ، الرقم: ٢٠١.

(٤) قال حفيد الشهيدرحمه الله: «قد قيل: إنّ التوثيق محتمل أنْ يكون للأب وللابن، ومع الاحتمال لا يثبت توثيقه [حكاه في الحاوي: ١/ ٢٧٨ عن بعض مشايخه المعاصرين]. ثمّ قال: وفي ظنّي أنّ التوثيق للابن؛ لأنّ النجاشيّ وثّق الأب في بابه، ومن عادة النجاشيّ أنّه إذا وثّق الأب مع الابن لا يعيد التوثيق مع ذكر الأب في كثير من الرجال على ما رأيت، واحتمال النادر والإلحاق به فيما نحن فيه بعيد». استقصاء الاعتبار: ٢/ ٩.

وقال السيّد التفرشيّ: «يحتمل عود التوثيق إلى الحسن وإلى أبيه، وما ذكره النجاشيّ عند ترجمة عليّ بن النعمان إذ قال: (عليّ بن النعمان الأعلم، وأخوه داوود أعلى منه، وابنه الحسن، وابنه أحمد، رويا الحديث، وكان عليّ ثقةً، وجهًا، ثبتًا، صحيحًا، له كتاب).. إلى آخره قرينة على أنّه صفة=

ثبْت[1] [2] و[3].

[٢٣٩/ ١٨] **الحسن بن عليّ بن بقّاح**[4]، بالباء المنقّطة تحتها نقطة، والقاف المشدّدة، والحاء غير[5] المعجمة.

كوفيّ، ثقة، مشهور، صحيح الحديث، روى عن أصحاب أبي عبد الله عليه السلام[6].

=لأبيه». نقد الرجال: ٢/ ٥٠، الرقم: ١٣٣٦.

وقال السيّد الخوئيّ: «التوثيق في كلام النجاشيّ يرجع إلى الحسن وجملة:) وأبوه عليّ بن النعمان الأعلم) جملة معترضة ونظير ذلك متكرّر في كلام النجاشيّ». معجم رجال الحديث: ٦/ ٦٢، الرقم: ٣٠٠٣.

أقول: ظاهر العلّامة في المقام وكذا ابن داوود أيضًا على كون التوثيق في كلام النجاشيّ يرجع إلى الحسن. لاحظ: رجال ابن داوود: ١١٤، الرقم: ٤٣٩.

(١) البهائيّ: «بفتح الثاء و الباء، أي حجّة، وبسكون الباء بمعنى ثابت».

(٢) (عة): «ثبت ثقة». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٨١.

البهائيّ: «كلام ابن داوود قريب من هذا. هذه عبارة النجاشيّ، ثمّ قال: (له كتاب نوادر، صحيح الحديث، كثير الفوائد)». لاحظ: رجال ابن داوود: ١١٤، الرقم: ٤٣٩.

(٤) أقول: الصواب في عنوانه: (الحسن بن عليّ بن يوسف بن بقاح). كما يظهر من الأخبار.

وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (الحسن بن عليّ بن يوسف). المحاسن: ١/ ٤٠، ح٤٩، ١/ ٢٩٤، ح٤٥٦، ٢/ ٣٨٧، ح١. الكافي: ٢/ ٦٠٤، ح٥، ٤/ ٥١، ح٥، ٦/ ٥٠، ح٧، وفيه: (الحسن بن عليّ بن يوسف الأزديّ). وكذا بعنوان: (الحسن بن عليّ بن يوسف بن بقاح). الكافي: ١/ ٨٦، ح٣، ٥/ ٣٢٥، ح٧. وكذا بعنوان: (ابن بقاح). المحاسن: ٢/ ٤٦٥، ح٤٣٤، ٢/ ٥٤٣، ح٨٤٦، الكافي: ٢/ ٨٧، ح٦، ٢/ ١١٤، ح١١، ٢/ ١٨١، ح١١، ٢/ ٤٦٧، ح٤. وكذا بعنوان: (الحسن بن بقاح). تهذيب الأحكام: ٤/ ٢٦٧، ح٤٤، الاستبصار: ٢/ ٩٣، ح٥.

(٥) (س، ح، ع): «الغير».

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٢.

[٢٤٠/ ١٩] **الحسن بن موسى الـخَشّاب**[١]

من وجوه أصحابنا، مشهور، كثير العلم والحديث[٢].

[٢٤١/ ٢٠] **الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب**عليه السلام، أبو محمّد المدينيّ[٣].

روى عن جعفر بن[٤] محمّدعليه السلام، وحدَّث عن الأعمش، وكان ثقةً[٥].

[٢٤٢/ ٢١] **الحسن بن عَطيّة الحنّاط**- بالحاء غير المعجمة- **الـمُحاربيّ، الكوفيّ**[٦]

مولى، ثقة، وأخواه أيضًا محمّد وعليّ، كلّهم رووا[٧] عن أبي عبد اللهعليه السلام[٨].

---

(١) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (الخشّاب). الكافي: ١/ ٢٢٩، ح٥، ١/ ٢٧٥، ح١، ١/ ٣٩١، ح٦، ٢/ ٨٧، ح٦، ٢/ ١١٤، ح١١، ٢/ ٤٦٧، ح٤.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٥.

(٣) (ع): «المدائنيّ». (ع ل، م، س، عة): «المدنـيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) (ش): «عن أبي جعفر». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) ما نقله العلّامةرحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٢. ذكره جماعة منهم أبو الفرج الأصفهانيّ في جماعة ثمانية من العلويّين ممّن قُتل أو توفّي في الحبس بالهاشميّة في أيّام المنصور بعد مقتل محمّد وإبراهيم، فعدّ من هؤلاء جعفر بن الحسن بن الحسن وابنه. مقاتل الطالبيّين: ٢٩٧.

(٦) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (أبي ناب). كامل الزيارات: ٢٩٤، ح٥، وفيه: (ابن أبي ناب)، وهو محرّف، ٢٩٧، ح١٦.

(٧) الكافي: ٤/ ٤١٨، ح٩، ٤/ ٥٧٨، ح٤، ٥/ ٤٧٠، ح١٥، كامل الزيارات: ٥٥، ح٣، ١٨٨، ح٥، ١٩٤، ح١، ٢٤٥، ح٣.

(٨) الشهيدرحمه الله: «ثلاثة إخوة ثقات». **أقول**: إنّ إخوة الحسن بن عطية أربعة: محمّد وعليّ، ذكرهما النجاشيّ، وجعفر ذكره النجاشيّ في ترجمة محمّد بن عطية، ومالك ذكره الشيخ في رجاله والكشّيّ. أمّا محمّد وجعفر ومالك، فلاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٥٢ و١١٣٢، رجال الكشّيّ: ٣٦٧.

أمّا عليّ، فلاحظ: الفهرست، الرقم: ٤٢١، رجال الطوسيّ، الرقم: ١٥١٥.

وهو الحسن بن عطيّة الـدَغْـشيّ[1]، بالدال غير المعجمة[2]، والغين المعجمة، والشين المعجمة[3].

(١) الشهيد: «قوله: (وهو الحسن بن عطيّة الدغشيّ)، هذا لفظ النجاشـيّ أيضًا في كتابه، وفيه تعريض بالشيخ، فإنّه ذكر في كتابه الرجلين مختلفَي الشخص والنسبة. وتبعه ابن داوود وضعّف كونهما واحدًا، والله أعلم بحقيقة الحال».

(٢) الشهيد: «بالدال غير المضمومة».

(٣) ما في المتن منقول عن رجال النجاشـيّ، الرقم: ٩٣.

ثمّ إنّ الشيخ قال في الفهرست: «الحسن بن عطيّة الحنّاط». الفهرست، الرقم: ١٨٨.

وقال في رجاله في أصحاب الصادق: «الحسن بن عطيّة المحاربيّ الدغشيّ، أبو ناب، الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٦٣.

وقال فيه تارةً أخرى: «الحسن بن عطيّة، الحنّاط، الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٦٤.

وقال فيه تارةً ثالثة: «الحسن بن عطيّة، أبو ناب الدغشيّ، أخو مالك وعليّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٤٣٨.

قال ابن داوود: «الحسن بن عطيّة الدغشيّ، أبو ناب الكوفيّ، ق (جخ). ثقة، ذكر بعض أصحابنا أنّه هو الحنّاط الذي قبله. وفيه نظر؛ لأنّ الشيخ ذكرهما في كتاب الرجال مختلفَي النسبة، وفصل بينهما، وذكر الأوّل في الفهرست دون الثاني، وهذا يدلّ على تغايرهما». رجال ابن داوود: ١١٠، الرقم: ٤٢٨.

قال السيّد التفرشيّ: «يظهر من رجال الشيخ أنّ الحسن بن عطيّة ثلاثة، ويظهر من كلام ابن داوود أنّه رجلان، والظاهر أنّهم واحدٌ كما يظهر من النجاشـيّ والكشّيّ». نقد الرجال: ٢/ ٣٤-٣٥، الرقم: ١٣٠٥.

وقال حفيد الشهيد: «وفي الظنّ أنّ قول الشيخ في كتاب الرجال: (الحسن بن عطيّة الحنّاط)، ليس المراد به التعدّد، بل المراد أنّ الحسن بن عطيّة المحاربيّ هو الحسن بن عطيّة الحنّاط كما قاله النجاشـيّ. ولا يبعد أن يكون الشيخ أخذه من كتب المتقدِّمين بصورته، والنجاشـيّ فهم الاتّحاد، والشيخ ظنّ التعدّد أو فهمه أيضًا، إلّا أنّ ذكره مرّة أخرى في آخر الباب، لا وجهَ له، غير أنّ تكرار الاسم كثير في كتابه». استقصاء الاعتبار: ٤/ ٣٨٠. وقريب منه في معجم رجال الحديث: ٥/ ٣٧٤، الرقم: ٢٩٢٨.

وقال الوحيد: «على أيٍّ تقدير التكرار متحقّق ولعلّ ذكره في آخر الباب؛ إظهارًا لكونه أخا=

[٢٤٣/ ٢٢] الحسن بن الحسين بن الحسن الـجَحْدَريّ- بالجيم المفتوحة، والحاء المهملة الساكنة، والدال المهملة، والراء- **الكِنْديّ**[١]

عربيٌّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٢].

[٢٤٤/ ٢٣] الحسن بن السَّرِيّ الكاتب الكرخيّ

ثقة، وأخوه عليّ[٣]، رَوَيا عن أبي عبد الله عليه السلام[٤] و[٥].

[٢٤٥/ ٢٤] الحسن بن قُدامة بالقاف المضمومة الكِنانيّ الحنفيّ

روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وكان ثقة، وتأخّر موته[٦] و[٧].

[٢٤٦/ ٢٥] الحسن بن محمّد بن أحمد الصفّار البصريّ، أبو عليّ شيخٌ من أصحابنا، ثقة.

=مالك وعليّ. ويؤيّد ما ذكره من أنّ مراد الشيخ الاتّحاد والاكتفاء والاقتصار في الفهرست بذِكر الخيّاط؛ فتأمّل». تعليقة على منهج المقال: ١٢٤.

(١) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (الحسن بن الحسين الأنباريّ). الكافي: ٥/ ١١١، ح٤. وظاهر الأردبيليّ كونه متّحدًا مع مَن في المتن. لاحظ: جامع الرواة: ٢/ ٢٦٥ وتأمّل.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٥.

ولاحظ أيضًا: ترجمة الحسن بن الحسين السَّكونيّ.

(٣) (عة): زيادة «بن السريّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) لاحظ: رواية الحسن عن أبي عبد الله عليه السلام في المحاسن: ٢/ ٦٠٩، ح١٠، الكافي: ٢/ ٦٧٢، ح٣، ٢/ ٦٧٣، ح٤، ٣/ ٣٠٦، ح٢٦، ٥/ ٣٦٥، ح٣، ٥/ ٣٦٥، ح٤.

وأما رواية عليّ عنه عليه السلام فلاحظ: الكافي: ٢/ ٦٢٨، ح٥، ٥/ ٨٤، ح٤، الأمالي (للصدوق): ١٨١، ح٦.

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٧.

(٦) الظاهر أنّ المراد من (تأخّر موته) كون صاحب الترجمة من المعمّرين، أيّ تأخّر موته بالنسبة إلى معاصريه. لاحظ: المعارف لابن قتيبة: ٣٤١.

(٧) ما نقله العلّامة منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٨.

روى عن الحسن بن محمّد بن سماعة، ومحمّد بن تسنيم[1]، وعباد الرواجنيّ[2]، ومحمّد بن الحسين، ومعاوية بن حكيم[3].

له كتاب دلائل خروج القائم عليه السلام، وملاحم[4].

[٢٦/ ٢٤٧] الحسن بن محمّد النهاونديّ

أبو عليّ، متكلِّم، جيّد الكلام.

له كتبٌ، منها: كتاب النقض على سعيد بن هارون الخارجيّ في الحكمين، وكتاب الاحتجاج في الإمامة، وكتاب الكافي في فساد الاختيار[5].

[٢٧/ ٢٤٨] الحسن بن مَتِّيل[6]، بالميم المفتوحة[7]، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان المشدّدة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان[8].

وجهٌ من وجوه أصحابنا، كثير الحديث.

له كتابُ نوادر[9].

---

(١) (عة): «تسليم». وما أثبتناه موافق لما في المصدر، بل الظاهر أنّ ما في النسخة المطبوعة غلط مطبعيّ.

(٢) (ش): «الرواجميّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر

(٣) (عة): «الحكم»، (س): «الحكيم». وما أثبتناه موافق لما في المصدر

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠١.

(٥) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٢.

(٦) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (الحسن بن متيل الدقّاق). تهذيب الأحكام: ٦/ ٤٢، ح١، معاني الأخبار: ٤٠١، ح٦٣.

(٧) في كتاب ابن داوود: «بضمّ الميم».

(٨) (عة) زيادة: «المشدّدة».

(٩) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٣، أو الفهرست، الرقم: ١٩٩.

[٢٨/٢٤٩] الحسن بن عليّ

أبو محمّد الحجّال، من أصحابنا القميّين، ثقة.

كان شريكًا لمحمّد بن الحسن بن الوليد في التجارة.

له كتاب الجامع في أبواب الشريعة كبير.

وسُمّي[(١)] الحجّال؛ لأنّه كان دائمًا يعادل الحجّال[(٢)] الكوفيّ، الذي كان يبيع[(٣)] الحجل؛ فسُمّي باسمه[(٤)].

[٢٥٠/ ٢٩] الحسن بن عليّ بن أبي الـمُغِيرة الزُّبَيْديّ الكوفيّ

ثقةٌ هو وأبوه[(٥)]. روى[(٦)] عن أبي جعفر، وأبي

(١) (س): «يسمّى».

(٢) قال السيّد التفرشيّ: «أي: كان عدلًا له، حيث ركب أحدهما على أحد طرفي حمل البعير والآخر على الآخر». نقد الرجال: ٢/ ٤٠، الرقم: ١٣١٢. وقال القهبائيّ: «كونه عديله في الثقة، أو في البحث والعلم، أو كان عديله في السفر» مجمع الرجال: ٢/ ١٢١، الهامش.

(٣) (ت، س، ش): «يتبع».

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٤.

(٥) التستريّ: «يمكن أن يكون (أبوه) مستأنفة. وممّا يؤيّده ذكر الشيخ في كتاب الرجال عليًّا في أصحاب الباقر والصادق عليهما السلام وعدم ذكر الحسن عند أصحابهما». لاحظ: الطوسيّ ١٥٣٠، ٣٣٨٣، ٣٨٣١.

(٦) التستريّ: «والذي يفهم من سيرة المصنِّف أنّ مأخذ ما ذكره كلام النجاشيّ، وقد استوفينا اشتباهات العلّامة في الخلاصة المبنيّة على شدّة العجلة في الرسالة المعمولة في حال النجاشيّ».

أقول: نقلنا هذه الحاشية بواسطة الرسائل الرجاليّة: ٤/ ٣٧٧.

الظاهر أنّ الضمير في قوله: «روى» راجع إلى «أبيه»، فإنّ عبارة النجاشيّ هكذا: «ثقة هو وأبوه، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، وهو يروي كتاب أبيه عنه». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦.=

عبد الله عليهما السلام[1] و[2].

[٢٥١/ ٣٠] الحسن بن الجَهْم بن بُكَيْر بن أعين[3]

أبو محمّد، الشيبانيّ، ثقةٌ، روى عن أبي الحسن موسى والرضا عليهما السلام[4] و[5].

[٢٥٢/ ٣١] الحسن بن محمّد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نَوْفَل بن الحارث ابن عبد المطلب[6]

أبو محمّد، ثقةٌ، جليل[7].

=وكيف كان، لاحظ: رواية عليّ عن أبي جعفر عليه السلام في الكافي: ٦/ ٥٢٦، ح٦، ٦/ ٥٣٧، ح١٠، المحاسن: ٢/ ٦١١، ح٢٨.

وأمّا روايته عن أبي عبد الله عليه السلام فلاحظ: الكافي: ٦/ ٢٥٩، ح٧، ٣/ ٣٩٨، ح٦، ٥/ ١٢٩، ح٥، ٨/ ١٠٧، ح٨٣، ٨/ ١٣١، ح١٠١.

وروى أيضًا عن أبي الحسن عليه السلام. الكافي: ٢/ ٦١٨، ح٤.

(١) (م، ش): «أبي عبد الله وأبي جعفر» عليهما السلام.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٦.

(٣) البهائيّ: «ذكره ابن داوود في باب الحسين». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٢٢، الرقم: ٤٦٩.

(٤) لاحظ: روايته عن أبي الحسن عليه السلام في الكافي: ٢/ ٧٣، ح٣، ٢/ ٥٣١، ح٢٧، ٢/ ٥٤٣، ح١٢، ٢/ ٦٥٢، ح٤، ٣/ ٤٠٤، ح٣١، ٤/ ٦، ح٨.

وأمّا روايته عن الرضا عليه السلام فكثيرة، لاحظ: الكافي: ١/ ١١، ح٤، ١/ ٢٧، ح٣٢، ١/ ٢٥٩، ح٤، ٢/ ١٢٤، ح١٣، ٥/ ٨٩، ح١.

(٥) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٠٩.

وقال أبو غالب: «كان جدّنا الأدنى الحسن بن الجهم من خواصّ سيّدنا أبي الحسن الرضا عليه السلام، وله كتابٌ معروف، وقد رويته عن أبي عبد الله أحمد بن محمّد العاصميّ؛ لأنّه كان ابن أخت عليّ ابن عاصم». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١١٥.

وإنّ الشيخ رحمه الله أيضًا وثّقه في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٧٩.

(٦) وقد وقع بعنوان: (الحسن بن محمّد بن الفضل الهاشميّ). المحاسن: ١/ ١٥٢، ح٧٥.

(٧) (عة) زيادة: «القدر». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

روى عن الرضا عليه السلام نسخة وعن أبيه عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى عليهما السلام، وعمومته كذلك إسحاق ويعقوب وإسماعيل[1]، وكان ثقة[2] و[3].

[٢٥٣/ ٣٢] الحسن بن الحسين السَّكونيّ

عربيٌّ، كوفيٌّ، ثقةٌ[4].

---

(١) البهائيّ: «أي رووا عن أبيه الذي هم أحدهم».

(٢) الشهيد رحمه الله: «قد تقدّم الحكم بأنّه ثقة، فلا وجهَ لإعادته. والموجب لتكرار المصنِّف: أنّ النجاشيّ ذكره في موضعين، فذكر أوّل كلامه المصنّف في الأوّل، وآخر كلامه في الآخر، فجمع بينهما، فأوجب التكرار».

(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٢.

ثمّ إنّ النجاشيّ عنون رجلًا آخر: «الحسين بن محمّد بن الفضل بن يعقوب بن سعيد بن نَوْفَل ابن الحارث بن عبد المطلب، أبو محمّد، شيخ من الهاشميّين». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٣١.

وعلّق عليه السيّد البروجرديّ بقوله: «مرّ في هذا الباب الحسن بن محمّد بن الفضل بن يعقوب ابن سعيد بن نَوْفَل بن الحارث، أبو محمّد، وأنّه روى عن الرضا عليه السلام نسخة، وعن أبيه عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليه السلام، وأنّ له كتابًا كبيرًا، والظاهر أنّه تكرّر ذكره سهوًا وأنّ واحدًا من الحسن أو الحسين من أغلاط النسخ كسعد وسعيد، ويحتمل بعيدًا تعدّدهما وكونهما أخوين.

وإنّ السيّد التفرشيّ احتمل اتّحاده مع الحسن بن محمّد بن الفضل، وقال: «ومن ثمّ لم يذكر العلّامة في الخلاصة إلّا الحسن، وما ذكره النجاشيّ في شأن الحسن والحسين أثبت له». نقد الرجال: ٢/ ٦٣-٦٤، الرقم: ١٣٧٢.

ولكن ذهب القهبائيّ إلى كونه أخا الحسن بن محمّد المذكور. مجمع الرجال: ٢/ ١٩٧، الهامش. ولاحظ أيضًا: الرقم: ٧٥.

ولكنّ الحقّ مع السيّد التفرشيّ كما مرّ احتماله عن السيّد البروجرديّ أيضًا، والشاهد عليه مضافًا إلى ما مرّ في كلام السيّد التفرشيّ تكنيته بـ(أبي محمّد). ولاحظ أيضًا: قاموس الرجال: ٣/ ٣٧٣-٣٧٤، الرقم: ٢٠٢٤.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٤.

ثمّ إنّه قال المحقّق التستريّ: «احتمل اتّحاد مَن في المتن مع الحسن بن الحسين الجحدريّ الكنديّ؛=

[٢٥٤/ ٣٣] الحسن بن عُلْوان الكلبيّ

مولاهم كوفيّ، ثقة.

روى عن أبي عبد الله عليه السلام[١]، هو وأخوه الحسين[٢]، وكان الحسين عاميًّا، وكان الحسن أخصَّ بنا، وأولى[٣].

[٢٥٥/ ٣٤] الحسن بن موفّق[٤]

كوفيٌّ، شيخٌ من أصحابنا، قليل الحديث، ثقة[٥].

[٢٥٦/ ٣٥] الحسن[٦] أبو[٧] محمّد بن هارون بن عمران الهمذانيّ[٨]

وكيل[٩].

=لأنّ سكونًا ولد كندة، وتعدّد الطريق أعمّ، ويعارض تعدّد عنوان النجاشيّ وحدة عنوان الفهرست له الموافق له في الموضع ورجال الشيخ الذي موضوعه الاستيعاب، وكلّ منهما عربيّ كوفيّ ثقة. لكن يمكن القول بتأخر السَّكونيّ؛ لأنّ في طريق النجاشيّ روى عنه ابن عُقْدة بواسطة واحدة وروى عن الجحدريّ بواسطتين». قاموس الرجال: ٣/ ٢١٩، الرقم: ١٨٧١.

(١) لاحظ: الزهد: ١٠١، ح٢٧٤-٢٧٦.

(٢) الشهيد رحمه الله: «هكذا في كتاب ابن داوود، وذكر الحسن والحسين كُلًا في باب».

(٣) ما في المتن مأخوذ ممّا قاله النجاشيّ في (الحسين بن علوان). لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٦.

(٤) الشهيد رحمه الله: «كتبه ابن داوود في باب الحسين».

(٥) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٣٢.

(٦) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: الحسين بن محمّد». لاحظ: رجال ابن داوود: ١١٨، الرقم: ٤٥٧، وفيه: (الحسن بن محمّد بن هارون).

(٧) (س، عش، ش ل، عة): «بن». والصواب ما في المتن؛ لموافقته مع ما في المصدر.

(٨) (عة): «الـهَمْدانـيّ». في (ش) زيادة: «بالذال المعجمة بلدة وبغير المعجمة قبيلة». والصواب ما في المتن؛ لموافقته مع ما في المصدر.

(٩) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة محمّد بن عليّ بن إبراهيم بن محمّد الهمذانيّ. رجال=

[٢٥٧/ ٣٦] الحسن بن عمرو بن مِنْهال

كوفيٌّ، ثقةٌ، هو وأبوه أيضًا[١].

[٢٥٨/ ٣٧] الحسن بن خالد بن محمّد بن عليّ البرقيّ[٢]

أبو عليّ، أخو محمّد بن خالد، كان ثقةً[٣].

[٢٥٩/ ٣٨] الحسن بن ظريف[٤] بن ناصح[٥]

كوفيٌّ، يكنّى: أبا محمّد، ثقة.

كان يسكن بغداد وأبوه قبل[٦].

[٢٦٠/ ٣٩] الحسن بن عَنْبَسة- بالعين غير المعجمة المفتوحة، والنون الساكنة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والسين غير المعجمة- **الصوفيّ**

كوفيٌّ، ثقةٌ[٧].

=النجاشيّ، الرقم: ٩٢٨.

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٣٣.

(٢) الشهيد‌رحمه‌الله: «خالد بن عبد الرحمن بن محمّد، كما ذكر في نسب أخيه محمّد وابنه أحمد».

(٣) ما نقله العلّامة‌رحمه‌الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٣٩.

(٤) (ح، س): «طريف». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان الحسن بن طريف. الكافي: ٣/ ١٠٧، ح٣، ٥/ ٤٩، ح١٢، ٥/ ٥١٠، ذيل ح٣، المحاسن: ١/ ١٣، ح٣٧، ١/ ٣٦، ح٣٣، ٢/ ٤٢٠، ح١٩٥، الأمالي (للشيخ الطوسيّ): ٦٤، ح٣.

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤٠.

(٧) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤٢.

ثمّ إنّ النجاشيّ‌رحمه‌الله عنون رجلًا آخر: (الحسين بن عنبسة الصوفيّ). رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٨.=

[**٢٦١/ ٤٠**] **الحسن بن محمّد بن جمهور العمّيّ**[(١)و(٢)]، أبو محمّد، بصريٌّ، ثقةٌ في نفسه، يُنسب إلى بني العمّ من تميم.

يروي[(٣)] عن الضعفاء ويعتمد المراسيل، ذكره أصحابنا بذلك، وقالوا: كان أوثق من أبيه[(٤)و(٥)].

[**٢٦٢/ ٤١**] **الحسن**[(٦)] **بن أحمد بن رِيذَوَيه**- بالراء غير المعجمة المكسورة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان الساكنة، والذال المعجمة المفتوحة[(٧)]، والواو الساكنة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان المفتوحة- **القمِّيّ**، ثقة، من أصحابنا القمِّيّين.

له كتابُ المزار[(٨)].

=قال السيّد التفرشيّ: «يحتمل أنْ يكونا واحدًا». نقد الرجال: ٢/ ٥٣، الرقم: ١٣٤٤. وقريب منه في منتهى المقال: ٣/ ٦٥، الرقم: ٩١١.

(١) الشهيد ﵀: «جمهور، بضمّ الجيم، والعمّي، بالعين المهملة، والميم المشدّدة، منسوب إلى بني العمّ بتشديد الميم من بني تميم».

(٢) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (ابن جمهور). الكافي: ١/ ٣٧٦، ح٥، ١/ ٤٤٧، ح٢٤، ١/ ٤٧٣، ح٢، ٢/ ٤٩٤، ح١٦، ٢/ ٥٧١، ح٩، ٣/ ١٤٧، ح٢، ٣/ ٢١٧، ح٦، ٣/ ٢٢٩، ح١٠. وكذا بعنوان: (الحسن بن محمّد العمّيّ). تاريخ بغداد: ٣/ ٢٦٧.

(٣) (عش، م، ش): «ويروي».

(٤) البهائيّ: «قوله: (وكان أوثق من أبيه) يعطي توثيق الأب لكنّ المصنِّف ذكره في قسم الضعفاء وضعّفه جدًّا، ولا تظنّ أنّ محمّدًا المذكور في الضعفاء غير هذا، فإنّ النسبة إلى الجدّ شائعة وقرائن الاتّحاد ظاهر على المتأمّل».

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤٤، وفيه: (كان أوثق من أبيه وأصلح).

(٦) الشهيد ﵀: «كذا في كتاب النجاشيّ بخطِّ ابن طاووس، وفي كتاب ابن داوود ذكر الحسن والحسين كلًّا في بابه».

(٧) الشهيد ﵀: «في الإيضاح جعلها مضمومة». إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢١١.

(٨) ما نقله العلّامة ﵀ مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤٥.

[٢٦٣/ ٤٢] الحسن بن عبد الصمد بن محمّد بن عبيد الله[١] الأشعريّ[٢]

شيخ، ثقة، من أصحابنا[٣].

[٢٦٤/ ٤٣] الحسن بن عليّ بن عبد الله بن الـمُغِيرة البَجَليّ

مولى جُنْدَب بن عبد الله، أبو محمّد.

من أصحابنا الكوفيّين، ثقة، ثقة[٤]و[٥].

[٢٦٥/ ٤٤] الحسن بن أبي عبد الله[٦] محمّد بن خالد بن عمر[٧] الطيالسيّ، أبو العبّاس[٨] التميميّ، أبو محمّد[٩]

---

(١) (عش، م، ش): «عبد الله».

(٢) الخراسانيّ رحمه الله: «الحسن بن عبد الصمد بن محمّد بن عبيدالله الأشعريّ، شيخٌ، ثقةٌ، من أصحابنا».

أقول: هذه التعليقة لتصحيح ما في النسخة الحجريّة: «الحسن بن عبد الصمد بن محمّد بن عبد الله بن الـمُغِيرة البَجَليّ».

(٣) هذا مقتبس عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤٦.

(٤) الشهيد رحمه الله: «هكذا حكى السيّد جمال الدين بن طاووس في كتابه توثيق هذا الرجل عن كتاب النجاشيّ، وليس في نسخة الكتاب إلّا كلمة (ثقة). واحتمال السهو في الزيادة قريب جدًّا».

(٥) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٤٧

(٦) (م، ع) زيادة: «بن». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

(٧) (ش): «نجم!».

(٨) (م، ش) زيادة: «بن». وما أثبتناه هو الصواب الموافق للمصدر.

(٩) الشهيد رحمه الله: «اقتصر ابن داوود من الكنيتين على (أبي العبّاس) وهو أجود». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٩٧، الرقم: ٨١٥.

التستريّ: «الذي يفهم من النجاشيّ عند أخيه عبد الله بن أبي عبد الله أنّ (أبا العبّاس) كنية لعبد الله، وأنّ (أبا محمّد) كنية للحسن، لا كما يُفهم من المصنِّف في جمع الكنيتين». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧٢.

ثقةٌ[1].

[٢٦٦/ ٤٥] الحسن بن شجرة بن ميمون بن أبي أراكة

ثقةٌ[2].

[٢٦٧/ ٤٦] الحسن بن أحمد بن محمّد بن الهيثم العِجْليّ

أبو محمّد، ثقةٌ، من وجوه أصحابنا، وأبوه وجدّه ثقتان.

وهم من أهل الريّ[3].

---

(١) ما نقله العلّامة مأخوذ ممّا نقله النجاشيّ في ترجمة عبد الله بن أبي عبد الله محمّد بن خالد بن عمر الطيالسيّ. رجال النجاشيّ، الرقم: ٥٧٢. ثمّ إنّ (أبا العبّاس) كنية عبد الله لا الحسن.

قال المحقّق التستريّ: «اختلفوا في كنيته ولم يحقّقوا توثيقه من أين أخذه الخلاصة؟ وإنّما مستنده أنّ النجاشيّ قال في أخيه: (رجل من أصحابنا، ثقةٌ، سليم الجنبة) ثمّ قال: (وكذلك أخوه أبو محمّد الحسن) فيصير معنى كلامه: أنّ الحسن هذا أيضًا مثل أخيه رجل من أصحابنا، ثقةٌ، سليم الجنبة، والتعبير هكذا فيه أحسن من الاقتصار على كلمة (ثقة) كما فعل[في] الخلاصة، وفاء لأداء جميع ما يستفاد من النجاشيّ. وحيث إنّ المسمّين بالحسن مكنّون بأبي محمّد، فالصواب الاقتصار فيه على (أبي محمّد) مع دلالة كلام النجاشيّ عليه أيضًا». قاموس الرجال: ٣/ ١٨٥-١٨٦.

(٢) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في ترجمة أخيه (عليّ بن شجرة بن ميمون بن أبي أراكة النبّال). رجال النجاشيّ، الرقم: ٧٢٠.

ثمّ إنّه قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «شجرة بن ميمون، أبي أراكة النبّال الوابشيّ، مولاهم الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٣٠١٨.

قال السيّد الخوئيّ: «إنّ صريح النجاشيّ أنّ أبا أراكة والد ميمون، وصريح الشيخ في ترجمة بشر وظاهره هنا، أنّ أبا أراكة كنية ميمون نفسه، ولا يبعد أن تكون زيادة كلمة «ابن» في كلام النجاشيّ من سهو القلم، أو من زيادة النسّاخ». معجم رجال الحديث: ١٠/ ١٦، الرقم: ٥٦٩٤.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥١.

[٢٦٨/ ٤٧] الحسن بن أحمد بن القاسم بن محمّد بن عليّ بن أبي طالبعليه السلام(١)، الشريف النقيب، أبو محمّد، سيّدٌ في هذه الطائفة، قاله النجاشيّ، ثمّ قال: غير أنّي رأيتُ بعض أصحابنا يغمز عليه في بعض رواياته(٢).

له كتبٌ ذكرناها في كتابنا الكبير.

[٢٦٩/ ٤٨] الحسن بن أبي سارة

ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام(٣).

[٢٧٠/ ٤٩] الحسن بن سيف بن سليمان التمّار

قال ابن عُقْدة عن عليّ بن الحسن: إنّه ثقةٌ، قليل الحديث.

---

(١) وقد ورد بعنوان (الشريف أبي محمّد الحسن بن أحمد بن القاسم العلويّ المحمّديّ). تهذيب الأحكام (المشيخة): ٨٦، الاستبصار (المشيخة): ٣٤١. وكذا بعنوان: (أبي محمّد المحمّديّ). الغيبة: ١٧٥، ٣٨٩؛ ٤٨٦، الفهرست: ٣٣، الرقم: ٣٧، ٤٤٦، الرقم: ٧١٣. وكذا بعنوان: (أبي محمّد الحسن بن أحمد العلويّ). دلائل الإمامة: ٧٩، ح١٩، ٨٢، ح٢٢.

(٢) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٢.

وقد علّق السيّد البروجرديّ في المقام بقوله: «هو أبو محمّد الحسن بن أبي الحسن أحمد بن القاسم ابن محمّد العويد بن عليّ بن عبد الله رأس المذري بن جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمّد بن الحنفية، فأسقط من نسبه للاختصار، وكان أبو محمّد هذا يخلف المرتضى في النقابة ببغداد». رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٢، الهامش. ولاحظ: أيضًا عمدة الطالب: ٣٥٤.

(٣) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ رحمه الله في ترجمة ولده (محمّد بن الحسن بن أبي سارة). رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨٣.

ثمّ إنّه في النسخة المطبوعة زيادة: «الحسن بن أشيم ما رأيناه في كتابٍ من كتب الرجال، مع أنّه مذكور في كتب الحديث». وليست منها أثر في جميع النسخ التي بأيدينا.

أقول: لا ريبَ في أنّ هذه الترجمة ليست من كتاب الخلاصة، فإنّ الرجل ليس بمذكور في المصادر الرجاليّة، فكيف يعنونه العلاّمة رحمه الله في القسم الأوّل من كتابه، مع أنّ هذا القسم مختصّ بالثقات والمعتمدين.

ولم أقف له على مدحٍ، ولا جرحٍ من طرقنا سوى هذا، والأولى التوقّف في ما ينفرد به حتّى تثبت[1] عدالتُه[2].

[٢٧١/ ٥٠] الحسن بن محمّد، أبو عليّ، القطّان، الكوفيّ[3] و[4]

قال ابن[5] عُقْدة: قال عليّ بن الحسن: إنّه ثقةٌ، والكلام فيه كالسابق.

[٢٧٢/ ٥١] الحسن بن صدقة المدائنيّ

قال ابن عُقْدة: أخبرنا عليّ بن الحسن، قال: الحسن بن صدقة المدائنيّ أحسبه أزديًّا، وأخوه مصدّق[6] رويا عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام، وكانوا[7] ثقات.

---

(١) (س): «يثبت».

(٢) الشهيد رحمه الله: «توقّفه فيه حتّى تثبت عدالته يقتضي اشتراط عدالة الراوي، وهو الموافق لمذهبه في كتب الأصول، ولكنّه يخالف كثيرًا ممّا ذكره في رجال هذا القسم. وعلى كلِّ حالٍ فلا وجهَ لإدخاله في هذا القسم، وكذا ما بعده، لمخالفته لما شرطه أوّلًا».

قال السيّد الخوئيّ: «لا يثبت وثاقة الرجل بتوثيق عليّ بن الحسن إيّاه لجهالة طريقي العلّامة وابن داوود إلى ابن عقدة، وأمّا توقف العلّامة رحمه الله فمن جهة أنّه لم يثبت كون الرجل من الفرقة المحقّة على ما بنى عليه من عدم حجّية خبر الواقفة ونحوهم».

معجم رجال الحديث: ٤/ ٣٥٦-٣٥٧.

(٣) (م، ش): «كوفيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٧٨.

(٥) (عة): «أبو». والظاهر أنّه غلطٌ مطبعيٌّ.

(٦) (ش): «مصدّقة». والصواب ما في المتن. قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «الحسن بن صدقة المدائنيّ، أخو مصدق بن صدقة». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٨٦.

(٧) الشهيد رحمه الله: «ضمير (كانوا) لا مرجعَ له إلاَّ رجلان (الحسن ومصدّق) فكأنّه تجوز في الجمع. والإشارة بقوله: (بذلك) ترجع إلى قول ابن عُقْدة، ووجه النظر ما سيأتي من عدّه في قسم الضعفاء إن كان من الأجلّاء، ومع ذلك لا ينبغي النظر ولا التوقّف كما لا يخفى. و لا يجوز تعلّق الإشارة بمجرّد قوله: (وكانوا ثقات)؛ لأنّ ذلك تصريح بالتوثيق لا مجال للنظر فيه، بل النظر=

وفي تعديله بذلك نظر[1]، والأولى التوقّف[2].

[٢٧٣/ ٥٢] **الحسن بن يوسف بن عليّ ابن مُطهّر**، بالميم المضمومة، والطاء غير المعجمة، والهاء المشدّدة، والراء.

أبو منصور، الحِلِّيّ مولدًا ومسكنًا، مصنِّف هذا الكتاب[3].

له كتبٌ:

=من جهة الموثّق، كما ذكرناه».

البهائيّ: «صوابه وكانا ثقتين».

(١) البهائيّ: «لأنّ ابن عقدة من الضعفاء».

(٢) قد جاء في رجال الشيخ رحمه الله في أصحاب الكاظم عليه السلام: «الحسين (الحسن) بن صدقة، ثقة». رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٨١. وفي نسخة ابن داوود رحمه الله: (الحسن). رجال ابن داوود: ١٠٨، الرقم: ٤٢٠.

ولكن العلّامة رحمه الله ذكر (الحسين) مستقلًّا، ووثّقه.

والظاهر أنّ الصواب: (الحسن)، فإنّ المذكور في الأسانيد هو (الحسن). وعلى سبيل المثال لاحظ: الكافي: ٣/ ٣٥٦، ح٣، ٤/ ٦٥، ح١٤، ٤/ ٥٦١-٥٦٢، ح٦، ٥/ ٤٧١، ح٦، ثواب الأعمال: ٥١، ح١٢١، فضائل الأشهر الثلاثة: ١٢٠، ح١٢١، تهذيب الأحكام: ٢/ ٣٤٥، ح٢٠، ٧/ ١١٧، ح١١٥، ٧/ ٢٧٢، ح٨٩.

وأمّا الحسين فلم نجده في أيّ سند.

(٣) الشهيد رحمه الله: «بخطّ الشهيد [الأوّل] رحمه الله نقل من خطِّ العلّامة مصنِّف الكتاب: وجدتُ بخطِّ والدي رحمه الله ما صورته: وُلِد الولد البارّ، أبو منصور الحسن بن يوسف ابن المطهّر ليلة الجمعة في الثلث الأخير من الليل رابع عشرين رمضان من سنة ثمان وأربعين وستّمائة، ومولد محمّد كان قريبًا من نصف الليل ليلة العشرين من جمادى الأُولى سنة اثنتين وثمانين وستّمائة، أطال الله عمره ورزقه الله تعالى العمر المزيد والعيش الرغيد. توفي رحمه الله في العشرين من المحرّم الحرام سنة ستّ وعشرين وسبعمائة. قال الإمام فخر الدين ولد المصنّف: قرأت التهذيب في الحديث على والدي الإمام مرّتين: إحداهما بالمشهد المقدّس الغرويّ، والأُخرى بطريق الحجاز، وحصل الفراغ منه وخَتْمُه في المسجد الحرام».

كتاب منتهى المطلب في تحقيق المذهب، لم يعمل مثله، ذكرنا فيه جميع مذاهب المسلمين في الفقه، ورجّحنا ما نعتقده بعد إبطال حجج من خالفنا فيه، يتمّ إن شاء الله تعالى[١]. عملنا منه إلى هذا التاريخ وهو شهر ربيع الآخر سنة ثلاث وتسعين وستّمائة سبع مجلّدات.

كتاب تلخيص المرام في معرفة الأحكام، كتاب غاية الأحكام في تصحيح تلخيص المرام[٢].

كتاب تحرير الأحكام الشرعيّة على مذهب الإماميّة، حسن جيّد، استخرجنا فيه فروعًا لم نُسبق إليها مع اختصاره.

كتاب مختلف الشيعة في أحكام الشريعة، ذكرنا فيه خلاف علمائنا خاصّة، وحجّة كلّ شخصٍ، والترجيح لما نصير إليه.

كتاب تبصرة المتعلّمين في أحكام الدين.

كتاب استقصاء الاعتبار في تحرير معاني الأخبار، ذكرنا فيه كلّ حديث وصل إلينا، وبحثنا في كلِّ حديث منه[٣] على صحّة السند أو إبطاله، وكون متنه محكمًا أو متشابهًا، وما اشتمل عليه المتن من المباحث الأصوليّة والأدبيّة[٤]، وما يستنبط من المتن من الأحكام الشرعيّة وغيرها، وهو كتاب لم يُعمل مثله.

كتاب مصابيح الأنوار، ذكرنا فيه كلّ أحاديث علمائنا[٥]، وجعلنا كلّ حديثٍ يتعلّق

(١) (ع، ت) لم ترد «تعالى».
(٢) (عش، ش، هـ، ح، ع، س): « كتاب غاية الأحكام في تصحيح تلخيص المرام ».
(٣) (عة) لم ترد: «منه».
(٤) (ع) زيادة: «وما يستنبط من المتن من المباحث الأصوليّة والأدبيّة».
(٥) (ع) لم ترد: «علمائنا».

بفنّ[1] في بابه، ورتّبنا كلّ فنٍّ على أبواب، ابتدأنا فيها بما رُوي عن النبيّ صلى الله عليه وآله، ثمّ بعده ما روي عن عليّ[2] عليه السلام، وهكذا إلى آخر الأئمّة عليهم السلام.

كتاب الدرُّ والمرجان في الأحاديث الصحاح والحسان.

كتاب التناسب بين الأشعريّة وفرق السوفسطائيّة[3].

كتاب[4] نهج الإيمان في تفسير القرآن، ذكرنا فيه ملخّص الكشاف والتبيان وغيرهما.

كتاب القول[5] الوجيز في تفسير الكتاب العزيز[6].

كتاب الأدعية الفاخرة المنقولة عن الأئمّة الطاهرة عليهم السلام.

كتاب النكت البديعة في تحرير الذريعة، في أصول الفقه.

كتاب غاية الوصول وإيضاح السبل في شرح مختصر منتهى السؤل والأمل، في أصول الفقه.

كتاب مبادئ الأصول إلى علم الأصول.

كتاب مناهج اليقين في أصول الدين.

كتاب منتهى الوصول إلى علمَي الكلام والأصول.

كتاب كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد، في الكلام.

---

(١) (ش): «بفنّ يتعلّق».

(٢) (ش): «أمير المؤمنين».

(٣) (ح) لم ترد: «كتاب التناسب بين الأشعريّة وفرق السوفسطائيّة».

(٤) هذا الكتاب مذكور في النسخة (م) و(ش) بعد الكتاب اللاحق.

(٥) (ت، عة): «السرّ».

(٦) (ح) لم ترد «كتاب القول الوجيز في تفسير الكتاب العزيز».

كتاب أنوار الملكوت في شرح[1] الياقوت، في الكلام.

كتاب نظم البراهين في أصول الدين.

كتاب معارج الفهم في شرح النظم، في الكلام.

كتاب الأبحاث المفيدة في تحصيل العقيدة.

كتاب نهاية المرام في علم الكلام.

كتاب كشف الفوائد في شرح قواعد العقائد، في الكلام.

كتاب المنهاج في مناسك الحاجّ[2].

كتاب تذكرة الفقهاء[3].

كتاب تهذيب الوصول إلى[4] علم الأصول.

كتاب القواعد والمقاصد، في المنطق والطبيعيّ والإلهيّ.

كتاب الأسرار الخفيّة في العلوم العقليّة.

كتاب كاشف الأستار في شرح كشف الأسرار.

كتاب الدرّ المكنون في علم القانون في المنطق.

كتاب المباحث السنيّة والمعارضات النصيريّة[5].

---

(١) (عة) زيادة: «فصّ».
(٢) (عة): «الحجّ».
(٣) (ش، م) زيادة: «خرج منها إلى كتاب النكاح أربعة عشر مجلّدًا».
(٤) (ح، عة): «في».
(٥) (ح): «النصريّة».

كتاب المقاومات، باحثنا فيه الحكماء السابقين، وهو يتمّ مع تمام عمرنا.

كتاب حلّ المشكلات من كتاب التلويحات.

كتاب إيضاح التلبيس من كلام الرئيس، باحثنا فيه الشيخ الرئيس[1] ابن سينا.

كتاب كشف المكنون من كتاب القانون، وهو اختصار شرح الجزوليّة في النحو.

كتاب بسط الكافية، وهو اختصار شرح الكافية في النحو.

كتاب المقاصد الوافية بفوائد القانون والكافية، جمعنا فيه بين الجزوليّة والكافية في النحو، مع تمثيل ما يحتاج إلى المثال.

كتاب المطالب العليّة في علم[2] العربيّة.

كتاب القواعد الجليّة في شرح الرسالة الشمسيّة، في المنطق.

كتاب الجوهر النضيد في شرح كتاب التجريد، في المنطق.

كتاب مختصر شرح نهج البلاغة[3].

كتاب إيضاح المقاصد من حكمة عين القواعد.

كتاب نهج العرفان في علم الميزان، في المنطق.

كتاب إرشاد الأذهان في أحكام الإيمان، في الفقه حسن الترتيب[4].

---

(١) (هـ، ح، ت، عة) لم ترد: «الشيخ الرئيس».

(٢) (ش، عة): «معرفة».

(٣) هذا الكتاب مذكور في النسخة (ش) بعد كتاب نهج العرفان.

(٤) (عة) لم ترد: «حسن الترتيب».

كتاب تسليك الأفهام إلى[1] معرفة الأحكام، في الفقه[2].

كتاب مدارك الأحكام، في الفقه.

كتاب نهاية الوصول إلى[3] علم الأصول.

كتاب قواعد الأحكام في معرفة الحلال والحرام.

كتاب كشف الخفاء من كتاب الشفاء، في الحكمة.

كتاب مقصد[4] الواصلين في أصول الدين.

كتاب تسليك النفس إلى حظيرة القدس، في الكلام.

كتاب نهج المسترشدين في أصول الدين.

كتاب مراصد التدقيق ومقاصد التحقيق، في المنطق، والطبيعيّ، والإلهيّ[5].

كتاب النهج الوضّاح في الأحاديث الصحاح[6].

كتاب نهاية الأحكام في معرفة الأحكام.

كتاب المحاكمات بين شرّاح[7] الإشارات.

---

(١) (حج): «في».

(٢) هذا الكتاب مذكور في النسخة المطبوعة بعد كتاب مدارك الأحكام.

(٣) (عة): «في».

(٤) (ح): «مقعد». (ش): «مقاصد».

(٥) وقد طُبع هذا الكتاب لأوّل مرّة في مركز تراث الحِلَّة، بتحقيق الدكتور الشيخ محمَّد غفوري.

(٦) الشهيد رحمه الله: «إلى هنا في المقروءة، وهاهنا كتاب المراصد والنهج الوضّاح إلحاق على النسخة بخطِّ المصنّف (قدّس الله روحه)».

(٧) (س ل): «شرحي».

كتاب نهج الوصول إلى[1] علم الأصول.

كتاب مناهج الهداية ومعارج الدراية، في الكلام[2].

كتاب نهج الحقّ وكشف الصدق.

كتاب منهاج[3] الكرامة في الإمامة.

رسالة[4] استقصاء النظر في القضاء والقدر.

الرسالة السعديّة.

رسالة واجب الاعتقاد[5].

كتاب الألفين الفارق بين الصدق والمين[6].

وهذه الكتب منها[7] كثير لم يتمّ، نرجو من الله تعالى[8] إتمامه.

والمولد تاسع عشر شهر رمضان سنة ثمان وأربعين ومائة، ونسأل الله تعالى خاتمة الخير بمنّه وكرمه[9].

---

(١) (عش، ش): «في».

(٢) إلى هنا انتهى ذكر الكتب في النسخة (س، ش،هـ)، إلّا أنّ سائر الكتب مذكور فيها عن بعض النسخ.

(٣) (ح، م، ش ل): «نهج».

(٤) (عة): «كتاب».

(٥) (ع) لم ترد: « رسالة واجب الاعتقاد ».

(٦) البهائيّ: «من جملة كتبه (قدّس الله روحه) كتاب شرح الإشارات، ولم يذكره في عداد الكتب المذكورة هنا، وهو موجود عندي بخطِّه (قدّس الله روحه)».

(٧) (عة): «فيها».

(٨) (هـ، ش) لم ترد: «تعالى».

(٩) (هـ) لم ترد:« والمولد تاسع عشر شهر رمضان سنة ثمان وأربعين ومائة، ونسأل الله تعالى خاتمة=

الباب الثاني: في الحسين

(تسعة وعشرون رجلًا[1])

[٢٧٤/ ١] الحسين بن الجَهْم بن بُكَيْر بن أعين

من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقةٌ[2].

[٢٧٥/ ٢] الحسين بن صدقة

من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقةٌ[3].

=الخير بمنّه وكرمه». (ش) زيادة: «قال مولانا وسيّدنا محمّد بن الحسن ابن مطهّر: توفّي والدي قدّس الله روحه ليلة السبت حادي عشر المحرّم سنّة ستّ وعشرين وسبعمائة».

(١) البهائيّ: «لم يذكر الحسين بن أبي العلاء، وذكره النجاشيّ وقال: إنّه أوجه أخوته مع أنّه وثّق بعضهم.» لاحظ: النجاشيّ: ١١٧.

البهائيّ: «لم يذكر الحسين بن محمّد بن عامر بن عمران بن أبي بكر الأشعريّ القمّيّ، وهو شيخ الكلينيّ، وكثيرًا ما يذكره في أوّل السند. وهو يروي عن عمّه عبد الله بن عامر الأشعريّ، وهو وعمّه ثقتان كما نصّ عليه النجاشيّ، وسيجيء ذكر عمّه هنا، ويحتمل أن يكون الحسين الأشعريّ الذي يأتي عبارة عنه، بل الظاهر أنّه هو، والله أعلم». لاحظ: النجاشيّ: ١٥٦، ٥٧٠.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٧٩، وفيه: «الحسن (الحسين) بن الجهم بن بكير». وفي نسخة ابن داوود رحمه الله كما في المتن. رجال ابن داوود: ١٢٢، الرقم: ٤٦٩.

ثمّ إنّه احتمل بعض أنّ الصواب: (الحسن). لاحظ: طرائف المقال: ١/ ٢٩١. ولاحظ: نقد الرجال: ٢/ ١٢، الرقم: ١٢٤٦، منتهى المقال: ٢/ ٣٦٦، الرقم: ٧١٠، تهذيب المقال: ٢/ ٩٥.

(٣) رجال الطوسيّ، الرقم: ٤٩٨١، وفيه: «الحسين (الحسن) بن صدقة، ثقة». وفي نسخة ابن=

[٢٧٦/ ٣] الحسين بن عليّ بن يَقْطين

من أصحاب أبي الحسن الرضا عليه السلام، ثقةٌ[1].

[٢٧٧/ ٤] الحسين بن سعيد بن حمّاد بن مِهْران الأهوازيّ

مولى عليّ بن الحسين عليهما السلام، ثقةٌ، عينٌ، جليلُ القدر.

روى عن الرضا عليه السلام وعن أبي جعفر الثاني[2] وأبي الحسن الثالث[3] عليهما السلام.

أصله كوفيّ، وانتقل مع أخيه الحسن إلى الأهواز، ثمّ تحوّل إلى قم، فنزل على الحسن ابن أبان[4]، وتوفّي بقم رحمه الله[5].

[٢٧٨/ ٥] الحسين بن عمر بن يزيد

من أصحاب أبي الحسن الرضا عليه السلام،

=داوود: «الحسن». رجال ابن داوود: ١٠٨، الرقم: ٤٢٠. ولاحظ أيضًا: ترجمة الحسن بن صدقة في هذا الباب.

(١) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٥٩.

(٢) (عة) لم ترد: «الثاني».

(٣) (م، ش، عة) زيادة: «وعن أبي».

(٤) الشهيد رحمه الله: «الحسن بن أبان غير مذكور في كتب الرجال، وما ذكر هنا يدلّ على أنّه جليل مشهور، وابنه الحسين كثير الرواية، خصوصًا عن الحسين بن سعيد، وليس بمذكورٍ في كتب الرجال أيضًا، ورأيتُ بعض أصحابنا يعدّ روايته في الحسن، بسبب أنّه ممدوحٌ. وفيه نظر واضح».

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٢٣٠، وإنّ الشيخ رحمه الله ذكره في موضع آخر من فهرسته. لاحظ: الفهرست، الرقم: ١٩٧، ووثّقه أيضًا في رجاله في أصحاب الرضا عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٥٧.

ثقة[1]و[2].

[٦/٢٧٩] **الحسين بن بشّار**، بالباء المنقّطة تحتها نقطة، والشين المعجمة المشدّدة.

مدائنيّ، مولى زياد، من أصحاب الرضا عليه السلام.

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: إنّه ثقةٌ صحيحٌ، روى عن أبي الحسن عليه السلام[3].

وقال الكشّيّ: إنّه رجع عن القول بالوقف، وقال بالحقّ[4].

(١) الشهيد رحمه الله: «ذكره الشيخ ووثّقه أيضًا، وأهمله ابن داوود وكثير، وفي كتاب الكشّيّ رواية في الحسين بن عمر تدلّ على خلاف التوثيق».

أقول: بل ذكره ابن داوود في أخيه الحسن وقال: «الحسن بن عمر بن يزيد و أخوه الحسين ضا جخ ثقتان». رجال ابن داوود: ١١٥، الرقم: ٤٤٤.

والمراد من قوله: «في كتاب الكشّيّ رواية في الحسين بن عمر تدلّ على خلاف التوثيق» هذه الرواية: «نصر بن الصباح قال: حدّثني إسحاق بن محمّد البصريّ، عن القاسم بن يحيى، عن حسين بن عمر بن يزيد، قال: دخلتُ على الرّضا عليه السلام وأنا شاكٌ في إمامته، وكان زميلي في طريقي رجل يقال له: (مقاتل بن مقاتل) وكان قد مضى على إمامته بالكوفة، فقلتُ له: عجّلت فقال: عندي في ذلك برهان وعلم. قال الحسين: فقلتُ للرّضا عليه السلام: قد مضى أبوك؟ فقال: إي والله، وإنّي لَفي الدّرجة الّتي فيها رسول الله وأمير المؤمنين صلوات الله عليه، ومن كان أسعد ببقاء أبي منّي! ثمّ قال: إنّ الله تبارك وتعالى يقول: ﴿**وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ*أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ**﴾ [الواقعة: ١٠-١١]، العارف للإمامة حين يظهر الإمام، ثمّ قال: ما فعل صاحبك؟ فقلتُ: مَن؟ قال: مقاتل بن مقاتل، المسنون الوجه، الطّويل اللّحية، الأقنى الأنف، وقال: أمّا إنّي ما رأيته ولا دخل عليّ ولكنّه آمن وصدّق فاستوص به. قال: فانصرفت من عنده إلى رحلي فإذا مقاتل راقد، فحرّكته ثمّ قلت: لك بشارةٌ عندي لا أخبرك بها حتّى تحمد الله مائة مرّة ففعل، ثمّ أخبرته بما كان». رجال الكشّيّ: ٦١٤، الرقم: ١١٤٦.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٦١.

(٣) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٦٣.

(٤) رجال الكشّيّ: ٤٤٩، الرقم: ٨٤٧.

الشهيد رحمه الله: «في طريق حديث رجوعه أبو سعيد الآدميّ، وهو ضعيف على ما ذكره السيّد جمال=

فأنا أعتمد على ما يرويه بشهادة[1] الشيخين له[2]، وإن كان طريق الكشّيّ إلى الرجوع عن الوقف فيه نظر، لكنّه عاضد لنصّ الشيخ عليه.

[٢٨٠/ ٧] **الحسين بن أسد**، بالسين غير المعجمة.

من أصحاب أبي جعفر الثاني الجواد عليه السلام، **ثقةٌ**[3] و[4].

[٢٨١/ ٨] **الحسين بن إشْكِيب**[5]- بالشين المعجمة الساكنة[6]، والكاف المكسورة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والباء المنقّطة تحتها نقطة- **المروزيّ**، المقيم بسمرقند وكشّ، من أصحاب أبي محمّد[7] العسكريّ عليه السلام، ثقة ثقة، ثبت، عالم متكلّم، مصنّف الكتب[8].

=الدين بن طاووس، لكنّه لم يذكر هنا في البابين وخلف بن حمّاد، وقد قال ابن الغضائريّ: إنّ أمره مختلط. ولكن وثّقه النجاشيّ».

(١) (حج): «لشهادة».

(٢) البهائيّ: «للاعتماد على توثيق الشيخ ولعلّ العلّامة رحمه الله فهم الرجوع عن الوقف من قول الشيخ: إنّه صحيحٌ».

(٣) الشهيد رحمه الله: «هكذا ذكره الشيخ أيضًا في كتابه. وأمّا ابن داوود فذكره من رجال الهادي ووثّقه، ثمّ نقل عن ابن الغضائريّ ما يقتضي تضعيفه بعبارة مخصوصة، وتلك العبارة ما ذكرها ابن الغضائريّ إلّا عن الحسن بن أسد، لا عن الحسين. والظاهر أنّ ابن داوود سها هنا في موضعين: جعله من رجال الهادي عليه السلام، ونقله عن ابن الغضائريّ تضعيفه، فتأمّل». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٢١، الرقم: ٤٦٦، وفيه: «الحسين بن أسد البصريّ»، رجال ابن الغضائري: ١١٨، الرقم: ١٩٠، وفيه: «الحسين بن أسد البصريّ».

(٤) لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥٤١، وفيه: «ثقة صحيح».

هذا، ولكن ذكره ابن داوود رحمه الله ونسبه إلى أصحاب الهادي عليه السلام من رجال الشيخ رحمه الله. رجال ابن داوود: ١٢١، الرقم: ٤٦٦.

(٥) (عة): «إسكيب». وما أثبتناه موافق لما في المصادر.

(٦) (عة): «بالسين غير المعجمة».

(٧) (ت، س، ش) زيادة: «الحسن».

(٨) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨.

له كتبٌ ذكرناها في كتابنا الكبير.

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: إنّه[1] فاضلٌ، جليل القدر، متكلّم، فقيه، مناظر، صاحب تصانيف، لطيف الكلام، جيّد النظر، ونحوه[2].

قال الكشّيّ والنجاشيّ: لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام، لكنّه من أصحاب العسكريّ عليه السلام[3].

قال الكشّيّ: هو القمّيّ، خادم القبر[4]

(١) (عة) لم ترد: «إنّه».

(٢) رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٧٢.

(٣) السيّد الزنجانيّ - مدّ ظلّه -: «في الكتاب تحريف، والصواب: جيّد النظر، ذكر ضمن لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام. ونحوه قال الكشّيّ لكنّه عدّه في أصحاب العسكريّ عليه السلام».

(٤) الشهيد رحمه الله: «قد اختلف كلام الجماعة في (الحسين بن إشكيب)، فالمصنّف جعله بالشين المعجمة، ومن أصحاب العسكريّ عليه السلام وجعله مَرْوَزيًّا، ونقل عن الكشّيّ أنّه قمّيّ خادم القبر. وقريب من كلام المصنِّف عبارة النجاشيّ فيه، فإنّه جعله خراسانيًّا، ونقل عن الكشّيّ أنّه من أصحاب العسكريّ. وأمّا الشيخ أبو جعفر فذكره بنحو عبارة المصنِّف في باب مَن لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام، وفي باب مَن يروي عن العسكريّ عليه السلام أيضًا. وذكر في باب مَن يروي عن الهادي عليه السلام: (الحسين بن إشكيب القمّيّ) خادم القبر. وابن داوود ذكر أنّ القمّيّ خادم القبر (الحسين بن إسكيب) بالسين المهملة، وأنّ (ابن إشكيب) بالمعجمة هو الفاضل المذكور الخراسانيّ. ونقل عبارة عن الكشّيّ، كما نقله المصنِّف: أنّه القمّيّ، خادم القبر. ونقل عن فهرست الشيخ أنّه ممّن لم يروِ عن الأئمّة عليهم السلام، وأنّه قال فيه: إنّه عالمٌ، فاضلٌ، مصنِّفٌ، متكلِّمٌ. و نحن اطّلعنا على نسختين من الفهرست لم نجده أصلًا».

أقول: ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الهادي عليه السلام: «الحسين بن إشكيب القمّيّ، خادم القبر». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦٨١.

«وقال في أصحاب أبي محمّد العسكريّ عليه السلام: الحسين بن إشكيب المروزيّ، المقيم بسمرقند وكش، عالم، متكلِّم، مصنِّف الكتب». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٣٨.

«وقال في مَن لم يروِ عنهم عليهم السلام: الحسين بن إشكيب المروزيّ، فاضل، جليل متكلّم، فقيه مناظر، صاحب تصانيف، لطيف الكلام، جيّد النظر». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٧٢.=

و[1].

[٢٨٢/ ٩] الحسين بن عليّ بن سفيان بن خالد بن سفيان[2]

أبو عبد الله، البَزَوْفَريّ. شيخٌ، ثقةٌ، جليلٌ من أصحابنا[3].

خاصّ [4]و[5].

=والظاهر من العلّامة رحمه الله اتّحاد ما في النجاشيّ مع من في رجال الشيخ رحمه الله.

«ولكن ظاهر ابن داوود هو التعدّد حيث قال في موضع: الحسين بن إسكيب بكسر الهمزة والسين المهملة: كر «جخ». قيل: إنّه خادم القبر». رجال ابن داوود: ١٢١، الرقم: ٤٦٥.

«وقال في موضع آخر: (الحسين بن إشكيب) بالشين المعجمة والياء المثناة تحت والباء المفردة المروزيّ المقيم بسمرقند وكشّ لم (ست) عالم فاضل مصنّف متكلّم (جش) شيخ لنا خراسانيّ ثقة (كشّ) هو القمّيّ خادم القبر». رجال ابن داوود: ١٢١، الرقم: ٤٦٧.

قال السيّد التفرشيّ: «الّذي يخطر ببالي أنّهما واحدٌ؛ لأنّه ليس في كلامهم رضي الله عنهم ما يدلّ على تغايرهما، إلّا ذكر الشيخ رحمه الله إيّاه مرّة في باب أصحاب الهادي والعسكريّ ومرّة في باب من لم يروِ عن الأئمّة، وهذا أيضًا لا يدلّ على تغايرهما كما يظهر من عبارته». نقد الرجال: ٢/ ٨٠، الرقم: ١٤١٨، وقريب منه في معجم رجال الحديث: ٦/ ٢١٨، الرقم: ٣٣٢٢.

(١) إنّ اختيار الكشّيّ الموجود في عصرنا خال عن ترجمة الرجل، فما نقله العلّامة رحمه الله عن الكشّيّ بواسطة النجاشيّ رحمه الله. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٨٨.

نعم، هو مذكور في أسانيد كتاب الكشّيّ وفيه تكنيته: بـ(أبي عبد الله). لاحظ: رجال الكشّيّ: ٢٠، الرقم: ٤٧، ١٢٠، الرقم: ١٩١، ٤٣٦، الرقم: ٨٢١.

(٢) قد وقع في الأسانيد بعنوان: (الحسين بن عليّ البَزَوْفَريّ). تهذيب الأحكام: ٦/ ٧٢، ح٦. وكذا بعنوان: (أبي عبد الله البَزَوْفَريّ). تهذيب الأحكام: ٦/ ٢٥٠، ح٤٧، ٧/ ٢٧٩، ح١٩، ٧/ ٤٢٢، ح١، ٨/ ٢٣٩، ح٩٧ وكذا بعنوان: (البَزَوْفَريّ). تهذيب الأحكام: ٧/ ٢٧٦، ح٨، ٧/ ٢٧٧، ح١٣، ج٧/ ٢٨٨، ح٤٩، ٧/ ٢٨٩، ح٥١، ٧/ ٢٩٠، ح٥٥، ٧/ ٢٩١، ح٥٧، ٧/ ٣٤٤، ح٤٢، ٧/ ٣٥٠، ح٦٠

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٢.

(٤) (عة): «خاصيّ». وهذا موافق لما في المصدر، إلّا أنَّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٥) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٩٢.=

[٢٨٣/ ١٠] الحسين بن عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه

كثير الرواية، يروي عن جماعة، وعن أبيه، وعن أخيه محمّد بن عليّ، ثقةٌ[(١)].

[٢٨٤/ ١١] الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم الغَضائريّ[(٢)]

=**تنبيه:**

الشيء الغريب في المقام أنّ الشيخ قال في رجاله: «له كتبٌ ذكرناها في الفهرست. مع أنّه لم تذكر في نسخ الفهرست التي بأيدينا مطبوعة كانت أم مخطوطة.

ثمّ إنّه روى الشيخ رحمه الله عن أبي محمّد الحسن بن عليّ بن إسماعيل بن جعفر بن محمّد بن عبد الله ابن محمّد بن عمر بن عليّ بن أبي طالب الجرجانيّ، قال: كنتُ بمدينة قمّ فجرى بين إخواننا كلام في أمر رجل أنكر ولده، فأنفذوا رجلًا إلى الشّيخ- صانه الله- وكنت حاضرًا عنده- أيّده الله-. فدفع إليه الكتاب فلم يقرأه، وأمره أن يذهب إلى أبي عبد الله البزوفريّ- أعزّه الله- ليجيب عن الكتاب.

فصار إليه وأنا حاضر، فقال له أبو عبد الله: الولد ولده وواقعها في يوم كذا وكذا في موضع كذا وكذا فقل له: فيجعل اسمه محمّدًا، فرجع الرسول إلى البلد وعرّفهم ووضَّح عندهم القول ووُلِد الولد وسمّي محمّدًا». الغيبة: ٣٠٨.

قال العلّامة المجلسيّ: «يظهر منه أنّ البزوفريّ كان من السفراء، ولم ينقل، ويمكن أن يكون وصل ذلك إليه بتوسّط السفراء أو بدون توسّطهم في خصوص الواقعة». بحار الأنوار: ٥١/ ٣٢٥. وقريب منه في قاموس الرجال: ١١/ ٤٠٠.

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٩٣.

«وإنّه قد وثّقه النجاشيّ أيضًا». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٣.

وقال الشيخ منتجب الدين رحمه الله في فهرسته: «الشيخ أبو عبد الله الحسين بن عليّ بن الحسين موسى ابن بابويه القمّيّ وابنه الشيخ ثقة الدين الحسن، وابنه الحسين فقهاء صلحاء». الفهرست (للشيخ منتجب الدين): ٤٨، الرقم: ٧٥.

وكما يأتي في أبيه تولّد الحسين هذا وأخوه الصدوق بدعوة القائم عليه السلام.

(٢) الشهيد رحمه الله: «هذا موافق للإيضاح».

أقول: المذكور في الإيضاح هكذا: «الغضاريّ بفتح الغين المعجمة والضاد المعجمة والراء المهملة بعد الألف بغير فصلٍ». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٢٢٢.

يكنّى: أبا عبد الله، كثير السماع، عارف بالرجال[1].

وله تصانيفٌ ذكرناها في كتابنا الكبير.

شيخ الطائفة[2]، سمع الشيخ الطوسيّ رحمه الله منه، وأجاز له[3] جميع رواياته[4].

مات رحمه الله في[5] نصف[6] صفر سنة إحدى عشرة وأربعمائة[7]، وكذا أجاز للنجاشيّ[8].

[٢٨٥/ ١٢] الحسين بن المُنْذِر

روى الكشّيّ عن الصادق عليه السلام أنّه من فراخ الشيعة[9].

وفي الطريق محمّد بن سنان عن الحسين بن منذر عن الصادق عليه السلام[10].

---

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١١٧. وفيه: «وله تصانيف ذكرناها في الفهرست». مع أنّه لم تُذكر في نسخ الفهرست التي بأيدينا مطبوعة ومخطوطة!

(٢) (عش): «شيخ الشيعة». (عة) لم ترد « شيخ الطائفة».

(٣) (عة) لم ترد: «له».

(٤) لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١١٧.

(٥) (م، ش) لم ترد: «في».

(٦) (عة): «منتصف».

(٧) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٦.

(٨) لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٦.

البهائيّ: «قال الذهبيّ في كتابه الموسوم بميزان الاعتدال: إنّ الحسين بن عبيدالله الغضائريّ شيخ الرافضة، هذه عبارة الذهبيّ وهو من علماء المخالفين». لاحظ: ميزان الاعتدال: ١/ ٥٣٤، الرقم: ٢٢٧٠.

(٩) رجال الكشّيّ: ٣٧١، الرقم: ٦٩٣.

(١٠) الشهيد رحمه الله: «لا يخفى أنّ هذه الرواية مع ضعف سندها بمحمّد بن سنان وكونها شهادة الحسين لنفسه لا تدلّ على ترجيح قوله بوجه؛ لأنّ مجرّد كونه من الشيعة أعمّ من قبول قوله».

وهذه الرواية لا تثبت عندي عدالته[١]؛ لكنّها مرجّحة لقبول قوله.

[٢٨٦/ ١٣] الحسين بن أبي حمزة

قال الكشّيّ: سألتُ أبا الحسن حمدويه بن نصير عن عليّ بن أبي حمزة الثماليّ والحسين بن أبي حمزة ومحمّد أخويه[٢]؟ فقال[٣]: كلّهم ثقات فاضلون[٤].

وهذا سند صحيح أعمل عليه، وأقبل روايته ورواية أخويه.

وقال النجاشيّ: أسماء ولد أبي حمزة: نوح ومنصور وحمزة، قُتلوا مع زيد[٥]، ولم يذكر الحسين من عدد أولاده.

وقال ابن عُقْدة: حسين بن بنت أبي حمزة الثماليّ خال[٦] محمّد بن أبي حمزة،

---

(١) الشهيد رحمه الله: «لقصورها من حيث المتن والسند».

(٢) (ع): «إخوته». وما أثبتناه موافق لما في المصدر، ثمّ فيه زيادة: «وأبيه».

(٣) (عة): «قال».

(٤) رجال الكشّيّ: ٢٠٣، الرقم: ٣٥٧، ٤٠٦، الرقم: ٧٦١.

(٥) لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٩٦.

(٦) الشهيد رحمه الله: «كذا في نسخ الكتاب: خال محمّد.. إلى آخره. وفي كتاب ابن داوود: خاله محمّد بن أبي حمزة، وهو أجود، لما تقدّم من أنّ أبا حمزة له ولد اسمه محمّد، وهذا الحسين بن بنت أبي حمزة فيكون محمّد خاله».

البهائيّ رحمه الله: «في ابن داوود: وخاله».

الخراسانيّ رحمه الله: «الظاهر (خاله)، كما حكي عن رجال ابن داوود». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٢٣، الرقم: ٤٧٢.

الخراسانيّ رحمه الله: «الذي يظهر من الكشّيّ والنجاشيّ وابن عُقْدة أنّ المسمّى بـ(الحسين) المنسوب إلى (أبي حمزة) ثلاثة:

الأوّل: الحسين بن أبي حمزة نفسه بشهادة الكشّيّ وابن عُقْدة في قوله: ابن ابنة الحسين بن أبي حمزة.

الثاني: ابن ابنة بشهادة النجاشيّ وابن عقده. وقد صرّحا بأنّه يعرف بابن أبي حمزة اللّيثيّ.=

وإنّ الحسين بن أبي حمزة بن ابنة الحسين بن أبي حمزة الثماليّ، وإنّ الحسين بن حمزة

=ولا معنى للأكثر بإسقاط (أبي) بين الابن وبين حمزة. وبعد التصريح بأنّه ابن بنته، بل لا بدّ من القول بأنّ أباه الذي كان صهر أبي حمزة كان اسمه حمزة أيضًا.

الثالث: ابن ابنة ابنه الحسين بن أبي حمزة، و اسمه أيضًا الحسين. وهذا بشهادة ابن عقده، وقد صرّح أيضًا بأنّه يُعرف بالحسين بن أبي حمزة.

فالحسين بن أبي حمزة يردّد بين ابن أبي حمزة الثماليّ و بين ابن ابنة ابنه الحسين.

أقول: قال حفيد الشهيد؇: لا يخفى عليك أنّ كلام ابن عُقْدة مخلوط، وأنّ قوله خال محمّد غلط، بل خاله محمّد كما في النجاشيّ، ولفظ الحسين بعد قوله: ابن ابنة الحسين، غلط أيضًا، والمراد أنّ الحسين بن حمزة هو ابن بنت أبي حمزة الثماليّ، ومحمّد خاله، والحسين الذي يقال له: ابن أبي حمزة هو ابن حمزة، لكن لما كان ابن ابنة أبي حمزة نُسب إليه.

ثمّ نقل كلام جدّه الشهيد؇ وأورد عليه:

أوّلًا: أنّ كلام النجاشيّ في الحسين بن حمزة صريح في أنّ خاله محمّد بن أبي حمزة، ولو كان له خال يقال له: (الحسين) لكان أحقّ بالذكر، لكونه موثقًا في كلام حمدويه، فلا أقل من ذكره مع محمّد.

وثانيًا: أنّ كلام ابن عُقْدة لا يفيد التعدّد، بل إنّما وقع الوهم من الزيادة والنقصان اللذين ذكرناهما مع زيادة ذكر الحسين مرّة ثالثة فكأنّه قال: الحسين بن حمزة الليثيّ يقال له (حسين بن بنت أبي حمزة)، و(حسين بن أبي حمزة)، و(حسين بن حمزة الليثيّ)، والكلّ صحيح. ففي الأوّل: نسب لأمّه، وفي الثاني: لجدّه لأمّه، وفي الثالث لأبيه.

نعم يبقى الكلام في عليّ بن أبي حمزة الثماليّ، فإنّ عدم ذكر النجاشيّ له يشعر بعدم تحقّقه. والله أعلم بالحال». استقصاء الاعتبار: ٣/ ٢٨٣-٢٨٤.

قال السيّد الخوئيّ: «قد ترجم النجاشيّ الحسين ابن بنت أبي حمزة دون الحسين بن أبي حمزة، ولكن الشيخ في الفهرست عكس الأمر، وكلٌّ منهما نسب الكتاب الذي رواه ابن أبي عمير إلى من ترجمه. والذي ظهر لنا أنّهما رجلان: أحدهما ابن أبي حمزة وأخواه محمّد وعليّ، كما صرّح به في الكشّيّ، وثانيهما ابن بنت أبي حمزة كما صرّح به النجاشيّ والشيخ في رجاله، فالأوّل خال الثاني، إلّا أنّه مع ذلك لا أثر للبحث عن الوحدة والتعدّد، فإنّ الأوّل وثّقه حمدويه، والثاني وثّقه النجاشيّ». معجم رجال الحديث: ٦/ ٢٤٦، الرقم: ٣٣٨٤.

أقول: وقد ذهب إلى التغاير جماعة. نقد الرجال: ٢/ ٧٢، الرقم: ١٤٠١، حاوي الأقوال: ٥٢، الرقم: ١٨٤.

الليثيّ[1] ابن بنت أبي حمزة الثماليّ.

وقال النجاشيّ أيضًا: الحسين بن حمزة الليثيّ[2] الكوفيّ، وهو[3] ابن بنت أبي حمزة الثماليّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[4].

وأسقط لفظة (أبي) بين الحسين، وحمزة.

وبالجملة فهذا[5] الرجل عندي مقبول الرواية، ويجوز أن يكون ابن ابنة أبي حمزة، وغُلبت[6] عليه النسبة إلى أبي حمزة بالبنوّة[7].

[٢٨٧/ ١٤] الحسين بن عبد ربّه

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، قال: حدّثني محمّد بن نصير، قال: حدّثني أحمد ابن محمّد بن عيسى أنّه كان وكيلا[8]و[9].

(١) (ع): «الكشّيّ». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٢) (ع): «الكشّيّ». والصواب الموافق للمصدر ما أثبتناه.

(٣) (حج)لم يرد «و».

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢١.

(٥) (ت، س): «هذا».

(٦) (عش، ت، س، حج): «غلب».

(٧) الشهيد رحمه الله: «لم يظهر من جميع ما ذكر ما ينافي ما شهد به حمدويه الثقة الجليل للحسين بن أبي حمزة بالثقة؛ لأنّ كلام النجاشيّ إنّما دلّ على ذكر مَن قُتل مع زيد، وظاهر أنّه غير منافٍ لغيرهم. وكلام ابن عُقْدة يدلّ على وجود الحسين بن أبي حمزة الثماليّ وإن شاركه غيره في الاسم. وقول النجاشيّ: (إنّ الحسين بن حمزة الليثيّ هو ابن بنت أبي حمزة) لا ينافي كون أبي حمزة له ولد اسمه الحسين. فظهر أنّ جميع ما ذكر لا يظهر له فائدة، ولا منافاة، وأنّ قوله: (ويجوز أن يكون) إلى آخره، غير متوجّه».

(٨) (م، ش)زيادة: «للإمام».

البهائيّ: «هذا موضع تأمّل، فإنّ المستفاد من الكشّيّ أنّ الوكيل هو عليّ بن الحسين بن عبد ربّه؛ فتأمّل».

(٩) رجال الكشّيّ: ٥١٣، الرقم: ٩٩١، وفيه: «إنّي أقمت أبا عليّ مقام الحسين بن عبد ربّه=

وهذا سند صحيح.

[٢٨٨/ ١٥] الحسين بن عثمان بن شريك بن عَديّ العامريّ الوحيديّ[١] و[٢]

ثقةٌ[٣]، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن[٤].

له كتابٌ يرويه محمّد بن أبي عمير عن الحسين بن عثمان[٥].

قال الكشّيّ عن حمدويه عن أشياخه أنّ الحسين بن عثمان خيِّرٌ، فاضلٌ، ثقةٌ[٦].

=وائتمنته على ذلك بالمعرفة بما عنده الذي لا يتقدّمه أحد. وقريب منه في موضع آخر». رجال الكشّيّ: ٥١٤، الرقم: ٩٩٢. وفيه: «إنّي أقمت أبا عليّ بن راشد مقام عليّ بن الحسين بن عبد ربّه ومن كان قبله من وكلائي. والظاهر وقوع التحريف في الموضع الأخير. ففي بعض نسخه هكذا: إنّي أقمت أبا عليّ بن راشد مقام الحسين بن عبد ربّه ومن كان قبله من وكلائي». لاحظ: بحار الأنوار: ٥٠/ ٢٢٣.

(١) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (الحسين الرواسيّ). من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٧٥، ح٥١٥٠، ٤/ ١٧١، ح٥٣٩٤.

(٢) ولاحظ أيضًا: ترجمة الحسين بن عثمان الأحمسيّ البَجَليّ في هذا الكتاب.

(٣) الخراسانيّ رحمه الله: «ما بين الخط ليس في العبارات المحكيّة من الخلاصة».

أقول: الوجه في هذه التعليقة أنّه جاء في الطبعة الحجرية زيادة: «وثّقه النجاشيّ». فالخراسانيّ رحمه الله ذكر أنّ هذه الزيادة ليست في العبارات المحكيّة من الخلاصة.

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٣/ ٢٠٤، ح٥، كامل الزيارات: ٤٩، ح١١، الخصال: ١/ ٨٧، ح١٩، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي الكافي: ٣/ ٥٥٥، ح٢، ٤/ ٤٢٣، ح٢، تهذيب الأحكام: ٥/ ١٤٠، ح١٣٦، وإنّه وقع في بعض الأسانيد روايته عن أبي الحسن الرضا عليه السلام. المحاسن: ٢/ ٦٢٤، ح٧٦.

(٥) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٩.

(٦) رجال الكشّيّ: ٣٧٢، وفيه: «الحسين بن عثمان بن زياد الرواسيّ».

وكذا عنون الشيخ رحمه الله في فهرسته: الحسين بن عثمان الرواسيّ. الفهرست، الرقم: ٢٢٤.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لا ينبغي الريب في اتّحاد الحسين بن عثمان بن شريك، مع الحسين بن عثمان الرواسيّ، وقد تقدّم [لاحظ ترجمة جعفر بن عثمان بن زياد] أنّ جعفر بن عثمان الرواسيّ =

=أخا الحسين بن عثمان، متّحد مع جعفر بن عثمان بن شريك الكلابيّ الوحيديّ، وأنّ الرواسيّين من بني كلاب، والذي يكشف عن الاتّحاد هنا أنّ الشيخ اقتصر في الفهرست على ترجمة الحسين ابن عثمان الرواسيّ، وإنّ النجاشيّ اقتصر على ترجمة الحسين بن عثمان بن شريك، فلو كانا رجلين كيف لا يتعرّض النجاشيّ لترجمة من ترجمه الشيخ؟! وكيف لا يتعرّض الشيخ لترجمة من ترجمه النجاشيّ، ووثّقه وذكر أنّ أصحابنا ذكروه في رجال أبي عبد الله عليه السلام، فإنّ من ترجمه النجاشيّ كان مشهورًا بين الأصحاب ومع ذلك لم يذكره الشيخ.

ثمّ إنّه تعرّض في رجاله لذكر الحسين بن عثمان بن شريك العامريّ، ولم يتعرّض لذكر الحسين بن عثمان الرواسيّ مع أنّه ترجمه في الفهرست، فلو كان هو غير الحسين بن عثمان بن شريك لتعرّض له لا محالةَ». معجم رجال الحديث: ٧/ ٣٠، الرقم: ٣٥٠١.

ثمّ إنّه وقع الكلام في اتّحاد الحسين الأحمسيّ مع الحسين بن عثمان بن شريك.

فمن شواهد الاتّحاد أنّ الشيخ رحمه الله روى عن الحسين الأحمسيّ عن أبي عبد الله عليه السلام، قال رجل: «أصلحك الله، إنّ لنا جارًا قصّابًا وهو يجيء بيهوديّ فيذبح له حتّى يشتري منه اليهود؟ فقال: لا تأكل ذبيحته ولا تشتر منه». تهذيب الأحكام: ٩/ ٦٧، ح١٨، الاستبصار: ٤/ ٨٤، ح١٧. ومثله في الكافي: ٦/ ٢٤٠، ح٨.

مع أنّه مروي في كتاب حسين بن عثمان بن شريك. الأصول الستّة عشر: ٣٢٥، ح٣٩.

ومنها ما رواه الحسين بن سعيد عن الحسين الأحمسيّ عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «تقول الجنّة: يا ربّ ملأت النار كما وعدتها فاملأني كما وعدتني، الحديث». الزهد: ١٠٣، ح٢٨٢.

مع أنّه مروي في كتاب حسين بن عثمان بن شريك. الأصول الستّة عشر: ٣٢٠، ح١٥.

ومنها ما رواه ابن قولويه عن الحسين الأحمسيّ عن أمّ سعيد الأحمسيّة قالت: سألتُ أبا عبد الله عليه السلام عن زيارة قبر الحسين عليه السلام؟ فقال: «تعدل حجّة وعمرة ومن الخير هكذا وهكذا وأومأ بيده». مع أنّه مروي في كتاب حسين بن عثمان بن شريك. الأصول الستّة عشر: ٣٢٠-٣١٩، ح١٣.

والذي يشهد على اتّحادهما وقوع الحسين بن عثمان في كثير من دون تقييد بالأحمسيّ أو الرواسيّ أو ابن شريك.

وإنّ الشيخ الذي ذكر في الفهرست كتاب الحسين بن عثمان بن زياد الرواسيّ، لم يذكره في رجال الصادق عليه السلام، بل ذكر الأحمسيّ وابن شريك، ولم يذكر الأخير في فهرسته.=

[٢٨٩/ ١٦] الحسين بن زيد بن عليّ بن الحسين عليهم السلام[١]

أبو عبد الله، يلقّب ذا الدَّمْعة.

كان أبو عبد الله عليه السلام تبنّاه وربّاه وزوّجه بنت الأرقط.

روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٢].

وكتابه مختلف الرواية[٣].

=قال الشيخ موسى الزنجانيّ في كتاب الجامع في الرجال في ترجمة جعفر بن عثمان الرواسيّ الكوفيّ بعد إيراد ما في فهرستي الشيخ والنجاشيّ: «قلتُ: بعد إمعان النظر في هذه العبائر والتتبّع في أسانيد الكتب، لا يبقى ترديد في اتّحاد جعفر بن عثمان وكذا الحسين وحمّاد بجميع العناوين، كما عليه جماعة من المحقّقين.

والاستناد في التعدّد إلى لفظة زياد في اسم جدّ المترجم في كلام الكشّيّ كما عن بعض، مع إمكان حمله على بعض المحامل ليس كما ينبغي». الجامع في الرجال: ١/ ٣٨٥.

(١) وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (الحسين بن زيد الهاشميّ). الكافي: ٥/ ١٥١، ح٥، ٨/ ١٥٣، ح١٤٣، التوحيد: ٢٧٥، ح١.

(٢) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٤/ ١٤٠، ح٣، ٥/ ١٤٤، ح١٣، ٥/ ١٥١، ح٥، ٥/ ٣٦٤، ح٢، ٥/ ٣٦٤، ح٣، ٥/ ٥٠٠، ح٢.

أمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها. نعم، هو أدركه عليه السلام كما يظهر من قرب الإسناد: ٢/ ١٣٢.

(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥.

وقال البرقيّ في أصحاب الصادق عليه السلام: «الحسين بن زيد بن عليّ بن الحسين، ويقال إنّه كان له يوم قتل أبوه أربع سنين، ومن ولده الحسن زيد». رجال البرقيّ: ١٩.

قال السيّد الخوئيّ: «قالوا: توفّي الحسين هذا سنة أربعين، وقيل: خمس وثلاثين بعد المائة، وله ستّ وسبعون سنة. ولكن كيف يمكن ذلك وقد استشهد زيد في السنة الحادية والعشرين بعد المائة، وله من العمر اثنتان وأربعون سنة، وعلى ما ذكر يلزم أن يكون ولد الحسين بن زيد قبل أبيه! وعلى أنّه لا يجتمع هذا مع روايته عن أبي الحسن عليه السلام، على ما صرّح به النجاشيّ، بل لا يجتمع مع رواية ابن أبي عمير المتوفّى سنة ٢١٧هـ عنه». معجم رجال الحديث: ٦/ ٢٦٢،=

[٢٩٠/ ١٧] **الحسين بن نُعَيْم**، بضمّ النون، وفتح العين غير المعجمة، **الصحّاف** مولى بني أسد، ثقة، وأخواه عليّ ومحمّد، رووا[١] عن **أبي عبد الله**عليه السلام[٢]و[٣].

[٢٩١/ ١٨] **الحسين بن عثمان الأحمسيّ البَجَليّ**[٤]و[٥]

كوفيّ، ثقة، ذكره أبو العبّاس في رجال **أبي عبد الله**عليه السلام[٦].

[٢٩٢/ ١٩] **الحسين بن ثـور**[٧]- بالثاء المنقّطة[٨] ثلاث نقط- **بن أبي فاختة**

=الرقم: ٣٤١٤.

قال ابن عنبة: «مات سنة خمس وثلاثين ومائة، وقيل سنة أربعين ومائة، قال أبو نصر البخاريّ: وهو الصحيح». عمدة الطالب: ٢٦٠-٢٦١.

(١) (عش، ح، ع، ت، ش ل): «روى». وكذا في هامش نسخة (حج) نقلًا عن نسخة مقروءة على المصنِّفرحمه الله. إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) لاحظ: روايته عن الصادقعليه السلام في الكافي: ١/ ٤١٣، ح٤، ١/ ٤٢٦، ح٧٤، ٢/ ٥٦٥، ح٣، ٣/ ٩٥، ح١، المحاسن: ٢/ ٣٩٠، ح٢٧-٢٨، علل الشرائع: ١/ ١٢١، ح٥.

وقد روى عن الكاظمعليه السلام أيضًا. الكافي: ١/ ٣١١، ذيل ح١؛ ٧/ ٣٨، ح٣٨، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٢٥١، ح٥٥٩٥.

(٣) ما في المتن مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٠.

(٤) ولاحظ: ترجمة الحسين بن عثمان بن شريك في هذا الكتاب.

(٥) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (الحسين الرواسيّ). لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٧٥، ح٥١٥٠، ٤/ ١٧١، ح٥٣٩٤.

(٦) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٢.

(٧) الشهيدرحمه الله: «في كتابي الشيخ: الرجال والفهرست: (ثُوَيْر) مصَغّرًا». لاحظ: الفهرست، الرقم:٢٣١؛ رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٢٠٥، ٢٤٥٥. وكذا ذكره البرقيّ. رجال البرقيّ: ٢٧. وكذا ضبطه العلّامة في الإيضاح. إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٠٣.

قال علم الهدى: «الصواب أنّ اسمه (ثُوير) بالتصغير، كما هو مثبت في كثير من كتب الحديث، ونصّ عليه غير واحد من علمائنا في كتب الرجال». نضد الإيضاح: ١٠٢.

(٨) (عة) زيادة: «فوقها».

سعيد بن حُمْران.

مولى أمّ هاني بنت أبي طالب.

روى عن أبي جعفر عليه السلام، وأبي عبد الله عليه السلام[1]، ثقة[2].

[٢٩٣/ ٢٠] الحسين بن عبيد الله- بضمّ العين، والياء بعد الباء- **بن حُمْران الهَمْدانيّ**[3]، المعروف بالسَّكونيّ، من أصحابنا الكوفيّين، ثقة[4].

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ١/ ٢٨٥، ح١، ١/ ٤٧٤، ح٤، ٣/ ٣٤٢، ح١٠، ٤/ ٥٧٥، ح٢، ٥/ ٣٠٨، ح١٨.

وأمّا روايته عن الباقر عليه السلام فلم نعثر عليها.

هذا ولكن قد ورد في رواية إدراكه الرضا عليه السلام. الكافي: ٨/ ٣٤٦، ح٥٤٦. ولعلّ هذا ينافي كونه قديم الموت.

(٢) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٢٥، وفيه: ثوير. وكذا نقلًا عنه في لسان الميزان: ٢/ ٢٧٦، الرقم: ١١٤٩.

ثمّ إنّ النجاشيّ رحمه الله قال فيه: «قديم الموت».

وقد وقع البحث في المراد منه.

قال السيّد الأبطحيّ: «المراد به كبر سنه. ولو قال بدله: (متأخّر الموت) كان أوضح». تهذيب المقال: ٢/ ١٤٠.

ولكن الظاهر كون المراد من (قديم الموت) أنّه مات قبل أقرانه ومن معه في طبقته. وهذا المعنى نقيض معنى متأخّر الموت.

قال العجليّ في ترجمة مندل بن عليّ العَنَزيّ: «هو قديم الموت لم يدركه إلّا الشيوخ». معرفة الثقات: ٢/ ٢٩٧.

ومثله في عمّار بن سيف الضبيّ. معرفة الثقات: ٢/ ١٦٠..

(٣) (ت، ش): «الهمذانيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر، بل (الهمذانيّ) لا ينسجم مع قوله: «من أصحابنا الكوفيّين»، كما لا يخفى.

(٤) هذا مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٣٤.

[٢٩٤/ ٢١] **الحسين بن شاذَوَيه**- بالشين المعجمة، والذال المعجمة- أبو عبد الله الصفّار. وكان صحّافًا؛ فيُقال له: الصحّاف.

قال النجاشيّ: إنّه كان ثقة، قليل الحديث[1].

وقال ابن[2] الغَضائريّ: إنّه[3] قمّيّ، زعم القمّيّون أنّه كان غاليًا، قال: و[4] رأيتُ له كتابًا في الصلاة سديدًا[5].

والذي أعمل عليه قبول روايته، حيث عدّله النجاشيّ، ولم يذكر ابن الغَضائريّ ما يدلّ على ضعفه نصًّا.

[٢٩٥/ ٢٢] الحسين بن محمّد بن عليّ الأزديّ

أبو عبد الله، ثقة، من[6] أصحابنا، كوفيّ[7].

[٢٩٦/ ٢٣] الحسين بن عليّ، أبو عبد الله المصريّ

فقيه متكلِّم، سكن مصر[8].

[٢٩٧/ ٢٤] الحسين الأشعريّ القمّيّ[9]

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٣.

(٢) (عة)لم ترد: «ابن». ولعلّه غلطٌ مطبعيّ.

(٣) (عة): «يروى أنّه».

(٤) (س، عة): «وقال» بدل: «قال و». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) رجال ابن الغضائريّ: ٥٣.

(٦) (ع) لم ترد: «من». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٤.

(٨) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٥.

(٩) هو يذكر غالبًا في الأسانيد بعنوان (الحسين بن محمّد بن عامر). بصائر الدرجات: ١/ ١٢٦، ح٧، ١/ ٢١١، ح٣، ١/ ٢٧٦، ح٨، ١/ ٤٠٦، ح٦، ١/ ٤٥٤، ح١٣، ١/ ٤٩٤، ح١٢، الكافي:=

أبو عبد الله، ثقة[1].

[٢٩٨/ ٢٥] الحسين بن القاسم بن محمّد بن أيّوب بن شَمّون

أبو عبد الله، الكاتب.

قال النجاشيّ: كان أبوه القاسم من جلّة[2] أصحابنا[3].

ولم ينصّ على تعديل الحسين.

وقال ابن الغَضائريّ: الحسين بن القاسم بن محمّد بن أيوب بن شَمّون، ضعّفوه، وهو عندي ثقة، قال: ولكن بُحث[4] في مَن[5] يروي عنه[6]، قال: وكان أبوه القاسم من وجوه الشيعة، ولكن لم يروِ شيئًا[7].

[٢٩٩/ ٢٦] الحسين بن محمّد بن الفَرَزْدَق بن بُجَير[8] بن زياد الفَزاريّ[9]، أبو عبد

=١/ ٤٦، ح٢، ١/ ٢٠٥، ح١، ١/ ٤٦٨، ح٤، ١/ ٥٣٧، ح١، ٢/ ١٣٨، ح٢. وقد يذكر أيضًا بعنوان: (أبي عبد الله الأشعريّ). الكافي: ١/ ١٣، ح١٢، ٢/ ٦٦١، ح٥، ٥/ ٣٣٧، ح٧، ٦/ ٢٨٢، ح٢.

(١) البهائيّ: «ظنّي أنّ هذا هو (الحسين بن محمّد) الذي هو شيخ الكلينيّ بل أكاد أقطع بأنّه هو، وقد وثّقه النجاشيّ وهو كثيرًا مّا يروي عن عمّه عبدالله بن عامر». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٦.

(٢) (ع، ح، س، عش): «جملة». (عة): «أجلّة». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) رجال النجاشيّ، الرقم: ١٥٧.

(٤) (حج): «يجب». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٥) (حج): «ما». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٦) البهائيّ: «أي بحسب التوقّف فيمَن يروي عنه».

(٧) رجال ابن الغضائريّ: ١١٠، الرقم: ١٦١.

(٨) الشهيد رحمه الله: «بُجير بضمّ الباء المنقّطة تحتها نقطة وإسكان الياء والراء أخيرًا».

(٩) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: «الحسين بن محمّد القطعيّ». الغيبة: ١٧٦، ١٨٤.

الله، المعروف بالقطعيّ[1]، كان يبيع الخرق.

ثقةٌ[2].

[٣٠٠/ ٢٧] **الحسين بن خالويه**- بالخاء المعجمة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان بعد الواو- أبو عبد الله، النحويّ.

سكن حلب ومات بها، وكان عارفًا بمذهبنا.

وله كتبٌ، منها: كتاب في[3] إمامة أمير المؤمنين عليه السلام[4].

[٣٠١/ ٢٨] **الحسين بن عبد الله بن جعفر**

له مكاتبةٌ[5].

[٣٠٢/ ٩] **الحسين بن عليّ بن الحسين بن محمّد بن يوسف الوزير المغربيّ**، أبو القاسم، من ولد بلاش[6] بن بهرام جور، وأمّه فاطمة بنت أبي عبد الله محمّد بن إبراهيم

---

(١) الشهيد رحمه الله: «أُعرب القُطْعيّ بضمّ القاف، كذا قال المصنِّف في الإيضاح، وكذا في النسخة المقروءة، وكتب ولد المصنِّف على حاشية الإيضاح: أنّها بفتح القاف لا ضَمّه. قال: وإنّما هو من سهو القلم». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢١٨.

الخراسانيّ رحمه الله: «القطعة بالضمّ مثل الصُّلعة: الخرقة». لاحظ: لسان العرب: ١٠/ ٧٣

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٠.

(٣) (عة) زيادة: «في».

(٤) وما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦١، لاحظ أيضًا: تاريخ الإسلام: ٢٦/ ٤٣٩، الوافي بالوفيات: ١٢/ ٢٠٠.

(٥) هذا مأخوذ ممّا قال النجاشيّ في ترجمة أخيه (محمّد بن عبد الله بن جعفر الحميريّ). لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٤٩.

(٦) (عة): «بلاس». وما أثبتناه من (ش)، وهو موافق لما في المصدر.

الشهيد رحمه الله: «كذا ضُبط بالشين المعجمة في النسخة المقروءة على المصنِّف وفي المشجّر، أمّا الإيضاح=

ابن جعفر النعمانيّ.

شيخنا، توفي رحمه الله يوم النصف من شهر رمضان المبارك سنة ثماني عشرة وأربعمائة[1].

=فضبطه بالسين المهملة». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٢٢٣. أمّا المشجّر فلم نعرفه إلّا أنّه في رياض العلماء: ٢/ ١٤٦-١٤٧، أعيان الشيعة: ٦/ ١١١ بدل المشجّر: المشيخة.

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ١٦٧.

ثمّ إنّ الخراسانيّ ذكر هنا عنوانًا ليس في المصدر: «الحسين بن عبد الله... هو من العامّة». ثمّ علّق عليه بقوله: «الظاهر أنّ كلمة (هو من العامّة) زيادة من الناسخ».

البهائيّ: «لم يذكر الحسين بن الحسن بن أبان مع أنّه عدّ في كتبه الاستدلاليّة حديثه من الصحاح، ويستفاد من الفهرست عند ذكر محمّد بن أورمة أنّه شيخ محمّد بن الحسن بن الوليد، وكذا من النجاشيّ عند ذكر الحسين بن سعيد. ويستفاد منه أيضًا أنّ الحسين بن سعيد شيخه. وأمّا ابن داوود فقد وثّقه عند ذكر محمّد بن أورمة في القسم الثاني، كذا قيل وفيه بحث. والظاهر أنّه ثقة؛ والله أعلم». لاحظ: الفهرست: ٦٢١، النجاشيّ: ١٣٧، رجال ابن داوود: ٤٩٩، الرقم: ٤١٧.

الباب الثالث: حمزة

(خمسة رجال)

[٣٠٣/ ١] حمزة بن عبد المطّلب

من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله، قُتل بأُحد[(١)] و[(٢)].

[٣٠٤/ ٢] حمزة بن الطيّار[(٣)]

روى الكشّيّ عن حمدويه وإبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن هشام بن الحكم، عن أبي عبد الله عليه السلام الترحّم عليه بعد موته والدعاء له بالنضرة والسرور، وأنّه كان[(٤)] شديد الخصومة عن أهل البيت عليهم السلام[(٥)].

ومحمّد بن عيسى، وإن كان فيه قول، لكن الأرجح عندي قبول روايته.

---

(١) (م، ش، ت، س، هـ، عة) زيادة: «ثقة». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧٤، وانظر ايضًا: الإصابة: ٢/ ١٠٥-١٠٦، الرقم: ١٨٣١.

(٣) الشهيد رحمه الله: «كذا في كتاب الكشّيّ: (حمزة بن الطيّار) مرّتين كما ذكره المصنِّف.
وقال ابن داوود: (الطيّار لقب حمزة لا أبيه) ونسب ما هنا إلى الوهم. وفي كتاب الشيخ: (حمزة ابن محمّد الطيّار). وهو محتمل لهما».

(٤) (حج، عش) زيادة: «ثقة».

(٥) رجال الكشّيّ: ٣٤٩، الرقم: ٦٥١.

[٣٠٥/ ٣] حمزة بن القاسم بن عليّ بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله[١] بن العبّاس بن عليّ بن أبي طالبعليه السلام[٢]و[٣]، أبو يعلى

ثقةٌ، جليل القدر، من أصحابنا، كثير الحديث.

له كتاب (مَن روى عن جعفر بن محمّد من الرجال[٤])[٥].

---

(١) (ب): «عبد الله». والصواب ما في المتن، كما في المصدر.

(٢) الشهيدرحمه الله: «صوابه: [العبّاس] بن عليّ بن أبي طالب، كما ذكره في باب «العلويّين» وفي باب «المحمّدين» وكأنّه من سهو القلم، وفي النسخة المقروءة ساقط أيضًا، وكذا في نسخة الشهيدرحمه الله. وهو موجود على الصحّة في كتاب السيّد جمال الدين بن طاووس بخطّه نقلًا عن النجاشيّرحمه الله. والذي ذكره المصنِّف هنا من كتابه، كما دلّ عليه الاختبار.

أقول: بل موجود في النسخ التي بأيدينا. ولاحظ خلاصة الأقوال ترجمة (عليّ بن حمزة) وترجمة (محمّد بن عليّ بن حمزة). لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٦٤.

الخراسانيّرحمه الله: «وفي النسخة التي كانت عند المامقانيّ على ماحكاه موافقًا لما ضبطه الضباط، (حمزة ابن القاسم بن عليّ بن حمزة بن الحسن)، إلخ، إلّا أنّ نسخته كأنّها كانت موافقة للنسخة التي كانت عند الشهيد الثاني، وقد سقط منها (عليّ بن أبي طالب)، والنسبة إلى (العبّاس بن أبي طالب).

فاعترض عليه كالشهيد، لكن الاعتراض عليه غير وارد، فإنّ هذا من سهو النسّاخ لا من العلّامة؛ لظهور أنّ أبا طالب لم يكن له ولد يسمّى بالعبّاس». لاحظ: تنقيح المقال: ٢٤/ ٢٥٩-٢٦٥، الرقم: ٧٠٧٢.

(٣) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (حمزة بن القاسم العبّاسيّ). قصص الأنبياء: ٢٣٢، ح٢٧٧.

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٦٤، وفيه: (حمزة بن القاسم بن عليّ بن حمزة بن الحسن بن عبيد الله بن العبّاس بن عليّ بن أبي طالبعليه السلام).

(٥) للمزيد حول أبي يعلى، ينظر: المثل الأعلى في ترجمة أبي يعلى، تأليف: العلّامة الشيخ محمّد عليّ الأوردباديّ (١٣١٢-١٣٨٠هـ)، رسالة تبحث في سيرة السيّد الجليل أبي يعلى الحمزة بن القاسم بن عليّ بن حمزة ابن الحسن بن عبيد الله بن العبّاس ابن أمير المؤمنين الإمام عليّ بن أبي طالبعليهما السلام، تتبّع المؤلِّف فيها آثاره ومشايخه والراوين عنه. د. عليّ الأعرجيّ.

[٣٠٦/ ٤] حمزة بن يعلى الأشعريّ[١]

أبو يعلى، القمّيّ، روى عن الرضا وأبي جعفر الثاني عليهما السلام[٢]، ثقة، وجه[٣].

[٣٠٧/ ٥] حمزة بن بزيع

من صالحي[٤] هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل[٥]و[٦].

---

(١) وقد ورد في بعض الأسانيد بعنوان: (حمزة أبي يعلى). لاحظ: الكافي: ٤/ ٧٧، ح٨، الاستبصار: ٢/ ٧٧، ح٣

(٢) لم نعثر على روايته عنهما عليهما السلام.

(٣) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٦٦.

(٤) الخراسانيّ رحمه الله: «أي حمزة، وقد تقدّمت هذه العبارة منه فيه».

(٥) (عة): «العلم». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) البهائيّ: «الممدوح بكونه من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم في كلام النجاشيّ هو (محمّد بن إسماعيل بن بزيع) لا (حمزة بن بزيع)، كما يظهر على من تأمّله. وظنّي أنّ الرجل مجهول الحال، و الرواية التي نقلها الكشّيّ كما يحتمل المدح يحتمل القدح، والله أعلم».

أقول: «قال النجاشيّ في ترجمة محمّد بن إسماعيل بن بَزِيع: أبو جعفر، مولى المنصور أبي جعفر، وولد بَزِيع بيت، منهم حمزة بن بَزِيع. كان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل». رجال النجاشيّ، الرقم: ٩٨٣.

فزعم العلّامة رحمه الله في المقام أنّ هذه العبارة لحمزة، فلأجله وثّقه.

ولكن السيّد التفرشيّ قال: «وفي أخذ التوثيق له من هذه العبارة نظر، وذكر ابن داوود هذه العبارة في شأن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، ولعلّه الصواب». نقد الرجال: ٢/ ١٦٣، الرقم: ١٦٩٣.

قال صاحب المعالم: «الحال أنّ هذا الرجل مجهول بغير شكٍّ، بل وردت في شأنه رواية رواها الكشّيّ تقتضي كونه من الواقفة، وحكاها العلّامة بعد العبارة التي ذكرناها، وردّها بضعف السند. ومنشأ هذا التوهّم أنّ (حمزة) عمّ (محمّد بن إسماعيل) الثقة الجليل، واتّفق في كتاب النجاشيّ الثناء على (محمّد) بهذه المدحة التي هو أهلها، بعد ذكره لحمزة استطرادًا كما هي عادته ثمّ إنّ السيّد جمال الدين بن طاووس، حكي في كتابه صورة كلام النجاشيّ، بزيادة وقعت منه، أو من بعض الناسخين لكتاب النجاشيّ توهّمًا، وتلك الزيادة موهمة؛ لكون المدحة متعلّقة بحمزة مع معونة=

قال الكشّيّ: روى أصحابنا عن الفضل بن كثير، عن عليّ بن عبد الغفّار المكفوف، عن الحسن[1] بن الحسين[2] بن صالح الخَثْعَميّ، قال: ذكر بين يدي أبي الحسن الرضا عليه السلام حمزة بن بزيع فترحّم عليه، فقيل له[3]: إنّه كان يقول بموسى[4]؛ فترحّم عليه ساعة، ثمّ قال: من جحد حقّي[5] كمَن جحد حقَّ آبائي[6].

وهذا الطريق[7] لم يثبت صحّته عندي[8].

=اختصار السيّد لكلام النجاشيّ، فأبقى منه هنا بقية كانت تعيّن على دفع التوهّم.

والذي تحقّقته من حال العلّامة رحمه الله أنّه كثير التتبّع للسيّد؛ بحيث يقوى في الظنّ أنّه لم يكن يتجاوز كتابه في المراجعة لكلام السلف غالبًا، فكأنّه جرى على تلك العادة في هذا الموضع، وصورة كلام النجاشيّ هكذا: محمّد بن إسماعيل بن بزيع، أبو جعفر، مولى المنصور أبي جعفر، وولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع، كان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم، كثير العمل، له كتب، منها كتاب ثواب الحجّ وكتاب الحجّ وموضع الحاجة من حكاية السيّد لهذا الكلام صورته هكذا: وولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع، وكان من صالحي هذه الطائفة وثقاتهم كثير العمل. ولم يزد على هذا القدر، ولا ريب أنّ زيادة الواو في قوله: (وكان) وترك قوله: (له كتب) سببان قويّان للتوهّم المذكور وخصوصًا الثاني، فإنّ عود الضمير في (له) إلى محمّد بن إسماعيل ليس بموضع شكٍّ، فعطفه على الكلام الأوّل من دون قرينة على اختلاف مرجع الضميرين دليل واضح على اتّحاده مضافًا إلى أنّ المقام مقام بيان حال محمّد لا حمزة، وهذا كلّه بحمد الله ظاهر». منتقى الجمان: ١/ ١٨-١٩.

وقريب منه في منتهى المقال: ٣/ ١٣١، سماء المقال: ٢/ ٢٣٠، معجم رجال الحديث: ٧/ ٢٧٨.

(١) (عش، م): «الحسين». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) (س، م، ح، ش، ع، ت): «الحسن». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) (عة) لم ترد: «له». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) السيّد الزنجانيّ (مدّ ظلّه): «ويقف عليه».

(٥) «عة» زيادة: «كان». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) رجال الكشّيّ: ٦١٥، الرقم: ١١٤٧.

(٧) (ش): «الحديث».

(٨) الشهيد رحمه الله: «وذلك لإرساله، وضعف بعض رجاله، ومع ذلك كلّه فهو من حيث المتن غير دالّ=

الباب الرابع: الحارث

(ثلاثة عشر رجلًا)

[٣٠٨/ ١] الحارث بن هشام

من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله.

قيل: مات بالشام، وقيل[١]: قُتل يوم اليرموك[٢].

[٣٠٩/ ٢] الحارث بن أنس الأشهليّ[٣]، بالشين المعجمة، أنصاريّ، قُتل يوم أُحد[٤].

[٣١٠/ ٣] الحارث بن النعمان

شهد بدرًا[٥].

=على جرح؛ لأنّ القائل لذلك غير معلوم، ولم يُعلم منهُ تقريره لذلك، بل ترحّم عليه، مع كون الجاحد حقّه كالجاحد حقّ آبائه يقتضي ردَّ ذلك والإنكار عليه».

(١) (عة) لم ترد: «و».

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٨١. وفيه: «الحارث بن هشام بن المغيرة المخزوميّ»، وانظر: الإصابة: ١/ ٦٩٧-٦٩٨، الرقم: ١٥٠٦.

(٣) (عة): «الأشهل». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٨٤، وانظر: الطبقات الكبرى: ٣/ ٤٣٧.

(٥) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ١٩٦، وفيه: «الحارث بن النعمان بن أمية الأنصاريّ... شهد بدرًا و أُحدًا».=

[٣١١/ ٤] الحارث بن قيس

شهد العقبة في السبعين، وشهد بدرًا وما بعدها من الغزوات واليمامة، ومات في خلافة عمر[١] و[٢].

[٣١٢/ ٥] الحارث بن همّام

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، صاحب لواء الأشتر يوم صفّين[٣].

[٣١٣/ ٦] الحارث بن الربيع[٤]

يكنّى: أبا زياد، كان عامل أمير المؤمنين عليه السلام على المدينة، أحد بني مازن بن النجّار[٥].

[٣١٤/ ٧] الحارث بن قيس

=وانظر: الطبقات الكبرى: ٣/ ٤٧٨.

(١) التستريّ: «وقد ذكر الأعور الكشّيّ أوّلًا ثمّ ذكر الحارث بن قيس ثانيًا. وربّما يخدش أنهّما واحدٌ، وإنّما ذكرهما في موضعين فلاحظ كلام الكشّيّ إن شئت التحقيق». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٨٨، الرقم: ١٤٢، ١٠٠، الرقم: ١٥٩.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٠٥. وفيه: «الحارث بن قيس بن خالد بن مخلد الأنصاريّ الخزرجيّ، كنيته: أبو خالد». وانظر: الطبقات الكبرى: ٣/ ٥٩١.

(٣) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٣٤. وفيه: «الحارث بن همام النخعيّ».

وقال ابن مزاحم: «إنّ الأشتر دعا الحارث بن همام النخعيّ ثمّ الصهبانيّ فأعطاه لواءه، ثمّ قال: يا حارث، لولا أنّي أعلم أنّك تصبر عند الموت لأخذت لوائي. منك ولم أحبّك بكرامتي. قال: والله يا مالك لأسرنّك اليوم أو لأموتن، ثمّ نقل رجزه». ولاحظ تفصيله في وقعة صفّين: ١٧٢- ١٧٣، شرح نهج البلاغة: ٣/ ٣٢٧، هذا ولكن ابن أعثم نقل ذلك في الحارث بن هشام. لاحظ: الفتوح: ٣/ ١٠. ومثله في المناقب للخوارزميّ: ٢١٥.

(٤) (س): «ربيع».

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٨.

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قُطعت رجله بصفّين[1] و[2].

[٣١٥/ ٨] الحارث الأعور

روى[3] الكشّيّ في طريق فيه الشعبيّ: إنّه قال لعليّ عليه السلام: إنّي أحبّك[4]، ولا يثبت[5] بها عندي عدالته، بل ترجيحٌ ما.

[٣١٦/ ٩] الحارث بن قيس

قال الكشّيّ: إنّه كان جليلًا فقيهًا، وكان أعور[6].

[٣١٧/ ١٠] الحارث بن الـمُغِيرة النصريّ[7]، بالنون والصاد غير المعجمة.

روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، قال: حدّثنا سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمّد

---

(١) التستريّ: «الذي يفهم من الكشّيّ أنّ هذا هو حارث بن قيس المتقدّم، فإنّه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام وإنّما وقع المصنِّف في ذلك حيث رآه بعنوان ما تقدّم في رجال الشيخ ورآه بما ذكر في كتاب الكشّيّ و لم يتوجّه لما يدلّ على الاتّحاد فظنّه التعدّد».

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٩.

ثمّ الظاهر أنّ مستند الشيخ رحمه الله قول الكشّيّ. لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٠٠، الرقم: ١٥٩. إلّا أنّ الظاهر وهم الشيخ رحمه الله في ذلك؛ لأنّ ما نقله الكشّيّ هكذا: «شهد صفّين وأصيبت إحدى رجليه فعرج منها»، إلّا أنّ ذلك في علقمة بن قيس أخي الحارث بن قيس.

(٣) (عة): «قال».

(٤) رجال الكشّيّ: ٨٨، الرقم: ١٤٢.

(٥) (عة): «تثبت».

(٦) رجال الكشّيّ: ١٠٠، الرقم: ١٥٩.

ثمّ الظاهر اتّحاده مع سابقه. إلّا أنّ الظاهر وهم الكشّيّ إذ جعله ابن قيس، بل هو ابن عبد الله. لاحظ: الطبقات الكبرى: ٦/ ١٦٨.

(٧) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (الحارث النصريّ). الكافي: ٦/ ٨، ح٢، الكافي: ٨/ ١٠٣، ح٧٧، تهذيب الأحكام: ٢/ ٩، ح١٦، الأمالي (للطوسيّ): ٤٠٨، ح٦٤.

ابن عيسى، عن عبد الله بن محمّد الحجّال، عن يونس بن[1] يعقوب قال: كنّا عند أبي عبد الله عليه السلام فقال: ما[2] لكم من مفزع؟ أما لكم من مستراح تستريحون إليه؟ ما يمنعكم من الحارث بن المُغِيرة النصريّ؟[3].

وروى أيضًا حديثًا في طريقه سجادة: أنّه من أهل الجنّة[4].

وقال النجاشيّ: حارث[5] بن المُغِيرة النصريّ، من بني نصر بن معاوية، بصريّ، عربيّ.

روى عن أبي جعفر الباقر والصادق والكاظم عليهم السلام، وعن زيد بن عليّ عليه السلام[6].

وهو ثقة، ثقة[7].

---

(١) من هنا إلى الرقم: ٣٢٦ سقط من نسخة (م).

(٢) (ش): «أما».

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٣٧، الرقم: ٦٢٠.

(٤) رجال الكشّيّ: ٣٣٧، الرقم: ٦١٩.

وروى الصفّار قريبًا منه عن الحسن بن عليّ، عن أبي الصباح، عن زيد الشحّام. بصائر الدرجات: ١/ ٢٦٥، ح١٥.

ورواه الطبريّ عن الحسن بن عليّ، عن الصباح، عن زيد الشحّام. دلائل الإمامة: ٢٨٢، ح٦٠.

(٥) (عة): «الحارث». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في الكافي: ١/ ٢٦٩، ح٤، تهذيب الأحكام: ٤/ ١٤٥، ح٢٧. وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام فكثيرة جدًّا، وعلى سبيل المثال لاحظ: الكافي: ١/ ٣٦، ح٢، ١/ ١٤٣، ح١،١/ ٢٢٣، ح٨، ١/ ٢٦١، ح٢، ١/ ٢٦٤،ح١،٢/ ٢٧٥، ح٣، ١/ ٣٧٧، ح٣، ٢/ ١٦٦، ح٥، ٢/ ٤٨٤، ح١. وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٧) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٦١.

هذا ولكن نقل ابن داوود عن الكشّيّ أنّه مذموم. رجال ابن داوود: ٩٦، الرقم: ٣٦٣، ٥٤٣.

ولكن الذمّ لم يصل إلينا في نسخة الكشّيّ، وعلى فرض صحّته إمّا محمول على ما يحمل عليه ذمّ زرارة أو معارض بما هو أصحّ منه في المقام.=

[٣١٨/ ١١] **الحارث بن عمران الجعفريّ الكلابيّ**

كوفيّ، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام[١].

[٣١٩/ ١٢] **الحارث بن أبي رَسَن**[٢] **الأوديّ** - بالواو - **الكوفيّ**

قال ابن عُقْدة: إنّه أوّل من ألقى التشيّع في بني أود.

[٣٢٠/ ١٣] **الحارث بن غُصَين**[٣] - بضمّ الغين المعجمة، وفتح الصاد المهملة - أبو وهب الثقفيّ الكوفيّ.

قال ابن عُقْدة عن محمّد بن عبد الله بن أبي حكيمة، عن ابن[٤] نمير: إنّه ثقةٌ خيار، وتوفّي سنة ثلاث وأربعين ومائة[٥].

=ولكن هناك رواية لعلّها مشعرة بذمّه.

وهي ما رواها الكلينيّ عن عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن صفوان بن يحيى، عن الحارث بن المغيرة، قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: لآخذنّ البريء منكم، بذنب السقيم ولم لا أفعل؟ ويبلغكم عن الرجل ما يشينكم ويشينني، فتجالسونهم وتحدّثونهم فيمرّ بكم المارّ فيقول: هؤلاء شرّ من هذا، فلو أنّكم إذا بلغكم عنه ما تكرهون زبرتموهم ونهيتموهم كان أبرّ بكم وبي». الكافي: ٨/ ١٥٨، ح١٥٠.

وهي زيادةً على ضعف سندها لعلّها محمولة على (إيّاك أعني واسمعي يا جارة).

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٦٢.

(٢) (س، ش، ت ل): «وسن». وما أثبتناه موافق لما ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٣٦٨. ومثله في رجال ابن داوود: ٩٤، الرقم: ٣٥١.

(٣) الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود نقلًا عن خطّ الشيخ الطوسيّ: أنّه بالضاد المعجمة وعمل عليه، وكذا وجدناه في كتاب الرجال بنسخة معتبرة».

(٤) (ش ل): «أبي».

(٥) ذكره الشيخ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام وقال: الحارث بن غضين، أبو وهب الثقفيّ كوفيّ، أسند عنه. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٣٧٢.

الباب الخامس: حمّاد

(سبعة رجال)

[١/٣٢١] **حمّاد بن ضمخة**[١]- بالضاد المعجمة المفتوحة، والخاء المعجمة بعد الميم- **الكوفيّ**

روى عنه وهيب بن حَفْص[٢]، وكان ثقةً[٣].

[٢/٣٢٢] **حمّاد بن عيسى، أبو محمّد الجهنيّ[٤] البصريّ**

مولى، وقيل: عربيّ، أصله الكوفة، سكن[٥] البصرة.

كان متحرّزًا في الحديث، روى عن أبي عبد الله عليه السلام عشرين حديثًا، وأبي[٦] الحسن

(١) الشهيد رحمه الله: «جعله ابن داوود بالصاد والحاء المهملتين».

(٢) الشهيد رحمه الله: «لم يذكر المصنّف في الكتاب وهيب بن حَفْص، وقد ذكره النجاشيّ، وقال: إنّه روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن، ووقف عليه، وكان ثقةً. وكيف كان فذكر المصنِّف هنا رواية وُهَيْب ابن حَفْص عن حمّاد لا يظهر له فائدة، لجهالة حال المذكور أو ضعفه بالوقف». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٥٩

(٣) رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٢٩١. وفيه: «حمّاد بن ضمجة (ضمخة) (صمحة) الكوفيّ». وقال ابن داوود رحمه الله: «حمّاد بن صمحة بالمهملة وتسكين الميم والحاء المهملة الكوفيّ، كذا رأيته في خطّ بعض مشايخنا. وبعض أصحابنا ضبطه بالمعجمتين». رجال ابن داوود: ١٣١، الرقم: ٥١٠.

(٤) (ع): «الجهينيّ». والصواب ما أثبتناه كما في المتن.

(٥) (عة): «وسكن».

(٦) (عة) زيادة: «وعن أبي».

والرضاعليهما السلام، ومات في حياة أبي جعفر الثانيعليه السلام ولم تحفظ[١] عنه رواية عن الرضا، ولا عن أبي جعفر[٢].

وكان ثقةً في حديثه، صدوقًا، قال: سمعتُ من أبي عبد اللهعليه السلام سبعين حديثًا، فلم أزل أُدخل الشكَّ على نفسي حتّى اقتصرت على هذه العشرين.

دعا له أبو عبد اللهعليه السلام[٣] بأن يحجّ[٤] خمسين حجّة، فحجّها، وغرق[٥] بعد ذلك[٦]، وتوفّي سنة تسع ومائتين، وقيل: سنة[٧] ثمان ومائتين[٨]، وكان من جهينة ومات بوادي قناة بالمدينة، وهو وادٍ يسيل من الشجرة إلى المدينة، وهو غريق الجحفة، وله نيّف

(١) (س): «نحفظ». (هـ، ع): «يحفظ».

(٢) لاحظ: روايته عن الصادقعليه السلام. قرب الإسناد: ١٥-١٩، ح٤٨-٦٥، المحاسن: ٢/ ٣٦٠، ح٨٥، ٢/ ٥٦٣، ح٩٥٨، الكافي: ١/ ٢٨٦، ح٤، ٢/ ٤٦٧، ح٥، ٢/ ٦١٣، ح٢، ٣/ ٢٧٢، ح٦، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظمعليه السلام ففي قرب الإسناد: ٣٠٥، ح١١٩٦، ٣١٠، ح١٢١٠، الكافي: ٦/ ٤٣٧، ح١٢، الإختصاص: ٢٠٥، تهذيب الأحكام: ٢/ ٢١٥، ح٥٢.
ولكن لم نعثر على روايته عن الرضاعليه السلام، كما قال النجاشيّ.
وهكذا روايته عن الجوادعليه السلام. إلّا أنّ الراونديّ روى عن أحمد بن هلال عن أميّة بن عليّ القيسيّ قال: دخلتُ أنا وحمّاد بن عيسى على أبي جعفرعليه السلام بالمدينة لنودّعه فقال لنا: لا تخرجا أقيما إلى غد، قال: فلمّا خرجنا من عنده قال حمّاد: أنا أخرج، فقد خرج ثقلي. قلتُ: أمّا أنا فأقيم، قال: فخرج حمّاد فجرى الوادي تلك الليلة فغرق فيه وقبره بسيالة. الخرائج والجرائح: ٢/ ٦٦٧، ومثله في كشف الغمة نقلًا عن كتاب الدلائل. كشف الغمة: ٢/ ٣٦٥.

(٣) في المصدر: «أبو الحسنعليه السلام». وكذا في نقل الكشّيّ. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣١٦-٣١٧.

(٤) (عة): «تحجّ».

(٥) الشهيدرحمه الله: «في غسل إحرام الحجّة الحادية والخمسين».

(٦) الشهيدرحمه الله: الكشّيّ: «دعا له أبو الحسن الأوّل بالمال والزوجة والولد والخادم والحجّ خمسين سنة، فبلغ ذلك، فلمّا حجّ في الحادي والخمسين غرق في الوادي، حيث أراد غسل الإحرام».

(٧) (عة) لم ترد «سنة».

(٨) البهائيّ: «هذا التاريخ موافق لما في كتاب الجمال لابن الجوزيّ».

وتسعون[1] سنة رحمه الله[2].

قال الكشّيّ: أجمعت[3] العصابة[4] على تصحيح ما يصحّ عنه، وأقرّوا له بالفقه في آخرين[5].

[٣٢٣/ ٣] حمّاد بن عثمان الناب[6]

ثقة، جليل القدر[7]، من أصحاب الرضا عليه السلام، ومن أصحاب الكاظم عليه السلام[8].

والحسين أخوه وجعفر أولاد عثمان بن زياد الرواسيّ، فاضلون، خيار، ثقات، قاله[9]

---

(١) (عة): «تسعين!»

(٢) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧٠.

(٣) (ح، ش): «اجتمعت». وما في المتن وافق لما في المصدر.

(٤) الشهيد رحمه الله: «العِصابة بكسر العين ذكره».

(٥) رجال الكشّيّ: ٣٧٥. وانظر: تهذيب الكمال: ٧/ ٢٨١ ٢٨٣، الرقم: ١٤٨٦.

تنبيه:

قال السيّد الخوئيّ: «إنّ صريح النجاشيّ والشيخ المفيد أنّ عمر حمّاد بن عيسى كان نيفًا وتسعين سنة، ولكن الموجود في الكشّيّ أنّه عاش نيفًا وسبعين سنة، والظاهر صحّة الأوّل، ولا يبعد التحريف في عبارة الكشّيّ؛ وذلك لأجل أنّه عاش بعد أبي عبد الله عليه السلام أكثر من ستّين سنة، وبما أنّه سمع من أبي عبد الله عليه السلام أحاديث كثيرة، فلا محالةَ كان من الرجال المعتنى بشأنهم، فمن البعيد أنّه سمع هذه الأحاديث وهو حدث السن». معجم رجال الحديث: ٧/ ٢٤٠، الرقم: ٣٩٧٢.

(٦) وقد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (حمّاد الناب). من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٤٣١، ح٤٤٩١، تهذيب الأحكام: ٢/ ١٨٢، ح٢٩، ٢/ ٢٢٢، ح٨٤، ٥/ ٢٥٣، ح١٥. وكذا بعنوان: حمّاد ذي الناب. الاستبصار: ١/ ٣٧٢، ح٨، تهذيب الأحكام: ٩/ ٢٧٤، ح١٢.

(٧) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٢٤٠.

(٨) قد ذكره الشيخ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام والرضا عليه السلام. لاحظ: رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٢٨١، ٤٩٧١، ٥٢٤٠، وهكذا البرقيّ. لاحظ: رجال البرقيّ: ٢١، ٤٨، ٥٣.

(٩) (عة): «قال». والصواب ما في المتن، كما لا يخفى.

الكشّيّ عن حمدويه، عن أشياخه[1].

وقال[2]: حمّاد ممّن أجمعت[3] العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه والإقرار له بالفقه[4].

---

(١) رجال الكشّيّ: ٣٧٢.

(٢) (عة) لم ترد: «و».

(٣) (ش، ح): «اجتمعت». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) رجال الكشّيّ: ٣٧٥.

تنبيه:

إنّه وقع الكلام في أنّ حمّاد بن عثمان الناب متّحد مع حمّاد بن عثمان بن عمرو بن خالد أو أنّه مغاير له؟ ظاهر العلّامة وابن داوود تغايرهما، فإنّهما عنونا كلًّا منهما مستقلًّا. خلاصة الأقوال: ١٢٥، الرقم: ٣-٤، رجال ابن داوود: ١٣١-١٣٢، الرقم: ٥١١-٥١٢. واختار ذلك بعض من تأخّر عنهما صريحًا. واستظهر المجلسيّ الأوّل‏ رحمه الله اتّحادهما. نقد الرجال: ٢/ ١٥٣، الهامش: ٤، روضة المتّقين: ١٤/ ٤٨. ولكن الوحيد رحمه الله في التعليقة استظهر تعدّدهما. تعليقة على منهج المقال: ١٥٧.

قال السيّد الخوئيّ: «يدلّ على الاتّحاد أنّ النجاشيّ ذكر أنّ حمّاد بن عثمان بن عمرو روى عنه جماعة منهم محمّد بن الوليد بن خالد الخزّاز، روى كتابه. وذكر الشيخ أنّ حمّاد بن عثمان الناب له كتابٌ، روى عنه جماعة، منهم محمّد بن الوليد الخزّاز وعلى ذلك فكِلا المذكورين ذو كتاب ومن المشهورين، ولو كانا متعدّدين لزم على كلّ من النجاشيّ والشيخ أنْ يتعرض لكليهما. فمن عدم تعرّض النجاشيّ للناب وعدم تعرّض الشيخ لابن عثمان بن عمرو بن خالد يستكشف الاتّحاد؛ إذ كيف يمكن أنْ لا يتعرّض النجاشيّ لمن تعرّض له الشيخ والكشّيّ وذكر الكشّيّ إجماع العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه.

ويؤيّد ذلك بأنّ البرقيّ لم يتعرّض لغير الناب، وإنَّ الصدوق لم يذكر في المشيخة ولا في طرقه إلّا حمّاد بن عثمان من دون تعيين، وبأنّ الشيخ والنجاشيّ ذكرا أنّ راوي كتاب حمّاد هو محمّد بن الوليد بن خالد.

ويؤكّد ذلك بما ذكره النجاشيّ مِن أنّ حمّاد بن عثمان بن عمرو مات بالكوفة سنة ١٩٠هـ، وقد ذكر الكشّيّ في حمّاد بن عثمان الناب أنّ حمّاد بن عثمان مولى غني، مات بالكوفة سنة ١٩٠هـ.=

[٣٢٤/ ٤] حمّاد بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاريّ

=فيترتّب على ذلك أنّ حمّاد بن عثمان الناب متّحد مع حمّاد بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاريّ.

واحتمال أنّ حمّاد بن عثمان مولى غنى مغاير للناب في كلام الكشّيّ بعيد جدًّا، بل هو أمر لا يمكن، وقد صرّح الشيخ في رجاله بأنّ حمّادًا الناب هو مولى غني، وعلى ذلك يتعيّن اتّحاد حمّاد الناب مولى غني مع حمّاد بن عثمان الفزاريّ، فإنّ غنيًّا حي من غطفان وفزارة أبو قبيلة من غطفان.

هذا، وقد استدلّ على التعدّد بوجوه [لاحظ: تنقيح المقال: ٢٤/ ٧٣]:

الأوّل: أنّ من تعرّض له النجاشيّ فزاريّ ومن تعرّض له الشيخ أزديّ ولا ارتباط بين القبيلتين.

الثاني: أنّ أخا حمّاد بن عثمان بن عمرو، عبد الله دون الحسين وجعفر على ما ذكره النجاشيّ، وأمّا حمّاد بن عثمان الناب، فأخواه الحسين وجعفر دون عبد الله على ما ذكره الكشّيّ.

الثالث: أنّ جد حمّاد الذي ذكره النجاشيّ عمرو بن خالد وجدّ حمّاد الناب زياد الرواسيّ.

ويمكن الجواب عن الأوّل بأنّ حمّاد بن عثمان يمكن أنْ يكون أزديًّا وإنّما قيل إنّه فزاريّ باعتبار أنّه كان مولى غني. هذا بناء على أنّه أزديّ وأمّا بناء على أنّه مولى لأزد، فيحتمل أنّه كان مولى الأزديّ في اليمن ومولى غني في الكوفة.

وعن الثاني بإمكان أنْ يكون النجاشيّ تعرّض لعبد الله؛ لثبوت وثاقته عنده، ولم يكن عبد الله مشهورًا وإنّما ذكره أبو العبّاس في كتابه، وأمّا الحسين وجعفر فكانا مشهورين وترجمهما النجاشيّ مستقلًّا وتعرّض الكشّيّ لهما دون عبد الله؛ لأنّ حمدويه ذكر عن أشياخه توثيق الحسين وجعفر دون عبد الله.

وعن الثالث بإمكان أنْ يكون زياد الرواسيّ أحد أجداده، وعمرو بن خالد جده الآخر». معجم رجال الحديث: ٧/ ٢٢٦-٢٢٥، رقم: ٣٩٦٧.

وقريب منه في كلام المحقّق التستريّ، إلّا أنّه قال في أخوته: «إنّ لنا حمّاد بن عثمان وجعفر بن عثمان والحسين بن عثمان، والكشّيّ جعلهم أخوة جدّهم زياد الرواسيّ مولى الغني.

والنجاشيّ جعل جعفرًا والحسين أخوين فقط وجدّهما شريك الكلابيّ العامريّ الوحيديّ، وأمّا حمّاد هذا فجعله أجنبيًّا عنهما ذكره فرازيًّا جدّه عمرو جاعلًا له أخ مسمّى: بعبد الله.=

مولاهم، كوفيّ. كان[1] يسكن عرزم؛ فنُسب[2] إليها.

وأخوه عبد الله[3]، ثقتان، رويا عن أبي عبد الله عليه السلام، وروى حمّاد عن أبي الحسن والرضا عليهما السلام[4].

ومات حمّاد بالكوفة رحمه الله سنة تسعين ومائة، ذكرهما أبو العبّاس في كتابه[5].

=وظاهر الشيخ كون الثلاثة إخوة رواسيّين غنويّين مثل الكشّيّ، ولكن ظاهره أنّ جدّهم شريك مثل النجاشيّ، فعدّ في أصحاب الصادق عليه السلام جعفر بن عثمان الرواسيّ الكوفيّ والحسين بن عثمان بن شريك العامريّ، وحمّاد بن عثمان الكوفيّ مولى غني ذو الناب». قاموس الرجال: ٣/ ٦٤٨-٦٥٠، رقم: ٢٤١٦.

وقال السيّد الأبطحيّ رحمه الله: «إنّ توثيق النجاشيّ حمّاد بن عثمان الفزاريّ، يغني عن البحث في اتّحاده مع حمّاد بن عثمان الناب الرواسيّ الغنويّ الذي وثقه الكشّيّ وذكره الشيخ والبرقيّ وغيرهم، وإن مال إليه الأكثر؛ لاتّحاد الطبقة وسنة الوفاة، إلّا أنّ التحقيق لا يساعده مع الاختلاف فى أب الأب. والأسناد إلى الجد تارةً وإلى الأب أخرى وإن صحّ ولم يكن بعزيز إلّا أنّه تأويل بلا شاهدٍ، مع اختلاف حمّاد بن عثمان بن عمرو بن خالد الفزاريّ العرزميّ وحمّاد بن عثمان بن زياد الرواسيّ ظاهرًا، بلا ذكرٍ مميّزٍ في الروايات من الفزاريّ والعرزميّ ولا الجدّ». تهذيب المقال: ٥/ ٢٦٨-٢٦٩.

(١) (عة) زيادة: «و». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) (عة): «فذهب». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) (حج، ج، ب، ت، س): «عبيد الله». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) روايته عن الصادق عليه السلام كثيرة. لاحظ: الكافي: ١/ ٣٢، ح٣، ١/ ٤٨، ح٣، ١/ ٥٣، ح١٤، ١/ ٢٤٠، ح٢، ١/ ٤١١، ح٤، ٢/ ٩٧، ح١٨، ٢/ ٥٣٠، ح٢٤، ٢/ ٥٥٤، ح٢، ٢/ ٦٥٢، ح١، وغيرها.وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلاحظ. تهذيب الأحكام: ٢/ ١٧٠، ح١٣٤، ٣/ ٢٢٩، ح٩٨. ولاحظ روايته عن الرضا عليه السلام في قرب الإسناد: ٣٤٦، ح١٢٥٤. وإنّه روى عن أبي جعفر عليه السلام أيضًا. لاحظ: المحاسن: ٢/ ٣٠١، ح٨، معاني الأخبار: ٣٨٥، ح١٩

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧١.

[٣٢٥/ ٥] **حمّاد السمندريّ**[١]، بالسين المهملة[٢] والنون بعد الميم، والدال المهملة.

روى الكشّيّ حديثًا عن الصادقعليه السلام في طريقه شريف بن سابق التفليسيّ، وقد ضعّفه ابن الغَضائريّ[٣]: أنّه كان يُذكر أمر أهل البيتعليهم السلام ببلاد الشرك ولا يُذكر ببلاد الإسلام، حشر أمّة واحدة، وسعى نوره بين يديه[٤].

وهذا الحديث من المرجّحات، لا أنّه من الدلائل على التعدّي[٥].

[٣٢٦/ ٦] **حمّاد بن أبي طلحة**[٦]

---

(١) الشهيدرحمه الله: «في كتاب الشيخ: (السمندل) باللام بعد الدال، وسمّى أباه عبد العزيز». لاحظ: رجال الطوسيّ: ١٨٧، الرقم: ٢٢٩٠.

لاحظ رجال ابن داوود: ١٣١، الرقم: ٥٠٩. وفيه: «السمندليّ باللام بخطّ الشيخ».

قال المحقّق التستريّرحمه الله: «اتّحادهما غير بعيدٍ، ولعلّ الشيخ أخذ (سمندل) من لسان المحاورة. ويؤيّد اتّحاده كون موضوع رجال الشيخ عامًّا». قاموس الرجال: ٣/ ٦٤٥.

(٢) (حج، ت، عش): «غير المعجمة».

(٣) رجال ابن الغضائريّ: ٦٨، الرقم: ٦٨.

(٤) رجال الكشّيّ: ٣٤٣، الرقم: ٦٣٥.

ورواه الشيخرحمه الله في أماليه. الأمالي: ٤٥-٤٦، ح٢٣.

ورواه الطبريّ. بشارة المصطفى: ٢/ ٦٨.

(٥) التستريّ: «لا ربطَ له بما سبق وعبارة الكشّيّ في هذا المقام واضح في المقصود، هذا كلامه: حدّثني محمّد بن مسعود، قال حدّثني محمّد بن أحمد النهديّ الكوفيّ، عن معاوية بن حكيم الدهنيّ، عن شريف بن سابق التفليسيّ، عن حمّاد السمندريّ، قال: قلتُ لأبي عبد اللهعليه السلام: إنّي أدخل إلى بلاد الشرك و إنّ من عندنا يقولون: إنّ متّ ثمّ حشرت معهم، قال، فقال: يا حمّاد، إذا كنت.. ثمّ تذكر أمرنا وتدعو إليه؟ قلتُ: بلى، قال: فإذا كنت في هذه المدن مدن الإسلام تذكر أمرنا وتدعو إليه قال، قلتُ: لا، قال، فقال لي: إنّك إن متّ ثمّ حشرت أمة وحدك وسعى نورك بين يديك. ولا يخفى ما في تعبير المصنِّف عن هذا المدّعى». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٤٣، الرقم: ٦٣٥.

(٦) وقد وقع بعنوان: (حمّاد بن طلحة صاحب السابريّ). تهذيب الأحكام: ٤/ ١٤٣، ح٢٤.

بيّاع السابريّ، كوفيّ، ثقة[1]و[2].

[٣٢٧/ ٧] حمّاد بن شعيب

أبو شعيب الحمّانيّ- بالحاء المهملة، والميم المشدّدة، والنون بعد الألف- **الكوفيّ**

قال ابن عُقْدة عن محمّد بن عبد الله بن أبي حكيمة، عن ابن نمير: إنّه صدوقٌ، وهذه الرواية من المرجّحات أيضًا.

---

(١) زاد ابن داوود بعد ذلك: ثقة. رجال ابن داوود: ١٣٠، الرقم: ٥٠٦.

ولكن الظاهر غلط النسخة المطبوعة وكون الصواب بدله: (جش) فإنّ ابن داوود التزم بذكر مصادره وليس فيه. وإنّ ابن داوود ذكر جماعة قال النجاشيّ في كلٍّ منهم: ثقة ثقة مرّتين، وليس حمّاد هذا فيهم. لاحظ: رجال ابن داوود: ٣٨٢.

(٢) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧٢.

الباب السادس: حارثة

(رجلان)

[٣٢٨/ ١] **حارثة بن النعمان**

أنصاريّ[١]، شهد بدرًا وأُحدًا وما بعدهما.

وذكر أنّه رأى جبرئيل عليه السلام في صورة دحية[٢] دفعتين.

وشهد مع أمير المؤمنين عليه السلام القتال، وتوفّي في زمن معاوية[٣].

[٣٢٩/ ٢] **حارثة بن سراقة**، بالسين المهملة المضمومة.

شهد بدرًا[٤].

---

(١) (عة): «الأنصاريّ».

(٢) الشهيد رحمه الله: من أدب الكاتب لابن قتيبة: (دَحية بفتح الدال). وقال غيره بكسرها، والصحيح أنّهما فيه لغتان». لاحظ: أدب الكاتب: ٣٢٨، الصحاح: ٦/ ٢٣٣٤.

(٣) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٠٨، وانظر: الطبقات الكبرى: ٣/ ٤٨٧-٤٨٨.

(٤) رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١٠، وانظر: الطبقات الكبرى: ٣/ ٥١٠.

الباب السابع: حيدر

(رجلان)

[٣٣٠/ ١] حيدر بن نعيم بن محمّد[١] السمرقنديّ

عالـمٌ، جليلُ القدرِ، ثقةٌ، فاضلٌ.

من غلمان محمّد بن مسعود العياشيّ، يكنّى أبا أحمد[٢].

يروي جميع مصنّفات الشيعة، وأصولهم.

روى عنه التلعكبريّ، وسمع منه سنة أربعين وثلاثمائة، وله منه إجازة[٣].

[٣٣١/ ٢] حيدر بن شعيب الطالقانيّ[٤]

خاصّ[٥]و[٦].

(١) الشهيد: «الموجود في كتب الرجال حتّى في إيضاح المصنّف: حيدر بن محمّد بن نعيم بتقديم (محمّد) على (نعيم). وهنا عكس الترتيب، وهو سهو». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٢٣٧.

(٢) (هـ ل، ش): «محمّد». وما أثبتناه موافق للمصدر.

(٣) هذا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٢٥٩، أو رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٧٣. ولكن ليس فيهما: (ثقة). نعم، هذا موجود فيما ذكره ابن داوود عنهما. رجال ابن داوود: ١٣٦، الرقم: ٥٣٢.

(٤) الشهيد: «أبو القاسم نزيل بغداد روى عنه التلعكبريّ وسمع منه سنه ستّ وعشرين وثلاثمائة».

(٥) (عة): «خاصيّ».

(٦) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٩٦.

الباب الثامن: حَفْص

(سبعة رجال)

[٣٣٢/ ١] حَفْص

يكنّى أبا ولّاد، الحنّاط، بتشديد اللام، وتشديد النون بعد الحاء المهملة، ثقة، كوفيّ، مولى، جعفيّ، له أصلٌ[١].

وقال ابن فضال: إنّه حَفْص بن يونس، مخزوميّ[٢].

روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٣]. ثقة، لا بأسَ به[٤].

وقال ابن عُقْدة: حَفْص بن سالم خرج مع زيد بن عليّ، وظهر من الصادق عليه السلام، تصويبه لذلك[٥].

---

(١) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٢٤٥.

(٢) (عة): «المخزوميّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) لاحظ: تفسير العياشيّ: ٢/ ٢٧٣، ح٧٨، الكافي: ٣/ ٤٤٩، ح٢٩، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٤٩٣، ح١٤١٧، تهذيب الأحكام: ٢/ ١٢٧، ح٢٥٥، ٢/ ٢٨٥، ح٤٥، ٨/ ٢٥٤، ح١٥٧.

(٤) من قوله: (وقال ابن فضال) إلى هنا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٧.

(٥) أقول: هنا بحث في أبي ولّاد الحنّاط هل هو حَفْص بن سالم أو حَفْص بن يونس؟ وهل أنهما متّحد أم لا؟ فللتفصيل لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٧ بتحقيقنا.

[٣٣٣/ ٢] حَفْص بن عمرو[١]

المعروف بالعمريّ، وكيل أبي محمّد العسكريّ عليه السلام[٢].

[٣٣٤/ ٣] حَفْص بن البَخْتَريّ- بالحاء المعجمة بعد الباء المنقّطة تحتها نقطة[٣]- مولى، بغداديّ، أصله كوفيّ.

ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٤]، ذكره أبو العبّاس.

وإنّما كان بينه وبين آل أعين نَبْوَةٌ[٥]؛ فغمزوا[٦] عليه بلعب الشطرنج[٧].

[٣٣٥/ ٤] حَفْص بن العلاء

كوفيٌّ، ثقةٌ[٨].

---

(١) (هـ، عش): «عمر». وما أثبتناه موافق لما في رجال الشيخ رحمه الله والكشّيّ رحمه الله. ومثله في رجال ابن داوود: ١٢٩، الرقم: ٤٩٩.

(٢) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٤٤. وفيه: «حَفْص بن عمرو العمريّ المعروف، ويدعى: بالجمّال (بالحمّال)، و له قصّة في ذلك». ولاحظ قصّته في: رجال الكشّيّ: ٥٣١، الرقم: ١٠١٥.

(٣) (عة): «الوحدانيّة».

(٤) روايته عن الصادق عليه السلام كثيرة فلاحظ: الكافي: ١/ ١٤٦، ح٢، ١/ ٢٨٤، ح٣، ١/ ٤٠٩، ح٨، ١/ ٥٣٩، ح٣، ٢/ ١٥، ح٤، ٢/ ٨٦، ح٢، ٢/ ٨٧، ح٥، ٢/ ٩٩، ح٢٩، ٢/ ١٢٦، ح١٠، ٢/ ١٦٦، ح٦، ٢/ ٤٧٤، ح٢، ٢/ ٦٦٤، ح٨، ٣/ ٩١، ح١، ٣/ ١٢٢، ح٢، ٣/ ١٥٠، ح٢، ٣/ ١٩٣، ح٢، ٣/ ٢١٧، ح١، ٣/ ٢٢٨، ح١، ٣/ ٢٣٠، ح١، وغيرها.

وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فقليلة. لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٣٨٧، ح٢٧٧٨، تهذيب الأحكام: ٥/ ١٤٥، ح٣، ٨/ ٢١، ح٤٢.

(٥) الشهيد رحمه الله: «نبا الشيء ينبو، أي تباعد». الصحاح: ٦/ ٢٥٠٠.

(٦) الشهيد رحمه الله: «المغموز: المتّهم، والغامز: العائب، وفعلت شيئًا واغمزه فلان، أي طعن عَلَيّ، واغمزتُ في فلان: إذا عِبْتُه وصغّرتُ من شأنه». لاحظ: لسان العرب: ١٠/ ١٢١.

(٧) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٤.

(٨) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٥.

[٣٣٦/ ٥] حَفْص بن سُوقة العَمْريّ

مولى عمرو[١] بن حريث المخزوميّ.

روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[٢]، ذكره أبو العبّاس[٣] ابن نوح في رجالهما.

وأخـواه[٤] زيـاد[٥] ومحمّد[٦] ابنا سوقة أكثر منه رواية عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، ثقات[٧].

[٣٣٧/ ٦] حَفْص بن عاصم

أبو عاصم السُّلَمِيّ المدنيّ، روى عن جعفر بن محمّد[٨]، ثقة[٩].

(١) (عة): «عمر». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) لم نعثر على روايته عنهما عليهما السلام مباشرة.

(٣) (عة) زيادة: «و». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٤) (عة): «أخوه». (م، ح، س، حج، عش): «أخواله!» وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) ولاحظ روايته عن الباقر عليه السلام في: الكافي: ٣/ ٩٤، ح٢، ٣/ ٣٩٥، ح٨، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٢٦٧، ح٨٢٧، تهذيب الأحكام: ١/ ١٥٢، ح٤، ٢/ ٣٥٧، ح٩، ٧/ ٣١٥، ح١٢.
وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٦) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٨٦، ذيل ح١، ٧/ ٢١، ح٢، ٢/ ٥٣٠، ح٧٧٧، ولاحظ روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٦/ ٣٠٦، ح١٠، ٦/ ٣١١، ح٥، ٦/ ٣٣٢، ح١، ٦/ ٥٢٢، ح٨، المحاسن: ٢/ ٤٦٥، ح٤٣٠، ٢/ ٤٦٨، ح٤٥١، ٢/ ٤٧٦، ح٤١٨، ٢/ ٤٩٩، ح٦١٥.

(٧) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٨.

(٨) لم نعثر على روايته عنه عليه السلام مباشرة.

(٩) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٩.

تنبيه:

قال المزّيّ: «حفص بن عاصم بن عمر بن الخطّاب القرشيّ العدويّ المدنيّ، والد عيسى بن حفص بن عاصم، وجدّ عبيد الله بن عمر.=

[٣٣٨/ ٧] حَفْص

أخو بِسْطام بن سابور، ثقة[1].

=روى عن: زيد بن ثابت، وأبيه عاصم بن عمر بن الخطّاب، وعمّه عبد الله بن عمر بن الخطّاب، وعبد الله بن مالك بن بحينة، وأبي سعيد الخدريّ، وأبي سعيد بن المعلّى الأنصاريّ، وأبي هريرة.

روى عنه: بكير بن عبد الله بن الأشج، وحبيب بن عبد الرحمان، وابنه رباح بن حفص، وابن عمّه سالم بن عبد الله بن عمر، وسعد بن إبراهيم، وسعيد بن أبي هند، وابنه عمر بن حفص بن عاصم، وعمر بن محمّد بن زيد بن عبد الله بن عمر، وابنه عيسى بن حفص بن عاصم، والقاسم ابن محمّد بن أبي بكر الصديق، ومحمّد بن مسلم بن شهاب الزهريّ.

قال النسائيّ: ثقة.

وذكره ابن حبان في الثقات.

وقال أبو القاسم هبة الله بن الحسن الطبريّ: ثقة مجمع عليه. تهذيب الكمال: ٧/ ١٧-١٨، الرقم: ١٣٩٢.

وذهب السيّد الأبطحيّ اتّحاده مع من في المتن. لاحظ: تهذيب المقال: ٥/ ١٧٤. إلّا أنّ ذلك خلاف التحقيق، فإنّ مقتضى ذلك رواية أبي سمينة وهو راوي كتاب حفص، على ما في رجال النجاشيّ عن رسول الله صلى الله عليه وآله بواسطتين!!

(١) هذا مأخوذ ممّا ذكره النجاشيّ في بِسْطام بن سابور الزَّيّات. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٨٠.

هذا، ولكن قال المحقّق التستريّ: «يحتمل كون حفص محرّف يحيى، فالذي وقفنا عليه في الأخبار يحيى بن سابور لا حفص بن سابور، ورجال الشيخ الذي موضوعه الاستقصاء إنّما عنون يحيى دون حفص». قاموس الرجال: ٣/ ٥٧٩، الرقم: ٢٣١٩.

الباب التاسع: حُميد، بضمّ الحاء

(ثلاثة رجال)

[١/٣٣٩] **حُمَيْد بن الـمُثَنَّى**[1]- بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط، والنون بعدها المشدّدة- **العِجْلِيّ الكوفيّ**

يكنّى أبا المغراء[2]، الصيرفيّ، ثقة، له أصلٌ[3].

قال النجاشيّ: إنّه روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[4]، وكان كوفيًّا، مولى

(١) وقد ورد في كثير من الأسانيد بعنوان: (أبي المغراء). لاحظ: المحاسن: ١/ ٩٢، ح٤٥، ١/ ٩٦، ح٥٧، ١/ ١٤٨، ح٥٩، ١/ ١٤٩، ح٦٢، ١/ ١٨٥، ح١٩٥، ١/ ١٨٦، ح١٩٨، ١/ ٢٠٢، ح٤١، ١/ ٢١٢، ح٨٧، الكافي: ١/ ٦٢، ح١٠، ١/ ٨٢، ح٣، ١/ ٢٠٩، ح٥، ١/ ٣٧٠، ح٢، ١/ ٥٣٧، ح٤، ٢/ ٧٦، ح١، ٢/ ١٧٤، ح١٥. وكذا بعنوان: (أبي المعزى). لاحظ: تفسير القمّيّ: ٢/ ٢٥١، ٢/ ٣٥١، بصائر الدرجات: ١/ ٥٠، ح١٠، ١/ ٦٣، ح١٠، ١/ ٩٢، ح٧، ١/ ١٠٥، ح١٠، ١/ ١٥٤، ح٩، ١/ ٣٠١، ح١، ١/ ٣٠٢، ح٣، ١/ ٣٠٩، ح٤، تهذيب الأحكام: ١/ ١٨٢-١٨٣، ح٩٦-٩٧، ١/ ٣٨٧، ح١٤-١٥.

(٢) (ح): «المعن». (عة): «المعزى». وما أثبتناه موافق لما في المصدر. وهكذا في رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٠، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٣٨٨.

(٣) إلى هنا مأخوذ من الفهرست، الرقم: ٢٣٦.

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ١٧٤، ح١٥، ٢/ ١٧٥، ح٤، ٣/ ٥٤٥، ح٣، ٤/ ٣٣٥، ح١٦، ٤/ ٣٥٥، ح١٣، ٥/ ٢٧٢، ح٣، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فقليلة. لاحظ: الكافي: ٢/ ١٨٨، ح٧، الاختصاص: ٩٠، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٨٧، ح١٨، ٩/ ٦٧، ح٢٠.

بني عِجْل، ثقة، ثقة[1].

ووثّقه أيضًا محمّد بن عليّ بن بابويه رحمه الله[2].

[٣٤٠/ ٢] حُمَيْد بن زياد[3]

من أهل نينوى، قرية إلى جانب الحائر على ساكنه السلام.

ثقةٌ، عالم جليل، واسع العلم، كثير التصانيف، قاله الطوسيّ رحمه الله[4].

وقال النجاشيّ: حُميد بن زياد بن حمّاد بن حمّاد[5] بن زياد الدهقان، أبو القاسم، كوفيّ، سكن سوراء[6] وانتقل إلى نينوى، قرية على العلقميّ إلى جانب الحائر على صاحبه السلام. كان ثقةً، واقفًا[7] وجهًا فيهم.

مات سنة عشرة[8] وثلاثمائة[9].

---

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٠.

(٢) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٦٦.

(٣) الشهيد رحمه الله: «لا وجهَ لذكره في هذا القسم؛ لأنّ غايته أن يكون واقفيًّا ثقةً، وليس هذا القسم معقودًا لمثله، لكن قد اتّفق للمصنِّف ذكر جماعة فيه كذلك».

(٤) هذا ممّا قاله الشيخ في رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٨١. وأمّا قوله: (ثقة) فمن الفهرست، الرقم: ٢٣٨.

(٥) (عة) لم ترد: «بن حـمّـاد». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٦) (عش، هـ، ش): «سوى». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) (ع): «واقفيًّا». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) الشهيد رحمه الله: «بخطِّ السيّد: في كتاب النجاشيّ: مات سنة عشرين. وقيل: وجدناه في نسخة معتبرة للخلاصة».

(٩) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٣٩. وفيه: «ومات حُـميد سنة عشر وثلاثمائة».
وقال أبو غالب رحمه الله: «حُميد بن زياد من رجال الواقفة، إلّا أنّه كان فقيهًا ثقةً في حديثه كثير الرواية». رسالة أبي غالب الزراريّ: ١٥٠.

فالوجه عندي أنّ روايته مقبولة[1] إذا[2] خلتْ عن المعارض[3].

[٣٤١/ ٣] **حُمَيْد بن حمّاد بن حُوار**- بضمّ الحاء غير المعجمة، والراء بعد الألف- **التميميّ الكوفيّ**[4]

روى ابن عُقْدة عن محمّد بن عبد الله بن أبي حكيمة، عن ابن نمير: أنّه ثقةٌ[5].

---

(١) (عة): «قبول روايته».

(٢) إن.

(٣) الشهيد‌: «إن أراد بالخلوّ عن المعارض ما يتناول أصالة البراءة فالكلام جيّد، إلّا أنّ العمل والحال هذه يكون بالأصل لا بالخبر. وإن أراد بالمعارض المعارض النقليّ خاصّة دون أصالة البراءة فمشكل؛ لأنّ الخروج عن مقتضى الأصل برواية الواقفيّ غير معهود من مذهبه وإن كان موثّقًا».

(٤) قال الشيخ‌ في رجاله في أصحاب الصادق‌: «حميد بن حماد بن خوار التميميّ الكوفيّ، أسند عنه». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٣٩٦.

(٥) الشهيد‌: «هذا النقل لا يقتضي الحكم بتوثيق المذكور كما لا يخفى، فذكره في هذا القسم ليس بجيّدٍ».

الباب العاشر: حُجْر[1]

(رجلان)

[٣٤٢/ ١] حُجْر - بضمّ الحاء- **بن عدي**[2]

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، وكان من الأبدال[3].

[٣٤٣/ ٢] حُجْر بن زائدة[4]

وحُمْران بن أعين، روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، قال: حدّثني سعد بن عبد الله بن أبي خلف، قال: حدّثني عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، قال: حدّثني عليّ ابن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم قال: قال أبو الحسن موسى بن جعفر عليه السلام: إنّهما من حواري محمّد بن عليّ، وجعفر بن محمّد عليه السلام[5].

(١) (م، عة) زيادة: «بضمّ الحاء». والظاهر أنّ الصواب ما أثبتناه، وإلّا فلا وجه لتكراره في الاسم الأوّل من الباب.

(٢) البهائيّ: «فقتله معاوية مع سعيد بن جبير [كذا]».

(٣) هذا ممّا أفاده الشيخ رحمه الله في رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٥، وانظر: الإصابة: ٢/ ٣٢-٣٤، الرقم: ١٦٣٤.

(٤) الشهيد رحمه الله:« الذي يظهر من استقراء كلام المصنِّف أنّ معتمده من هذا الكتاب على كلام النجاشيّ وعادته ذكر كلامه أوّلًا من غير إسناده إليه ثمّ يعقبه بما يقتضيه الحال، وعلى هذا فلا وجه لعدم جريانه هنا على العادة. نعم، مع وجود النافي لكلام النجاشيّ متّجه ذلك وهو هنا ليس بموجود، إذ الرواية الأولى مؤيّدة لكلامه والثانية قاصرة عن إثبات ذلك».

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٠، ورواه في (الاختصاص) عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد،=

وروى أنّ أبا عبد الله عليه السلام قال: «لا غفر الله له»، إشارة إلى[1] حجر بن زائدة، إلّا أنّ الراوي الحسين بن سعيد رفعه[2] إلى أبي عبد الله عليه السلام[3].

وقال النجاشيّ: حجر بن زائدة الحَضْرَميّ[4]، أبو عبد الله، روى[5] عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام[6]، ثقة، صحيح المذهب، صالح من هذه الطائفة[7].

=عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عليّ بن سليمان بن داوود الرازيّ، وحدثنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال: « حدّثني سعد بن عبد الله عن عليّ بن سليمان عن عليّ بن أسباط عن أبيه أسباط بن سالم». الاختصاص: ٦٢.

الشهيد رحمه الله: «في الطريق عليّ بن سليمان بن داوود، وهو مجهول الحال، وحديث القدح فيه مرسل، فيبقى الاعتماد على توثيق النجاشيّ له».

(١) (عة): «يعني».

(٢) البهائيّ: «لأنّ السند بينه عليه السلام وبين الراوي غير مذكور، فيكون مرفوعًا والرواية المرفوعة ضعيفة».

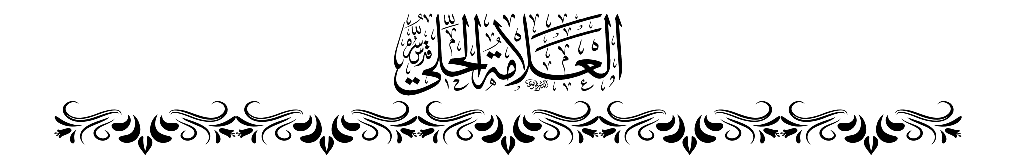
(٣) رجال الكشّيّ: ٤٠٧، وروى الكلينيّ قريبًا منه عن« عليّ بن إبراهيم عن أبيه ومحمّد بن يحيى عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن الحسين بن سعيد جميعًا عن ابن أبي عمير عن حسين بن أحمد المنقريّ عن يونس بن ظبيان». الكافي: ٨/ ٣٧٣، ح٥٦١.

(٤) (عة): «الخضرميّ». ولعلّه غلط مطبعيّ.

(٥) (عة): (يروي). وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الأمالي (للصدوق): ٤٨٤، ح١١، ثواب الأعمال: ٢٢٨، تهذيب الأحكام: ١/ ١٣٥، ح٦٤. وأمّا روايته عن أبي جعفر عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٧) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٤.



الباب الحادي عشر: في[1] الحكم

(أربعة رجال[2])

[١/٣٤٤] الحكم بن عيص

روى الكشّيّ عن محمّد بن الحسن الرازيّ، عن إسماعيل بن محمّد بن موسى بن سلام، عن الحكم بن عيص[3] ابن خاله[4] سليمان بن خالد[5]، قال لأبي عبد الله عليه السلام: إنّه يعرف هذا الأمر[6].

(١) (عة) لم ترد: «في».

(٢) البهائيّ: «لم يذكر الحكم بن مسكين، وقد روى عنه الشيخ في التهذيب حديث (ذِكري حسن على كلّ حال) وذكره النجاشيّ لكنّه لم يوثّقه». لاحظ: تهذيب الأحكام: ١/ ٢٧، ح٦٨، رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٥٠.

(٣) (س) زيادة: «انّ».

(٤) (ش، ع، عش، عة): «خالة». وفي المصدر: عن الحكم بن عيص قال دخلت مع خالي سليمان ابن خالد.

(٥) الخراسانيّ رحمه الله: «قد وقع هنا خلط واشتباه من وجوه: **أحدها**: إنّ الذي يشهد له بعرفان هذا الأمر هو عيص بن القاسم، والحكم بن عيص لا وجود له في الرجال. **ثانيها**: إنّ الحكم بن المسكين هو الذي روى عن العيص هذه الشهادة عن سليمان بن خالد. فالسند كان هكذا عن الحكم عن عيص، فصحّف كلمة (عن) بكلمة (بن)، فنسب حكم الى عيص. **ثالثها**: إنّ العيص المشهود له هو ابن اخت سليمان، وسليمان خاله، فصحّف بابن خاله، وكان هنا أيضًا عن خاله فصحّف عن بالابن والخال بالخالة»، ولمزيد الاطّلاع لاحظ: التحرير الطاووسيّ: ١٦٨، الرقم ١٢٩، تنقيح المقال (ط ق): ١/ ٣٥٩-٣٦٠، الرقم ٣٢٤٢.

(٦) الشهيد رحمه الله: «في طريقه إسماعيل المذكور، وهو مجهول، ومع ذلك لا دلالة فيه على مدح يوجب=

[٣٤٥/ ٢] الحكم[١] بن حكيم، بضمّ الحاء أبو خلاد الصيرفيّ، كوفيّ[٢].

مولى ثقة[٣]، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[٤]، ذكر ذلك أبو العبّاس في كتاب رجال[٥].

وقال ابن بابويه[٦]: إنّ حكم[٧] بن حكيم ابن أخي خلّاد[٨].

[٣٤٦/ ٣] الحكم[٩] القَتَّات

كوفيّ، ثقة، قليل الحديث[١٠].

[٣٤٧/ ٤] الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم

روى ابن عُقْدة عن الفضل بن يوسف، قال: الحكم بن عبد الرحمن خيار، ثقة، ثقة[١١].

=قبول الرواية، كما لا يخفى».

(١) (عش، س، ع): «حكم».

(٢) (عة): «الكوفيّ». وما في المتن موافق للمصدر.

(٣) (عة):« ثقة، مولى».

(٤) لاحظ: الكافي: ٣/ ٢٣، ح١، ٣/ ٣٥، ح٩، ٣/ ٥٥، ح٤، ٤/ ٢٧٧، ح١٤، ٥/ ٣٥٥، ح٦، ٦/ ٢٠٣، ح٦.

(٥) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٥٣.

(٦) (عة): «ابن عُقْدة».

(٧) (عة): «إنّه الحكم».

(٨) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٢٨.

(٩) (ع، س، عش): «حكم».

(١٠) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٥٥.

(١١) هذا ولكن ابن داوود رحمه الله نقل ذلك عن العقيقيّ. رجال ابن داوود: ١٣٠، الرقم: ٥٠٣.

وهذا الحديث عندي لا أعتمد عليه في التعديل، لكنّه مرجّح[1] و[2].

(١) الشهيد: «الفضل بن يوسف حاله مجهول، وابن عُقْدة حاله معلوم، وذلك وجه عدم الاعتماد».

(٢) قال ابن حجر: «الحكم بن عبد الرحمن بن أبي نعيم البجليّ الكوفيّ، روى عن أبيه وفاطمة بنت عليّ بن أبي طالب، وعبادة بن الوليد، وشرحبيل بن سعد، وزرارة بن عبد الله بن أبي أسيد.

وعنه مروان بن معاوية، وعبد الله بن داوود الخريبيّ، ويونس بن بكير، ومحمّد بن ربيعة، وعليّ بن هاشم بن البريد، وشهاب بن خراش، وأبو نعيم، قال إسحاق بن منصور عن يحيى: ضعيف.

وقال أبو حاتم: صالح الحديث، وذكره ابن حبان في الثقات». تهذيب التهذيب: ٢/ ٣٧١، الرقم: ٧٥٣.

الباب الثاني عشر: في[1] حُذَيْفة

(رجلان)

[٣٤٨/ ١] حُذَيْفة بن اليمان العبسيّ[2] رحمه الله[3]

عِدادُه في الأنصار، أحد الأركان الأربعة، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام[4].

[٣٤٩/ ٢] حُذَيْفة بن منصور

روى الكشّيّ حديثًا[5] في مدحه، أحد رواته محمّد بن عيسى، وفيه قول[6]، ووثّقه

(١) (عة) لم ترد: «في».

(٢) (هـ، ش، ع): العبيسيّ. (س ل): «العنبسيّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) البهائيّ: «هو صاحب سرّ رسول الله صلى الله عليه وآله في المنافقين، ولاّه عمر المدائن ومات بها سنة ستّ وثلاثين».

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١١، وإنّه ذكره في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وقال: سكن الكوفة، ومات بالمدائن بعد بيعة أمير المؤمنين عليه السلام بأربعين يومًا. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٧٨، وانظر: الإصابة:٢/ ٣٩، الرقم: ١٦٥١.

(٥) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٦.

(٦) الشهيد رحمه الله: «هذا الحديث رواه محمّد بن عيسى عن يونس، وهو ضعف آخر؛ لأنّ بعض من عمل بروايته استثنى منها ما يرويه عن يونس، كما سيأتي».

أقول: لم يرد يونس في سند الرواية. ولعلّ منشأ الاشتباه كما استظهر العلّامة المامقانيّ أنّه نقل في التحرير الطاووسيّ متّصلًا بعبارته المذكورة رواية راجعة إلى حال حريز، فتوهّم أنّ ذلك تتمّة كلامه السابق وأنّه تتمّة السند. لاحظ: التحرير الطاووسيّ: ١٧٦، تنقيح المقال (ط ق): ١/ ٢٥٨، الرقم ٢٣٦٥.

شيخنا المفيد رحمه الله ومدحه[1].

وقال ابن الغَضائريّ: حُذَيْفة بن منصور بن كثير بن سَلَمة الخُزاعيّ، أبو محمّد.

روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن موسى عليهما السلام[2]، حديثه غير نقيٍّ، يروي الصحيح والسقيم، وأمره ملتبس ويخرج شاهدًا[3].

والظاهر عندي التوقّف فيه[4]، لما قاله هذا الشيخ، ولما نقل عنه أنّه كان واليًا من قبل بني أميّة[5]، ويبعد انفكاكه عن القبيح[6].

---

(١) لم نعثر عليه.

(٢) وزاد النجاشيّ: «روى عن أبي جعفر». رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٣، ولكن روايته عن أبي جعفر عليه السلام قليلة. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ١٤، ح٨، المحاسن: ٢/ ٣٧١، ح١٢٨.
وأمّا روايته عن الصادق عليه السلام فكثيرة جدًّا. لاحظ: الكافي: ٢/ ١١٧، ح٦، ٢/ ٣٤٦، ح٢، ٢/ ٦٤٣، ح٦، ٢/ ٦٥٦، ح٢٠، ٤/ ٣٢، ح١، ٤/ ٧٨، ح١، ٤/ ٢٢٩، ح٣، ٤/ ٢٦٦، ح٦، ٤/ ٢٦٦، ح٩، ٤/ ٢٨٧، ح١، ٥/ ١٦٤، ح٢، ٥/ ٣٧٥، ح١، ٦/ ٤٤٩، ح٢، ٦/ ٤٥٨، ح١٣، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٣) رجال ابن الغضائريّ: ٥٠.

(٤) الشهيد رحمه الله: «بل الظاهر قبول قوله لتوثيق الشيخين الجليلين الثقتين له وكلام ابن الغضائريّ مع ما عرفت من حاله غير مقتض للطعن في نفسه بل في حديثه. و ما ذكره من الطعن فيه بأنّه نقل أنّه كان واليًا من قبل بني أميّة فغير مقتضٍ لذلك؛ لعدم ثبوت النقل».
البهائيّ رحمه الله: «العجب من العلّامة طاب ثراه فإنّه دائمًا رجّح توثيق النجاشيّ على جرح الغضائريّ وعكس هنا مع الاعتضاد بموافقه المفيد».
أقول: لو كان الأمر كما ذكره العلّامة رحمه الله، فما الوجه في ذِكره في القسم الأوّل من الكتاب؟!

(٥) البهائيّ رحمه الله: «فيه أنّ المصنِّف طاب ثراه عدّ عليّ بن يقطين رحمه الله من الثقات مع أنّه كان وزيرًا لبني العبّاس، فلا يبعد أن يكون والي بني أُميّة أيضًا ثقة، فتأمّل».

(٦) قال السيّد التفرشيّ رحمه الله: «فيه نظر؛ لأنيّ رأيتُ في كتابه كثيـرًا أنّه وثّق الرجل بمحض توثيق النجاشيّ أو الشيخ، وإن كان ضعّفه ابن الغضائريّ أو غيره، كما في محمّد بن عيسى اليقطينيّ ومحمّد بن إسماعيل بن أحمد ومحمّد بن خالد وغيرهم وقال في شأن هذا الرجل: إنّ الظاهر=

وقال النجاشيّ: إنّه ثقة[1].

=عندي التوقّف فيه لما قاله هذا الشيخ. مع أنّه وثّقه النجاشيّ ومدحه الكشّيّ، وما ذكره ابن الغضائريّ ليس نصًّا في ضعفه».

«وقوله لـمّا نقل عنه: (إنّه كان واليًا من قبل بني أميّة) إن ثبت لا يدلّ على عدم توثيقه؛ لأنّ كثيرًا من الثقات كانوا والين من قبل المخالفين». نقد الرجال: ١/ ٤٠٧.

وقال السيّد الخوئيّ‌رحمه الله: «وأمّا كلام ابن الغضائريّ فعلى تقدير ثبوته ليس فيه دلالة على ضعف الرجل، بل على أنّه غير نقي الحديث؛ لأنّه يروي الصحيح، والسقيم، فيكون حديثه في ما لم يحرز أنّه من الثقات ملتبسًا.

وأمّا ولايته من قبل بني أميّة فلم تثبت، بل قولٌ قيل، ونُقل عنه ولم يعرف الناقل. وعلى تقدير صحّة النقل، فهي لا تنافي الوثاقة، بل لا تنافي العدالة أيضًا إذا كانت على طبق الميزان الشرعيّ». معجم رجال الحديث: ٥/ ٢٢٤.

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٣.

قال الوحيد‌رحمه الله: «وفي التهذيب عند ذِكر حديثه في عدم نقصان شهر رمضان: هذا الخبر لا يصحّ العمل به من وجوه: أحدها: أنّ متن الخبر لا يوجد في شيء من الأصول المصنّفة وإنّما هو موجود في الشواذ من الأخبار ومنها: أنّ كتاب حذيفة بن منصور‌رحمه الله عريّ منه، والكتاب معروف مشهور، ولو كان هذا الحديث صحيحًا عنه لضمّنه كتابه، إلى آخره.

وفي كلامه‌رحمه الله فوائد: منها: كون حذيفة جليلًا صحيح الحديث موثوقًا به ومنها: أنّ الأخبار التي نقلها المشايخ عنه على سبيل الاعتماد والإفتاء بها إنّما هي من كتابه المعروف المشهور.

ومنها: أنّ الشاذّ من الأخبار ليس بصحيح عنده ولا يعمل به، وإنّما الصحيح والمعمول به ما وجد في شيء من الأصول، وأنّ الحديث المروي عن رجل ولم يوجد في كتابه ليس بصحيح، إلى غير ذلك». تعليقة الوحيد البهبهانيّ: ٩٢.

قال المحقّق التستريّ‌رحمه الله: «ما قاله [في] الخلاصة: من توثيق المفيد له ومدحه غير معلوم مستنده، وإنّـما نقل المفيد في عدديّته خبره في كون شهر رمضان ثلاثين عن محمّد بن سنان عنه عن الصادق‌عليه السلام وطعن في رواية ابن سنان ولم يطعن فيه. وعدم الطعن في رجل أعمّ من الممدوحيّة، فالمهملون أيضا غير مطعون فيهم. ولعلّه توهّم أنّ المفيد عدّه في من روى النقص فإنّه إنّما مدح الراوين للنقص ووثّقهم، مع أنّ فيهم أيضًا مطعونًا فيه. كما أنّ قوله: (ولما نقل عنه أنّه كان واليًا من قبل بني اميّة) غير معلوم المستند و لعلّه توهّمه من خبر الكشّيّ: أنّ حريزًا جرّد السيف، فنسبه إلى هذا». قاموس الرجال: ٣/ ١٣٧.

الباب الثالث عشر: في[1] حبيب

(أربعة رجال)

[٣٥٠/ ١] حبيب السجستانيّ

قال الكشّيّ: قال محمّد بن مسعود: حبيب السجستانيّ كان أوّلًا شاريًا[2]، ثمّ دخل في هذا المذهب، وكان من أصحاب أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام منقطعًا إليهما[3].

[٣٥١/ ٢] حبيب بن مُظَهِّر الأسديّ - بضمّ الميم، وفتح الظاء المعجمة، وتشديد الهاء، والراء أخيرًا - وقيل: مظاهر[4]، مشكور رحمه الله، قُتل مع الحسين عليه السلام بكربلاء.

[٣٥٢/ ٣] حبيب بن أوس

أبو تمام الطائيّ، كان إماميًّا، وله شعرٌ في أهل البيت عليهم السلام كثيرٌ.

---

(١) (عش، عة) لم ترد: «في».

(٢) الشهيد رحمه الله: «نسبته إلى الشراة، وهم الخوارج، سمّوا بذلك؛ لأنّهم قالوا: نحن شرينا أنفسنا لله، أي بِعناها».

البهائيّ رحمه الله: «أي كان من الخوارج سمّوا أنفسهم شراة وكانوا يقولون: إنّا مندرجون في قوله تعالى: ﴿**وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللهِ**﴾ [البقرة: ٢٠٧]».

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٤٧، الرقم: ٦٤٦. ولاحظ ترجمة حبيب بن المعلّل وما حرّرنا حوله في الهامش.

(٤) الشهيد رحمه الله: «قال السيّد ابن طاووس أنّه وجده (مظاهر) بخطّ عميد الرؤساء، وهو ثَبْت».

أقول: ورد «مظاهر» في مصادرنا الرجاليّة. لاحظ: رجال الكشّيّ: ٧٨، الرقم: ١٣٣، رجال البرقيّ: ٤، ٧، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٢، ٩٢٥، ٩٧١، رجال ابن داوود: ٩٩، الرقم: ٣٧٤.

قد ذكر أحمد بن الحسين رحمه الله أنّه رأى نسخة عتيقة قال: لعلّها كُتبت[1] في أيّامه أو قريبًا منها فيها قصيدة يذكر فيها الأئمّة عليهم السلام حتّى انتهى إلى أبي جعفر الثاني عليه السلام؛ لأنّه توفّي في أيّامه.

وقال الجاحظ في كتاب الحيوان: وحدّثني أبو تمام الطائيّ، وكان من رؤساء الرافضة[2] و[3].

[٤/٣٥٣] حبيب بن المعلّل - بالميم المضمومة، والعين المهملة- **الخَثْعَميّ المدائنيّ**

روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن والرضا عليهم السلام[4].

قال[5] النجاشيّ: إنّه ثقةٌ ثقةٌ، صحيح[6]، وروى ابن عُقْدة، عن محمّد بن أحمد بن خاقان النَّهْديّ، قال: حدّثنا حسن[7] بن الحسين[8] اللؤلؤيّ، قال: حدّثنا عبد الله بن

(١) (ح، عة): «كتب». وما أثبتناه موافق لما ورد في المصدر.

(٢) كتاب الحيوان: ١/ ٦٧، ٦/ ٢٤٦، ولم يرد فيهما: «كونه من رؤساء الرافضة».

(٣) ما ذكره في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٦٧، للمزيد ينظر: وفيات الأعيان: ٢/ ١١-١٩. ولاحظ أيضًا: سير أعلام النبلاء: ١١/ ٦٣-٦٩.

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٢/ ١٠٢، ح١٦، ٢/ ٦٣٥، ح٣، رجال الكشّيّ: ٢٢٦، ٣٧٠، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٨٢، ح١٧٨٨، ٣/ ٣٠٤، ح٤٠٩٠، علل الشرائع: ٢/ ٣٧٣، ح١، وإنّه روى عن الباقر عليه السلام أيضًا. لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ١٠١، ح٢،٤٤/ ٣١٩، ح١٦١، وأمّا روايته عن عن الكاظم والرضا عليهما السلام فلم نعثر عليها، كما اعترف به السيّد الأبطحيّ أيضًا. تهذيب المقال: ٥/ ٢٣٧.

(٥) (س، عة): «وقال».

(٦) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٦٨.

(٧) (عة): «الحسن».

(٨) (ش): «حسين».

محمّد الحجّال، عن حبيب الخَثْعَميّ، عن أبي عبد الله عليه السلام ما مضمونه[1] أنّه كان يكذب عليّ، مع أنّه لا يزال لنا كذّاب[2].

وهذه الرواية لا أعتمدُ عليها، والمرجع فيه[3] إلى قول النجاشيّ فيه[4].

---

(١) (عش، ت، س) لم ترد: «ما».

(٢) وأشار إليه أيضًا ابن داوود رحمه الله. رجال ابن داوود: ٩٩، الرقم: ٣٧٥.

ولكن لا يمكن تصديق ذلك، فإنّ هذه الرواية ضعيفة السند. أضف إلى ذلك دلالتها مخدوشة. قال المحقّق المجلسيّ رحمه الله: «اعلم أنّه ذكر أصحاب الرجال هذا الخبر وغفلوا عن أنّه لا يمكن عادة أن يروي الراوي على نفسه مثل هذه الرواية، ومتى رأيت أن يواجه المعصوم عليه السلام أحدًا بمثل هذا؟ والظاهر أنّ حبيب كان ينقل هذا لغيره المتقدّم ذكره فتوهّموا أنه ذكره على نفسه واحتمال أن يكون الحجّال سمعه عنه عليه السلام وإن كان بعيدًا من اللفظ غير ممكنٍ بحسب المرتبة فإنّه من رجال الرضا عليه السلام ولم ينقل روايته عن أبي الحسن عليه السلام فكيف عن أبي عبد الله عليه السلام». روضة المتّقين: ١٤/ ٨٥.

(٣) (ح، هـ، ع، ش) لم ترد: «فيه».

(٤) واعلم أنّ الشيخ رحمه الله ذكر حبيب الخثعميّ في فهرسته. الفهرست، الرقم: ٢٥٣.

والصدوق رحمه الله أثبته في المشيخة: «حبيب بن المعلّى الخثعميّ». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٤٧.

وقال الشيخ رحمه الله في رجاله في باب أصحاب الصادق عليه السلام: «حبيب بن المعلّل الخثعميّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٢٥٩.

وفيه أيضًا: «حبيب الأحول الخثعميّ، كوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٤٨٥.

وقال البرقيّ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام: «حبيب الخثعميّ». رجال البرقيّ: ٤١.

وقال فيه أيضًا: «حبيب الأحول الخثعميّ». رجال البرقيّ: ٤١.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الظاهر أنّ حبيب الأحول غير حبيب بن معلل الخثعميّ الآتي، وذلك لعدّ الشيخ إيّاهما في أصحاب الصادق عليه السلام». معجم رجال الحديث: ٥/ ١٩٤، الرقم: ٢٥٦٠.

ولكن الظاهر كما ذهب إليه جماعة الاتّحاد. لاحظ: جامع الرواة: ٢/ ١٩٣، حاوي الأقوال: ٦٥، الرقم: ٣٣٨، منتهى المقال: ٢/ ٣٢٤، الرقم: ٦٦٣.

ثمّ قال الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب السجّاد عليه السلام: «حبيب السجستانيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ١١١٧.=

=وقال في أصحاب الباقر عليه السلام: «حبيب السجستانيّ، روى عنه وعن أبي عبد الله» عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٣٥٣.

وقال فيه أيضًا: « حبيب بن المعلّى (معلّى) السجستانيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ١٣٦٤.

وقال في أصحاب الصادق عليه السلام: «حبيب السجستانيّ، روى عنهما». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٢٦٣.

وقال البرقيّ في أصحاب الباقر عليه السلام: «حبيب السجستانيّ». رجال البرقيّ: ١٥.

وقال في أصحاب الصادق عليه السلام ممّن أدرك من أصحاب أبي جعفر عليه السلام: «حبيب بن المعلّى سجستانيّ». رجال البرقي: ١٨.

وإنّ الكشّيّ رحمه الله أثبت حبيب السجستانيّ في رجاله. رجال الكشّيّ: ٣٤٧. فظاهر العلّامة أنّه متغاير مع ابن المعلّل.

قال المحقّق التستريّ رحمه الله: «حبيب الخثعميّ متّحد مع حبيب بن المعلّى كما يظهر من مشيخة الصدوق، وحبيب بن المعلّى هو حبيب السجستانيّ كما يظهر من البرقيّ ورجال الشيخ، كما أنّ الظاهر كون (المعلّى) محرّف (المعلّل) أو العكس كما هو الأظهر». قاموس الرجال: ٣/ ٩١، الرقم: ١٧٦٠.

ثمّ قال: «الظاهر عدمّ صحّة عدّ الشيخ إيّاه في أصحاب السجّاد عليه السلام؛ لأنّ العيّاشيّ قال: كان من أصحاب أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام، والبرقيّ عدّه في أصحاب الصادق عليه السلام ممّن أدرك من أصحاب أبي جعفر» عليه السلام. قاموس الرجال: ٣/ ٩٣، الرقم: ١٧٦٥.

الباب الرابع عشر: في[1] حَمْدان

(رجلان)

[٣٥٤/ ١] حَمْدان بن المعافى

أبو جعفر الصَّبِيحيّ، من قصر صَبِيح[2]، مولى جعفر بن محمّد عليه السلام.

روي عن الكاظم، والرضا عليهما السلام أنّهما[3] دعوا له[4] و[5].

[٣٥٥/ ٢] حَمْدان بن سليمان

أبو سعيد[6] النيسابوريّ[7]، ثقة من وجوه أصحابنا[8].

---

(١) (عة) لم يرد: «في».

(٢) قال السمعانيّ: «الصبيحيّ بضمّ الصاد المهملة والباء الموحدة المفتوحة، والياء الساكنة، والحاء المهملة في آخرها هذه النسبة إلى صبيح». الأنساب: ٣/ ٥٢٣.

(٣) (ت، س، ع، عش، ش) لم ترد: «أنّهما».

(٤) الشهيد رحمه الله: «ممدوح، يدخل في الحسن».

(٥) ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٥٦.

ثمّ أقول: الظاهر أنّ نسخة العلّامة رحمه الله من رجال النجاشيّ في المقام محرّفة. والصواب فيه هكذا: «روى عن موسى والرضا عليهما السلام. وروي أنّ أبا الحسن موسى والرضا عليهما السلام **دعوا له**».

(٦) وهو مكنّى: بـ(أبي الخير) أيضًا. رجال الكشّيّ: ٥٥.

(٧) (ت، ح، م، عة): «النيشابوريّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٥٧.

الباب الخامس عشر: في الآحاد[1]

(عشرة رجال)

[٣٥٦/ ١] حريث بن زيد الأنصاريّ

شهد بدرًا، وأُحدًا[2].

[٣٥٧/ ٢] حُصين- بالحاء المهملة المضمومة، والصاد المهملة[3]- **بن المُنْذِر**، يكنّى: أبا ساسان الرقاشيّ[4]، صاحب راية عليّ عليه السلام[5].

---

(١) (حج) زيادة: «وفيه».

(٢) رجال الطوسيّ، الرقم: ٢١١.

قال ابن حجر: «حريث بن زيد بن ثعلبة بن عبد ربّه بن زيد بن الحارث الخزرجيّ، ذكره موسى ابن عقبة عن ابن شهاب وأبو الأسود عن عروة في مَن شهد بدرًا، وقال بن شاهين: هو أخو عبد الله بن زيد بن ثعلبة الذي أرى النداء شهد بدرًا وأُحدًا، قاله محمّد بن يزيد عن رجاله، وقال أبو عمر: شهد أُحدًا في قول جميعهم، وقدم أبو عمر عبد ربّه على ثعلبة مع أنّه أخو عبد الله الذي أرى النداء. والأوّل هو الصواب». الإصابة: ٢/ ٤٧، الرقم: ١٦٨٢.

(٣) (عة): «غير المعجمة».

جاء في الطبعة الحجريّة هكذا: «حضين بالحاء المهملة المضمومة والضاد المعجمة، وقد علّق عليه الشيخ الخراسانيّ رحمه الله بقوله: نقل الميرزا في منهج المقال عن الخلاصة بالصاد المهملة». منهج المقال: ٤/ ٣٠٧-٣٠٩، الرقم: ١٦٨٧.

(٤) (ع ل): (الرواسيّ) (ش): «الرواشيّ»، وما أثبتناه موافق لما في المصدر، ولاحظ: الهامش اللّاحق.

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٠. وفيه: «حضين بن المنذر».=

[٣٥٨/ ٣] **حمدويه بن نصير بن شاهي**- بالشين المعجمة- سمع يعقوب بن يزيد، روى عن العياشيّ[١].

يكنّى: أبا الحسن.

عديم النظير في زمانه، كثير العلم[٢] والرواية، ثقة، حسن المذهب[٣] و[٤].

[٣٥٩/ ٤] **حريز**- بالراء[٥] قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان، والزاي أخيرًا- **بن عبد**

=قال ابن حجر: «حضين بن المنذر بن الحارث بن وعلة الرقاشيّ، أبو ساسان البصريّ كنيته أبو محمّد، وأبو ساسان لقب، روى عن عثمان وعليّ عليه السلام والمهاجرين قنفذ وأبي موسى ومجاشع بن مسعود، وعنه الحسن البصريّ وداوود بن أبي هند وعبد الله بن فيروز والداناج وابنه يحيى بن حضين وغيرهم، قال العجليّ والنسائيّ: ثقة، وقال ابن خراش: صدوق.

وقال أبو أحمد العسكريّ: كان صاحب راية عليّ عليه السلام يوم صفّين، ثمّ ولّاه إصطخر وكان من سادات ربيعة، ولا أعرف حضينًا بالضاد غيره وغير من ينسب إليه من ولده، وكذا ذكره في أمراء صفّين العجليّ وخليفة وأبو عبيدة ويعقوب بن سفيان، وقال خليفة: أدرك سليمان بن عبد الملك.

وقال أبو بكر بن منجويه: «مات سنة ٩٧. قلت: ذكره البخاريّ في تاريخه الصغير والأوسط في فصل من مات بعد المائة، قال ابن سعد: كان قليل الحديث، وذكره ابن حبان في الثقات». تهذيب التهذيب: ٢/ ٣٤٠-٣٤١، الرقم: ٦٩٠.

وروى نصر، عن عمر، عن الزبير بن مسلم قال: «سمعت حضين بن المنذر يقول: أعطاني عليّ الراية، ثمّ قال: سر على اسم الله يا حضين، واعلم أنّه لا يخفق على رأسك راية أبدًا مثلها، إنّها راية رسول الله صلى الله عليه وآله». وقعة صفّين: ٣٠٠.

(١) التستريّ: «في مسألة من سهى عن التشهّد: محمّد بن مسعود العياشيّ قال: حدّثني حمدويه بن نصير». لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ١٨٩، ح٥٢.

(٢) «هـ، ش، م، ت، س، عة» زيادة: (والفقه). وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ الشيخ في كتابه».

(٤) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٦٠٧٤.

(٥) (عة): «بالحاء المفتوحة المهملة، والراء».

الله السِّجِسْتانيّ، أبو محمّد، الأزديّ

من أهل الكوفة، أكثر[1] السفر والتجارة إلى سجستان؛ فعُرف بها، وكانت تجارته في السمن والزيت.

قيل: روى عن أبي عبد الله عليه السلام، وقال يونس: لم يسمع من أبي عبد الله عليه السلام إلّا حديثين، وقيل: روى عن أبي الحسن موسى[2] عليه السلام[3]، قال النجاشيّ: ولم يثبت ذلك[4].

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: إنّه ثقةٌ[5].

وقال النجاشيّ: كان حريز ممّن شهر السيف في قتال الخوارج بسجستان[6] في حياة أبي عبد الله عليه السلام، ورُوي أنّه جفاه، وحجبه عنه[7]

---

(١) (عة): «كثير». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) (عة) زيادة: «بن جعفر». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) نبحث عن روايته عن الصادق عليه السلام في تذييل هذه الترجمة بالتفصيل.

ثمّ إنّه قد ورد في بعض الأسانيد روايته عن الباقر عليه السلام. لاحظ: تفسير القمّيّ: ٢/ ١٤٧، بصائر الدرجات: ١/ ٥٢١، ح٧، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٨٩، ح٣٣٨٨، علل الشرائع: ١/ ٢٩٦، ح٢، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٦، ح٣٦، المحاسن: ١/ ٢٤٤، ح٢٣٦، طبّ الأئمة عليهم السلام: ١١٨، الإقبال بالأعمال الحسنة: ١/ ٣٤٦.

وإنّه ورد روايته عن أبي الحسن عليه السلام. ولكن ذلك مخدوش. لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٣/ ١٥٣، ح٣٥٥٧ وقارنه مع الكافي: ٦/ ١٩١، ح٥.

(٤) إلى هنا من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧٥.

(٥) الفهرست، الرقم: ٢٤٩.

(٦) (عة): «في سجستان». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) الشهيد رحمه الله: «قال الكشّيّ: حمدويه ومحمّد قالا: حدّثنا محمّد بن عيسى عن صفوان عن عبدالرحمن ابن الحجّاج قال: سأل أبو العبّاس فضل البقباق لحريز الإذن على أبي عبدالله عليه السلام فلم يأذن له فعاده فلم يأذن له فقال: أيّ شيء للرجل أن يبلغ من عقوبة غلامه؟ قال: على قدر جريرته، فقال: قد عاقبت والله حريزًا بأعظم ممّا صنع! فقال: ويحك أنا فعلت ذاك أنّ حريزًا جرّد السيف.=

و[1].

وهذا القول من النجاشيّ لا يقتضي الطعن؛ لعدم العلم بتعديل الراوي للجفاء[2].

وروى الكشّيّ أنّ أبا عبد الله عليه السلام حجبه عنه[3]، وفي طريقه محمّد بن عيسى، وفيه قول[4]، أنّ الحجب لا يستلزم الجرح؛ لعدم العلم بالسرّ فيه[5].

=وليس في الطريق إلّا محمّد بن عيسى، وقد قبله المصنِّف في محلّه وهو قريب. وهي ظاهرة في كون الحجب تقيّة لكونه قد شهر السيف وإن كان ذلك سائغًا في نفسه، بل يجوز أن يكون ذلك لأجل الفضل، فإنّ هذا الحديث دالّ على [هنا بياض بقدر كلمة] الإمام عليه السلام ويفهم من بعض الأحاديث كونهم عليهم السلام غير موتمن للفضل حقّ الاعتماد كحديث عبيد بن زرارة قال: دخلت على أبي عبدالله عليه السلام وعنده البقباق فقلت له جعلت فداك رجل أحبّ بني أميّة أهو معهم؟ قال: نعم، قلت: رجل أحبّكم أهو معكم؟ قال: نعم. قلت: وإن زنى وإن سرق؟ قال: فنظر إلى البقباق فوجد منه غفلة ثمّ أومى برأسه نعم. وحديث آخر أظنّه صحيحًا في الطلاق أنّه قال عليه السلام للفضل الطلقات الثلاث جائزة فاشهر ذلك عنّي. وذلك ظاهر بالتأمّل، فالظاهر قبول حريز لتوثيق المصنِّف والشيخ له وكثرة روايات حمّاد بن عيسى الثقة الجليل عنه ولإقرار الإمام عليه السلام له على قوله: إنّي قرأت كتاب حريز في الصلاة كما روي بطريق صحيح». لاحظ: رجال الكشّيّ: ٣٣٦، الرقم: ٦١٧، ٣٨٤، الرقم: ٧١٧، الكافي: ٣/ ٣١١، ح٨، تهذيب الأحكام: ٢/ ٨١، ح٦٩، وفيهما: «أنا أحفظ كتاب حريز في الصلاة».

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧٥.

(٢) التستريّ: «بل يعلم السرّ من رواية الكشّيّ في كتابه قال: بعد نقل أنّ أبا العبّاس استأذن له بالدخول عن الصادق عليه السلام فما أذن له قال: أيّ شيء للرجل أن يبلغ من عقوبة غلامه؟ قال: على قدر جريرته، فقال: قد عاقبت و الله حريزًا بأعظم ممّا صنع! فقال: ويحك أنا فعلت ذاك أنّ حريزًا جرّد السيف. وهذا الخبر يدلّ على القدح في حريز بل في أبي العبّاس أيضًا والظاهر أنّ سند الرواية جيّد».

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٨٢.

(٤) (عة): «مع قول فيه».

(٥) قال المحقّق المجلسيّ رحمه الله: «الظاهر أنّه كان اتقاء ليشتهر ذلك ولا يصل إليه ضرر؛ لأنّ الخروج عند المخالفين كان عظيمًا، فإذا اشتهر أنّ أصحاب الصادق عليه السلام يخرجون بالسيف كان يمكن أن=

=يصل الضرر إلى الجميع كما يظهر من أخبار المنصور مع الصادقعليه السلام، والظاهر أنّه ما بقي الحجب وكان أيّامًا كما سمع وروى عن الصادقعليه السلام أخبارًا كثيرة». روضة المتّقين: ١٤/ ٨٨.

ولكن قال الحائريّ: «الظاهر أنّ الخروج المذكور كان لهم لا عليهم، فيبعد إيصال ضرر إليهعليه السلام لذلك، فلعلّ ذلك لكون الخروج ولو على الخوارج غير سائغ إلّا بإذن الإمامعليه السلام وقد ورد النهي عنه عن أمير المؤمنينعليه السلام في نهج البلاغة، فتأمّل». منتهى المقال: ٢/ ٣٥٠، الرقم: ٦٨٤.

وقال السيّد الخوئيّ: «هذه الرواية وإن كانت صحيحة؛ لأنّ الظاهر وثاقة محمّد بن عيسى، إلّا أنّها لا تنافي وثاقة حريز كما هو ظاهر، بل لا تنافي عدالته أيضًا، فإن تجريده السيف من دون إذن الإمامعليه السلام وإن كان ذنبًا كما يظهر من الصحيحة، إلّا أنّه قابل للزوال بالتوبة، ولا شكّ في أنّ حريزًا ندم على فعله حينما ظهر له عدم رضى الإمام به، فإن الحجب كان وقتيًّا من جهة تأديب حريز، لئلّا يصدر منه مثل ذلك فيما بعد، فإن الحجب لو كان دائميًّا لشاع وذاع، مع أنّه لم يذكر إلّا في هذه الرواية. ويؤيد ذلك أنّ الإمامعليه السلام قد أذن لحريز بعد حجبه في الدخول عليه إكثار حريز من الرواية عن الصادقعليه السلام، واحتمال أن تكون جميع هذه الروايات قد صدرت قبل الحجب بعيد جدًّا، كما لا يخفى». معجم رجال الحديث: ٥/ ٢٣٢، الرقم: ٢٦٤٥.

تنبيه:

قال النجاشيّرحمه الله في حريز: «قيل: روى عن أبي عبد اللهعليه السلام. وقال يونس: لم يسمع من أبي عبد اللهعليه السلام إلّا حديثين». رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧٥.

وفي الكشّيّ: «إلّا حديثًا أو حديثين». رجال الكشّيّ: ٣٨٢، الرقم: ٧١٦.

وقال السيّد الخوئيّ معلّقًا على كلام يونس: «أمّا ما عن يونس، من أنّ حريزًا لم يروِ عن أبي عبد اللهعليه السلام إلّا حديثًا أو حديثين لا يمكن تصديقها، بعد ما ثبت بطرق صحيحة، روايات كثيرة تبلغ (٢١٥) موردًا». معجم رجال الحديث: ٥/ ٢٣٢، الرقم: ٢٦٤٥.

ولكن الذي يؤيّد مقالة يونس أنموذج شاهدناها خلال مراجعتنا إلى كتب الأخبار. فإليك هذه الشواهد:

أ. عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد اللهعليه السلام في قول اللهعزّ وجلّ: ﴿**وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ**﴾ [فصلت: ٣٤] قال: الحسنة: التّقيّة، والسّيّئة: الإذاعة، وقولهعزّ وجلّ: ﴿**ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ**﴾ [فصلت: ٣٤] السّيّئة، قال: الّتي هي أحسن التّقيّة، ﴿**فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ**﴾ [فصلت: ٣٤]. الكافي: ٢/ ٢١٨، ح٦.=

=ورواه في الاختصاص عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام. الاختصاص: ٢٥.

ب. عليّ بن إبراهيم عن أبيه ومحمّد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان جميعًا عن حمّاد عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام أنّه قال: كلّما غلب الماء ريح الجيفة فتوضّأ من الماء واشرب وإذا تغيّر الماء وتغيّر الطّعم فلا تتوضّأ ولا تشرب. الكافي: ٣/ ٤، ح٣.

وفي التهذيب هكذا: «حمّاد بن عيسى عن حريز بن عبد الله عن أبي عبد الله عليه السلام». الاستبصار: ١/ ١٢، ح٢، تهذيب الأحكام: ١/ ٢١٧-٢١٦، ح٨.

ج. محمّد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان عن حمّاد بن عيسى عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «إذا كنت في صلاة الفريضة فرأيت غلامًا لك قد أبق أو غريمًا لك عليه مال أو حيّةً تتخوّفها على نفسك فاقطع الصّلاة واتبع غلامك أو غريمك واقتل الحيّة». الكافي: ٣/ ٣٦٧، ح٥، تهذيب الأحكام: ٢/ ٣٣١، ح٢١٧.

ورواه الصدوق بإسناده عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام. من لا يحضره الفقيه: ١/ ٣٦٩-٣٦٨، ح١٠٧٣.

د. عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد بن عيسى عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال: لا يرتمس المحرم في الماء. الكافي: ٤/ ٣٥٣، ح١.

والشيخ رواه عن حمّاد عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام. تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٠٧، ح٤٧.

هـ. عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال: لا يمسّ المحرم شيئًا من الطّيب ولا الرّيحان ولا يتلذّذ به ولا بريح طيّبة فمن ابتلي بشيء من ذلك فليتصدّق بقدر ما صنع قدر سعته. الكافي: ٤/ ٣٥٣، ح٢.

والشيخ رواه عن عبد الرّحمن عن حمّاد عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام. الاستبصار: ٢/ ١٧٨، ح٢، تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٩٧، ح٥.

و. عليّ عن أبيه عن حمّاد عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال: مرّ رسول الله صلى الله عليه وآله على كعب بن عجرة والقمل يتناثر من رأسه وهو محرم، فقال له: أتؤذيك هوامّك؟ فقال: نعم، فأنزلت هذه الآية: ﴿**فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ**﴾ [البقرة: ١٩٦]، فأمره رسول الله صلى الله عليه وآله أن يحلق وجعل الصّيام ثلاثة أيّام والصّدقة على ستّة مساكين لكلّ مسكين مدّين والنّسك شاةً. قال أبو عبد الله عليه السلام: «وكلّ شيء من القرآن أو فصاحبه بالخيار يختار ما شاء وكلّ شيء من القرآن فمن لم يجد كذا فعليه كذا فالأولى الخيار». الكافي: ٤/ ٣٥٨، ح٢.=

=والشيخ رواه بإسناده عن موسى بن القاسم عن عبد الرّحمن عن حمّاد عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام. الاستبصار: ٢/ ١٩٥، ح١، تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٣٣، ح٦٠

ز. عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد عن حريز عمّن أخبره عن أبي جعفر عليه السلام في محرم قلّم ظفرًا قال: «يتصدّق بكفّ من طعام، قال: ظفرين؟ قال: كفّين، قلت: ثلاثةً؟ قال: ثلاثة أكفّ، قلت: أربعةً؟ قال: أربعة أكفّ، قلت: خمسةً، قال: عليه دم يهريقه، فإن قصّ عشرةً أو أكثر من ذلك فليس عليه إلّا دم يهريقه». الكافي: ٤/ ٣٦٠، ح٤.

والشيخ رواه بإسناده عن موسى بن القاسم عن عبد الرّحمن عن حمّاد عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام. تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٣٢، ح٥٦.

ح. عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد بن عيسى عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال: كلُّ ما خاف المحرِم على نفسه من السّباع والحيّات وغيرها فليقتله فإن لم يردّك فلا تردّه. الكافي: ٤/ ٣٦٣، ح١.

وكذا رواه الشيخ رحمه الله بإسناده عن عليّ بن السّنديّ عن حمّاد عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام. تهذيب الأحكام: ٥/ ٤٦٥، ح٢٧١.

والشيخ رواه بإسناده عن الحسين بن سعيد عن حمّاد عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام. تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٦٥، ح١٨٥.

ط. عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «لا بأس بأن يصيد المحرِم السّمك ويأكل مالحه وطريّه ويتزوّد، وقال: ﴿**أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَطَعَامُهُ مَتَاعًا لَكُمْ**﴾ [المائدة: ٩٦]، قال: مالحه الّذي يأكلون وفصل ما بينهما كلّ طير يكون في الآجام يبيض في البرّ ويفرخ في البرّ فهو من صيد البرّ وما كان من صيد البرّ يكون في البرّ ويبيض في البحر ويفرخ في البحر فهو من صيد البحر». الكافي: ٤/ ٣٩٢، ح١.

والشيخ رواه بإسناده عن موسى بن القاسم عن عبد الرّحمن عن حمّاد عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام. تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٦٥، ح١٨٣.

ي. عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد عن حريز عمّن أخبره عن أبي عبد الله عليه السلام في محرِم قتل جرادةً قال: «يطعم تمرةً والتّمرة خير من جرادة». الكافي: ٤/ ٣٩٣، ح٤.

الشيخ رواه بإسناده عن الحسين بن سعيد عن حمّاد عن حريز عن زرارة عن أبي عبد الله عليه السلام. الاستبصار: ٢/ ٢٠٧، ح١، تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٦٤-٣٦٣، ح١٧٨.=

يا. روى أبان عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام في رجل استعار ثوبًا ثمّ عمد إليه فرهنه فجاء أهل المتاع إلى متاعهم فقال: يأخذون متاعهم. من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٣٠٢، ح٤٠٨٥.

والشيخ رواه بإسناده عن الحسين بن سعيد عن فضالة عن أبان عن حذيفة عن أبي عبد الله عليه السلام. تهذيب الأحكام: ٧/ ١٨٤، ح١٣.

يب. عليّ بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير عن سليم الفرّاء عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يحلّ فرج جاريته لأخيه، فقال: لا بأس بذلك. قلت: فإنّه أولدها؟ قال: يضمّ إليه ولده ويردّ الجارية إلى صاحبها. قلت: فإنّه لم يأذن له في ذلك، قال: إنّه قد حلّله منها فهو لا يأمن أن يكون ذلك. الكافي: ٥/ ٤٦٩، ح٥.

ورواه الكلينيّ مرّة أخرى عن عليّ عن أبيه عن ابن أبي عمير عن سليم عن حريز عن زرارة قال: قلت لأبي جعفر عليه السلام. الكافي: ٥/ ٤٦٩، ح٦.

والشيخ لم ينقل هذا الخبر عن الكلينيّ إلّا بالإسناد الأخير. الاستبصار: ٣/ ١٣٩، ح٦، تهذيب الأحكام: ٧/ ٢٤٧، ح٢٥.

ورواه الصدوق بإسناده عن سليمان الفرّاء عن حريز عن زرارة قال: قلتُ لأبي جعفر عليه السلام. من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٤٥٦، ح٤٥٧٨.

يج. روى العياشيّ عن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سئل عن سباع الطير، الحديث. تفسير العياشيّ: ١/ ٣٨٢، ح١١٨.

ولكن رواه الشيخ عن حريز عن محمّد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام. الاستبصار: ٤/ ٧٤، ح٨، تهذيب الأحكام: ٩/ ٤٢، ح١٧٦.

هذا، ولكن هنا ما يوهم رواية حريز عن أبي عبد الله عليه السلام مباشرة. وهذه على **ثلاثة أقسام**:

١. ما هي بصيغة «قال حريز: قلت لأبي عبد الله عليه السلام»

أ. حريز عن أبي عبد الله عليه السلام قال: قلت: من الذي أجبر عليه ويلزمني نفقته قال الوالدان والولد والزوجة. تهذيب الأحكام: ٦/ ٢٩٣، ح١٩، الكافي: ٤/ ١٣، ح٣.

ب. حريز قال: «قلت لأبي عبد الله عليه السلام: جُعلت فداك، ما أقلّ بقاءكم أهل البيت وأقرب آجالكم بعضها من بعض». الكافي: ١/ ٢٨٣.

ج. حريز قال: «قلتُ لأبي عبد الله عليه السلام: الجنب يدهن ثمّ يغتسل؟ قال: لا». الكافي: ٣/ ٥١، ح٦، تهذيب الأحكام: ١/ ١٢٩، ح٤٦، الاستبصار: ١/ ١١٧، ح٨.=

د. حريز قال: «أخبرني أبو عبد الله عليه السلام قال: الميّت يبدأ بفرجه ثمّ يوضّأ وضوء الصلاة». تهذيب الأحكام: ١/ ٣٠٢، ح٤٧.

هذه الصيغة لا تدلّ على الرواية مباشرة؛ لجواز كون المقاولة بالكتابة. لاحظ: هذه الأخبار فقد جمع فيها هذه الصيغة مع المكاتبة.

أ. عليّ بن مهزيار قال: «قلت: روى بعض مواليك عن آبائك عليهم السلام أنّ كلّ وقف إلى وقت معلوم فهو واجب على الورثة وكلّ وقف إلى غير وقت معلوم جهل مجهول باطل مردود على الورثة وأنت أعلم بقول آبائك، فكتب عليه السلام: هو عندي كذا». الكافي: ٧/ ٣٦، ح١.

ب. أحمد بن محمّد بن عيسى عن عليّ بن أحمد عن عبد الله بن محمّد قال: «قلت له: إنّ بعض مواليك يزعم أنّ الرّجل إذا تكلّم بالظّهار وجبت عليه الكفّارة حنث أو لم يحنث ويقول حنثه كلامه بالظّهار، وإنّما جعلت الكفّارة عقوبةً لكلامه وبعضهم يزعم أنّ الكفّارة لا تلزم حتّى يحنث في الشيء الّذي حلف عليه فإن حنث وجبت عليه الكفّارة وإلّا فلا كفّارة عليه، فكتب عليه السلام: لا تجب الكفّارة حتّى يجب الحنث». تهذيب الأحكام: ٨/ ١٢، ح١٠٣.

ج. أحمد بن محمّد بن عيسى عن عليّ بن أحمد عن عبد الله بن محمّد قال: «قلت له: روي عن أبي عبد الله عليه السلام في الرّجل يطلّق امرأته على الكتاب والسُّنة وتبين منه بواحدة وتزوّج زوجًا غيره فيموت عنها أو يطلّقها فترجع إلى زوجها الأوّل أنّها تكون عنده على تطليقتين وواحدة قد مضت، فكتب: صدقوا». تهذيب الأحكام: ٨/ ٣٢، ح١٦.

د. عليّ بن مهزيار قال: «قلتُ لأبي الحسن عليه السلام رجل جعل على نفسه نذرًا إن قضى الله عليه السلام حاجته أن يتصدّق في مسجده بألف درهم نذراً... فكتب عليه السلام: إليه قد وضع الله الصّيام في هذه الأيّام كلّها ويصوم يومًا بدل يوم إن شاء الله تعالى». تهذيب الأحكام: ٨/ ٣٠٥، ح١٢

هـ. محمّد بن الحسن الأشعريّ قال: «قلت لأبي الحسن عليه السلام جعلت فداك إنّي سألت أصحابنا عمّا أريد أن أسألك فلم أجد عندهم جوابًا وقدِ اضطررت إلى مسألتك وإنّ سعد بن سعد أوصى إليّ فأوصى في وصيّته حجّوا عنّي مبهمًا ولم يفسّر فكيف أصنع؟ قال يأتيك جوابي في كتابك، فكتب عليه السلام: يحجّ ما دام له مال يحمله». تهذيب الأحكام: ٩/ ٢٢٦، ح٣٨.

٢. ما هي بصيغة «حريز قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام».

أ. عليّ بن رئاب عن حريز قال: سألتُ أبا عبد الله عليه السلام عن رجل أعطى رجلًا حجّة يحجّ بها عنه. الكافي: ٤/ ٣٠٧، ح٢، تهذيب الأحكام: ٥/ ٤١٥، ح٩١.=

=ورواه الصدوق رحمه الله بإسناده عن الحسن بن محبوب عن عليّ بن رئاب عن أبي عبد الله عليه السلام. من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٤٢٤، ح٢٨٧٣.

ب. حريز قال: «سألتُ أبا عبد الله عليه السلام عن المحصن؟ قال: فقال: الذي يزني وعنده ما يغنيه» الكافي: ٧/ ١٧٨، ح٤، تهذيب الأحكام: ١٠/ ١٢، ح٢٧، الاستبصار: ٤/ ٢٠٤، ح٢.

ج. حريز عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «سألته عن رجل قتل رجلًا عمدًا فرفع إلى الوالي فدفعه الوالي إلى أولياء المقتول ليقتلوه فوثب عليهم». الكافي: ٧/ ٢٨٦، ح١، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ١٠٩، ح٥٢٠٨، تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢٢٣، ح٨.

د. حريز عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «سألته عن ابن المغصوبة يفتري عليه الرجل فيقول له: يا ابن الفاعلة، فقال: أرى عليه الحدّ ثمانين جلدة ويتوب إلى الله عليه السلام ممّا قال». الكافي: ٧/ ٢٠٦، ح٩، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٥٥، ح٥٠٨٦، تهذيب الأحكام: ١٠/ ٦٧، ح١٤.

هـ. حريز عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «سألته عن الرجل يطاف به ويرمى عنه؟ قال: فقال: نعم إذا كان لا يستطيع». تهذيب الأحكام: ٥/ ١٢٣، ح٧٤، الاستبصار: ٢/ ٢٢٥، ح٤.

و. حريز قال: «سألتُ أبا عبد الله عليه السلام عن محرم غطّى رأسه ناسيًا؟ قال: يلقي القناع عن رأسه ويلبّي ولا شيء عليه». تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٠٧، ح٤٨، الاستبصار: ٢/ ١٨٤، ح١.

ز. حريز قال: «سألتُ أبا عبد الله عليه السلام عن محرم أصاب صيدًا يأكل منه المحلّ؟ فقال: ليس على المحلّ شيء إنّما الفداء على المحرِم». تهذيب الأحكام: ٥/ ٣٧٥، ح٢١٩، الاستبصار: ٢/ ٢١٥، ح٥.

ح. حريز قال: «سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الطواف بغير أهل مكّة ممّن جاور بها أفضل أو الصلاة». تهذيب الأحكام: ٥/ ٤٤٦، ح٢٠١.

فمن إجابتنا عن الصيغة السابقة يعلم الجواب عن هذه الصيغة، فإنّها لا تدلّ على النقل مباشرة لجواز كون السؤال بالمكاتبة كما في هذه الموارد:

أ. الحسن بن محبوب قال: «سألت أبا الحسن عليه السلام عن الجصّ يوقد عليه بالعذرة وعظام الموتى ويجصّص به المسجد أيسجد عليه؟ فكتب إليّ بخطّه: إنّ الماء والنّار قد طهّراه». تهذيب الأحكام: ٢/ ٣٠٤، ح٨٣.

ب. عليّ بن مهزيار قال: «سألت أبا الحسن عليه السلام المقام أفضل بمكّة أو الخروج إلى بعض الأمصار؟ فكتب عليه السلام: المقام عند بيت الله أفضل». تهذيب الأحكام: ٥/ ٤٧٦، ح٣٢٧.=

ج. الحسن بن راشد قال: «سألت العسكريّ عليه السلام عن رجل أوصى بثلثه بعد موته، فقال: ثلثي بعد موتي بين مواليّ ومولياتي ولأبيه موال يدخلون موالي أبيه في وصيّته بما يسمّون في مواليه أم لا يدخلون؟ فكتب عليه السلام: لا يدخلون». تهذيب الأحكام: ٩/ ٢١٥، ح٢٦.

د. محمّد بن عمر السّاباطيّ قال: «سألتُ أبا جعفر عليه السلام عن رجل أوصى إليّ وأمرني أن أعطي عمًّا له في كلِّ سنةٍ شيئًا فمات العمّ فكتب أعطه ورثته». تهذيب الأحكام: ٩/ ٢٣١، ح٢.

هـ. أحمد بن زياد قال: «سألتُ أبا الحسن عليه السلام عن الرّجل تحضره الوفاة وله مماليك لخاصّة نفسه ومماليك في الشّركة مع رجل آخر فيوصي في وصيّته مماليكي أحرار ما خلا مماليكي الّذين في الشّركة؟ فكتب عليه السلام: يقوّمون عليه إن كان ماله يحتمل ثمّ هم أحرار». من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٢١٣، ح٥٤٩٧.

٣. **ما هي بصيغة** تدلّ على سماعه مباشرة.

أ. حريز بن عبد الله قال: «كنت عند أبي عبد الله عليه السلام فدخل عليه قوم من أهل سجستان فسألوه عن الدراهم المحمول عليها؟ فقال: لا بأس إذا كان جوازًا لمصر». الكافي: ٥/ ٢٥٣، ح٣.

ب. حريز عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «سمعته يقول: رفع إلى أمير المؤمنين عليه السلام رجل مؤمن اشترى أرضًا من أراضي الخراج، فقال أمير المؤمنين عليه السلام له: ما لنا وعليه ما علينا مسلمًا كان أو كافرًا له ما لأهل الله وعليه ما عليهم». تهذيب الأحكام: ٤/ ١٤٧، ح٣٣.

ج. الحسن بن محبوب عن حريز قال: «سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: اتّقوا الله وصونوا دينكم بالورع وقووه بالتقيّة والاستغناء... إلخ». تهذيب الأحكام: ٦/ ٣٣٠، ح٣٥.

ولكنّ في الكافي: «محمّد بن يحيى عن أحمد بن محمّد عن الحسن بن محبوب عن حديد بن حكيم، قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: اتّقوا الله وصونوا دينكم بالورع». الكافي: ٢/ ٧٦، ح٢.

عدّة من أصحابنا عن سهل بن زياد عن ابن محبوب عن حديد قال: «سمعتُ أبا عبد الله عليه السلام يقول: اتّقوا الله وصونوا دينكم بالورع الخ». الكافي: ٥/ ١٠٥، ح٣.

وهكذا في ثواب الأعمال: ٢٤٦، الأمالي للمفيد: ٩٩-١٠٠، ح٢.

د. أحمد بن محمّد عن عليّ بن الحكم عن إسحاق بن جرير عن حريز قال: «سألتني امرأة منّا أن أدخلها على أبي عبد الله عليه السلام فاستأذنت لها فأذن لها فدخلتُ ومعها مولاة لها فقالت له:=

[٣٦٠/ ٥] حُمْران بن أعين الشيبانيّ[١]

مولى كوفيّ[٢]، تابعيّ[٣]، مشكور.

وروى[٤] الكشّيّ عن محمّد بن الحسن، عن أيّوب بن نوح، عن سعيد العطّار، عن حمزة الزيّات، عن حُمْران بن أعين، عن أبي جعفرعليه السلام أنّه قال له: أنت من شيعتنا في الدنيا، والآخرة[٥]و[٦].

=يا أبا عبد الله ما تقول في المرأة تحيض فتجوز أيّام حيضها». تهذيب الأحكام: ١/ ١٥١، ح٣.

ولكن في الكافي: «عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد عن عليّ بن الحكم عن إسحاق بن جرير قال: سألتني امرأة منّا». الكافي: ٣/ ٩١، ح٣. ونحوه في الخلاف: ١/ ٢٣١، منتهى المطلب: ٢/ ٢٩٦.

فلم يثبت سماعه عن أبي عبد اللهعليه السلام إلّا الروايتين. بل في الرواية الأولى أيضًا تأمّل؛ لأنّ الشيخ رواه مع اختلاف يسير، بإسناده عن الحسين بن سعيد عن ابن أبي عمير، عن شعيب، عن حريز، عن محمّد بن مسلم. الاستبصار: ٣/ ٩٦، ح١، تهذيب الأحكام: ٧/ ١٠٨، ح٦٨. إلّا أنّ فيه: «قال سألته عن الدراهم المحمول» وهذا لا يناسب مع «قوم من أهل سجستان سألوه».

نعم، الاعتبار ليس في التحديث المباشريّ فقط، بل التحديث المكاتبيّ أيضًا مُعتبر.

(١) البهائيّ: «أورده علماء العامّة ونسبوه إلى الرفض». لاحظ: ميزان الاعتدال: ١/ ٥٨٨، الرقم: ٢٥٤٤، تهذيب التهذيب: ٣/ ٢٢، الرقم: ٣٢.

(٢) (هـ): «كوفيّ». (عة): «كوفيّ، مولى».

(٣) البهائيّرحمه الله: «إنّما حكم- طاب ثراه- بأنّ حمران بن أعين تابعيّ؛ لأنّه روى عن أبي الطفيل وهو آخر من مات من الصحابة. ووجدت في بعض كتب الرجال أنّ حمزة القارئ قرأ على حمران بن أعين».

(٤) (س، عش) لم يرد: «و».

(٥) الشهيدرحمه الله: «سعيد العطّار مجهول، ومع ذلك فهي شهادة لنفسه».

(٦) رجال الكشّيّ: ٤٦٢، الرقم: ٨٨٢، وروى هذا المضمون في موضعٍ آخر عن حمدويه، عن محمّد=

وروى أنّه من حواريّي محمّد بن عليّ وجعفر بن محمّد عليهما السلام، وقد سبق في ذكر[1] حجر بن زائدة.

وقال عليّ بن أحمد[2] العقيقيّ: إنّه عارف.

وروى ابن عُقْدة، عن جعفر بن عبد الله، قال: حدّثنا حسن بن عليّ، قال: حدّثني عبد الله بن بُكَيْر، عن زرارة، عن شهاب بن عبد ربّه، قال: جرى ذكر حُمْران عند أبي عبد الله عليه السلام، فقال: مات والله مؤمنًا[3].

[٦/٣٦١] حجاج بن رفاعة

أبو رفاعة، وقيل: أبو عليّ، الخَشّاب، كوفيّ.

روى عن أبي عبد الله عليه السلام[4].

=ابن عيسى، عن ابن أبي عمير، عن هشام بن الحكم، عن حجر بن زائدة. رجال الكشّيّ: ١٧٦، الرقم: ٣٠٣.

ورواه في الاختصاص عن ابن أبي عمير، عن هشام بن الحكم، عن حجر بن زائدة، عن حمران ابن أعين. الاختصاص: ١٩٦.

وكذا عن محمّد بن الحسن البرنانيّ وعثمان بن حامد قالا: «حدّثنا محمّد بن يزداد، عن محمّد بن الحسين، عن الحجّال، عن العلاء بن رزين القلاء، عن أبي خالد الأخرس، قال: قال حمران بن أعين». رجال الكشّيّ: ١٧٧-١٧٨، الرقم: ٣٠٧.

(١) (ب) لم ترد: «ذكر».

(٢) (حج): «محمّد!»

(٣) الشهيد رحمه الله: «هذه الطرق كلّها ضعيفة لا تصلح متمسّكًا للمدح، فضلًا عن غيره».

(٤) لاحظ: الكافي: ٦/ ٧٨، ح١، ٧/ ١٥، ح١، تهذيب الأحكام: ١/ ١٥٥، ح١٣، ١/ ٣٩٥، ح٥٠، ٥/ ١٥٥، ح٣٩، ٨/ ٦٣، ح١٢٦، ٩/ ٢٠٣، ح٧.

ثقة ثقة[1]، ذكره أبو العبّاس[2].

[٣٦٢/ ٧] حُبَيْش وقيل: حبش مكبّرًا بن مُبَشر

أخو جعفر بن مُبَشِّر، أبو عبد الله، كان من أصحابنا، وروى من أحاديث العامّة، وأكثر[3].

[٣٦٣/ ٨] حَسّان بن مِهْران الجمّال[4]

مولى بني كاهل، من بني أسد، وقيل: مولى لغني.

أخو صفوان[5].

---

(١) (عة) لم ترد: «ثقة». وهو موافق لما في المصدر، إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا. ولاحظ: كلام الشهيد أيضًا.

الشهيد رحمه الله: «تكرير توثيقه مرّتين لم يذكره أحد من أصحاب الرجال غير المصنّف، والمعلوم من طريقة المصنِّف أن ينقل في كتابه لفظ النجاشيّ في جميع الأبواب، ويزيد عليه ما يقبل الزيادة. ولفظ النجاشيّ هنا بعينه جميع ما ذكره المصنِّف في الحجّاج، غير أنّه اقتصر على توثيقه مرّة واحدة. والنسخة بخطِّ السيّد ابن طاووس. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧٣.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧٣.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٧٩، وانظر: تهذيب الكمال: ٥/ ٤١٥- ٤١٧، الرقم: ١١١٠. تاريخ بغداد: ٨/ ٢٦٦، الرقم: ٤٣٦٩، ولاحظ أيضًا: تاريخ الإسلام: ١٩/ ١٠٣.

(٤) قد يعبرّ عنه في بعض الأسانيد بـ(حسّان الجمّال). الكافي: ١/ ١٤٥، ح٨، ٢/ ٣٩٨، ح٥، ٤/ ٥٦٦، ح٢.

(٥) الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ النجاشيّ، وحاصله: أنّ حسّان بن مِهْران رجل واحد.

وفي كتاب الرجال للشيخ أنّهما رجلان: حسّان بن مِهْران الجمّال وحسّان بن مِهْران الغنويّ. وتبعه ابن داوود وجعل الأوّل أسديًّا كاهليًّا، والثاني مولى غنويًّا، فتأمّل».

روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[1].

ثقة ثقة[2]، أصحّ من صفوان، وأوجه[3].

[٣٦٤/ ٩] حديد بن حكيم، أبو عليّ، الأزديّ، المدائنيّ

ثقةٌ، وجهٌ، متكلِّم.

---

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٤/ ١٥٦، ح١، ٤/ ٥٦٣، ح١، ٤/ ٥٦٦، ح٢، تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٧٢، ح١٢١، الخصال: ٢/ ٥١٩، ح٨. ولكن لم نعثر على روايته عن الكاظم عليه السلام.

(٢) الشهيد رحمه الله: «تكرير (ثقة) مرّتين لم يذكره أحد غير المصنِّف».

أقول: بل في رجال النجاشيّ كذلك. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨١.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨١.

ثمّ إنّ الشيخ قال في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «حسّان بن مهران الجمّال الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٤١٠.

وقال فيه أيضًا: «حسّان بن مهران الغنويّ الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٤١١.

وقال البرقيّ رحمه الله من أصحاب الصادق عليه السلام: «حسّان بن مهران كوفيّ». رجال البرقيّ: ٢٧.

وقال فيه أيضاً: «حسّان الجمّال». رجال البرقيّ: ٢٧.

قال السيّد الخوئيّ: «مقتضى ما ذكره الشيخ أنّ حسّان بن مهران الغنويّ غير سابقه [حسّان بن مهران الجمّال]. وظاهر كلام النجاشيّ اتّحادهما، فإنّ الأسديّ هو الذي قيل أنّه غنويّ، ولكن صريح البرقيّ أنّ حسّان الجمّال غير حسّان بن مهران الكوفيّ، فإنّه ذكرهما مع ذكر حسان المعلّم بينهما، إذًا فالغنويّ غير الجمال، ثمّ إنّه على فرض تعدّدهما فإن كان الواقع في السند، هو حسّان الجمّال، فالمراد به هو الثقة؛ لاشتهاره بهذا الوصف، ولذا عبّر الشيخ عنه في طريقه إلى حسان بن مهران الجمّال بحسان الجمال، وكذلك الحال إذا كان الواقع في السند حسان بن مهران من دون توصيف، فيما إذا كان الراوي عنه عليّ بن النعمان، فإنّك قد عرفت من النجاشيّ والشيخ أنّه الراوي لكتابه، بل الأمر كذلك فيما إذا كان الراوي عنه غير عليّ بن النعمان، وذلك فإنّ الجمّال هو المعروف المشهور الذي روى كتابه عدّة من أصحابنا، على ما عرفت من النجاشيّ، والغنويّ لم تثبت له ولا رواية واحدة، وعليه فلا يبقى أثر للبحث عن الاتّحاد، وعدمه». معجم رجال الحديث: ٥/ ٢٥٠، الرقم: ٢٦٦٤.

روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[1] و[2].

[٣٦٥/ ١٠] **حيان**- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان- **بن عليّ العَنَزي**[3]

روى عن أبي عبد الله عليه السلام.

ثقةٌ[4].

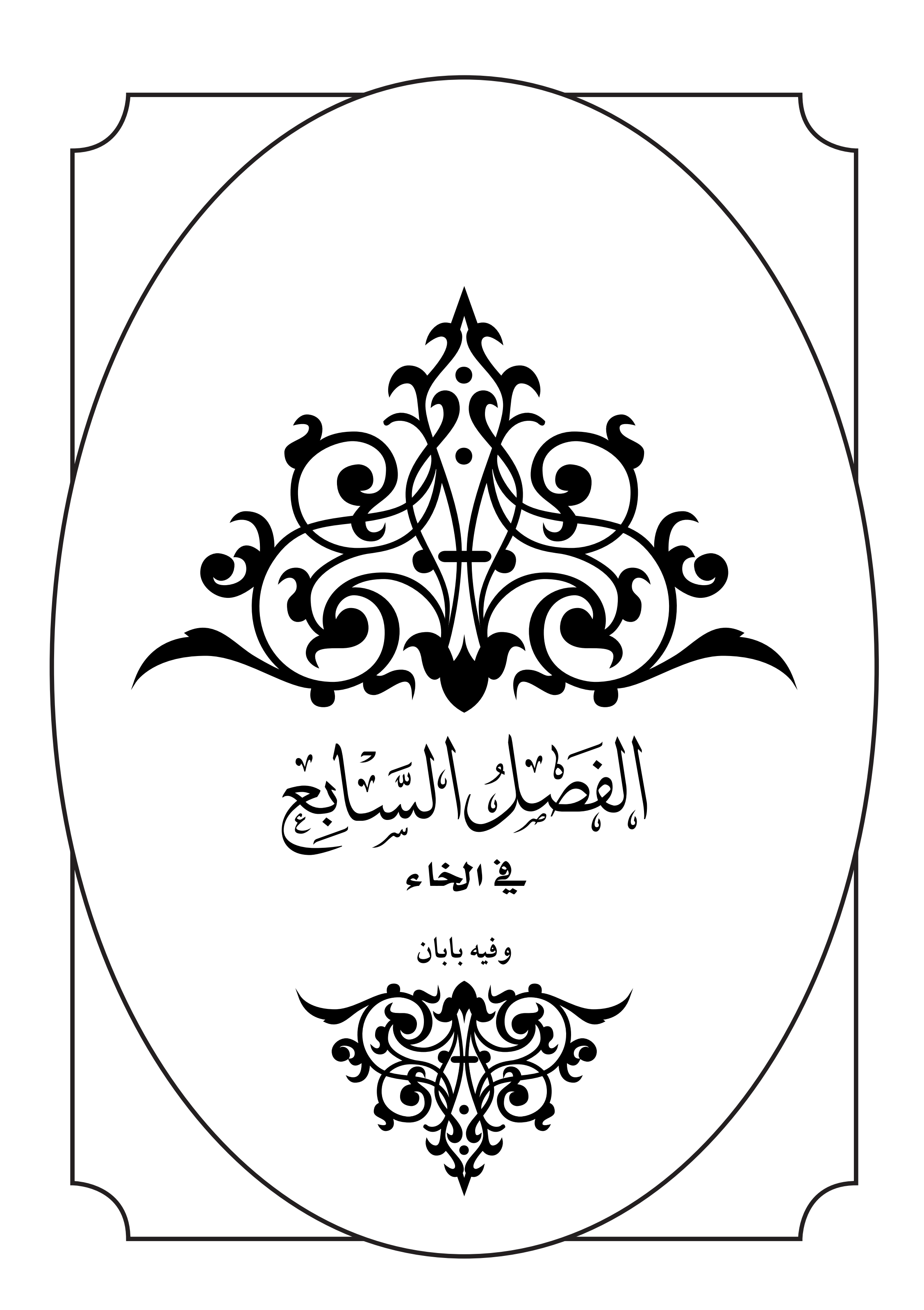
(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٧٦، ح٢، الكافي: ٢/ ٣٤٨، ح١، الكافي: ٢/ ٣٤٩، ح٩، الكافي: ٢/ ٦٧٣، ح٦، الكافي: ٤/ ٣٧، ح١، الكافي: ٥/ ١٩٩، ح١.

وأمّا روايته عن أبي الحسن عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٥.

(٣) (م، س، ش): «العبريّ». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٤) هذا مقتبس ممّا ذكره النجاشيّ رحمه الله في أخيه مندل بن عليّ العَنَزيّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ١١٣١.



الفصل السابع

في الخاء

وفيه بابان

الباب الأوّل: خالد

(أحد عشر رجلًا)

[٣٦٦/ ١] **خالد بن أبي دُجانَة**، بالدال غير المعجمة المضمومة، والجيم والنون بعد الألف.

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، بدريّ[١].

[٣٦٧/ ٢] **خالد بن جَرِير**[٢]- بالجيم والراء قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان، وبعدها[٣]- **البَجَليّ**

روى الكشّيّ عن محمّد بن مسعود، قال: «سألت عليّ بن الحسن عن خالد بن جرير الذي يروي عنه الحسن بن محبوب؟ فقال: كان من بجيلة، وكان صالحًا»[٤].

وعن جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن صفوان، عن منصور، عن أبي سلمة الجمّال[٥] قال: «دخل خالد البَجَليّ على أبي عبد الله عليه السلام وأنا عنده ثمّ ذكر

---

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٥١، انظر: أسد الغابة: ٢/ ٧٩.

(٢) الشهيد رحمه الله: «في كتاب الشيخ: خالد بن يزيد بن جرير». وفي كتاب ابن داوود: «خالد بن جرير ابن يزيد بن جرير». فالشيخ رحمه الله إمّا ترك جريرًا في الأوّل، أو زاد: يزيد.

(٣) (عة) زيادة: «راء».

(٤) رجال الكشّيّ: ٣٤٦، الرقم: ٦٤٢.

(٥) (ش): «الحمّال».

ما يدلّ على إيمانه»[1]و[2].

[٣٦٨/ ٣] خالد بن زيد[3]

أبو أيّوب، الأنصاريّ[4]، مشكور[5].

[٣٦٩/ ٤] خالد الحوار[6]

---

(١) الشهيد رحمه الله: «هذا الحديث مع عدم دلالته على توثيق ولا مدح يدخله في الحسن سنده مجهول مضطرب، فإنّ الشيخ في اختياره رجال الكشّيّ رواه مثل ما ذكره المصنّف، وفي كتاب الكشّيّ رواه عن جعفر بن أحمد، عن جعفر بن بشير، عن أبي سَلَمة الجمّال. ومثل هذا الاضطراب والجهالة بحال الراوي لا يفيد فائدة».

(٢) رجال الكشّيّ: ٤٢٢، الرقم: ٧٩٦. والسند فيه هكذا: «جعفر بن أحمد، عن جعفر بن بشير، عن أبي سلمة الجمّال». وأما السند الذي ذكره العلّامة رحمه الله فللخبر السابق. رجال الكشّيّ: ٤٢٠، الرقم: ٧٩٥.

(٣) (س ل): «يزيد». وما في المتن موافق لما في رجال البرقيّ: ٢، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٢٣، ٥٤٧.

(٤) الشهيد رحمه الله: في الإكمال: «شهد بدرًا والعقبة والمشاهد كلّها مع رسول الله صلى الله عليه وآله، نزل عليه رسول الله صلى الله عليه وآله حين قدم المدينة شهرًا حتّى بنيتْ مساكنه ومسجده. مات بأرض الروم غازيًا سنة خمسين. وقيل: إحدى وخمسين. وقيل: اثنتين وخمسين، وقبره بقسطنطنيّة».

(٥) هذا، ولكن قال الكشّيّ رحمه الله: «سئل الفضل بن شاذان عن أبي أيّوب خالد بن زيد الأنصاريّ وقتاله مع معاوية المشركين؟ فقال: كان ذلك منه قلّة فقه وغفلةً، ظنّ أنّه إنّما يعمل عملًا لنفسه يقوّي به الإسلام ويوهي به الشّرك وليس عليه من معاوية شيء كان معه أو لم يكن». رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٧.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «اعتراض الفضل على أبي أيّوب في غير محلّه، فإنّ قتال المشركين، مع خلفاء الجور، إذا كان بإذن خاصّ أو عامّ من الإمام عليه السلام لا بأس به، بل هو موجب للأجر والثواب، فقد قاتل الكفّار مع من هو شرّ من معاوية، من هو خير من أبي أيوب وأجلّ وأرفع مقامًا». معجم رجال الحديث: ٨/ ٢٦.

(٦) (هـ، م): «الجوار». (عة): «الجوان».

الشهيد رحمه الله: «في كتاب ابن داوود: (خالد بن نجيح الجوّان، بالجيم والنون، بيّاع الجَون). وكذا=

روى الكشّيّ عن حمدويه، قال الحسن بن موسى: كان نشيط وخالد يخدمان أبا الحسن عليه السلام، قال: فذكر الحسن عن يحيى بن إبراهيم، عن نشيط، عن خالد الجوان[1] قال: لـمّا اختلف الناس في أمر أبي الحسن عليه السلام قلت لخالد: أما ترى ما قد وقعنا فيه من اختلاف الناس؟ فقال لي خالد: قال لي أبو الحسن عليه السلام: عهدي إلى ابني عليّ أكبر ولدي وخيرهم، وأفضلهم[2].

وهذا الحديث لا يدلّ صريحًا على عقيدة الرجلين، لكنّه يؤنس بحال خالد[3].

[٣٧٠/ ٥] خالد بن سعيد

أبو سعيد القمّاط، كوفيّ.

ثقة، روى عن الصادق عليه السلام[4].

وفي كتاب الكشّيّ قال حمدويه: «اسم أبي خالد القمّاط: يزيد»[5].

=في الإيضاح للمصنِّف، والظاهر أنّ ما وقع هنا سهو. وفي كتاب الشيخ: الجواز، ضبطه بالزاي المعجمة، ولعلّ أصله النون فوقع الوهم. ويمكن فيه الراء أيضًا». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٢٤٧، رجال ابن داوود: ١٣٩، الرقم: ٥٤٧، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٤٩٢، وفيه: الجوان. ومثله في رجال البرقيّ: ٣١، من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٥٤. كما قد ورد بعنوان خالد ابن نجيح الجوار [الجواز]. بصائر الدرجات: ١/ ٢٤١، ح٢٤-٢٥. وكذا بعنوان خالد الجوار [الجواز]. بصائر الدرجات: ١/ ١٢٦، ح٧.

(١) (هـ، م): «الجوار». (عة): «الجوان».

(٢) رجال الكشّيّ: ٤٥٣، الرقم: ٨٥٥. وفيه: «خالد الجواز».

(٣) الشهيد رحمه الله: «لا وجه لذكر هذا الرجل في هذا القسم أصلًا، كما لا يخفى».

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٧.

الشهيد رحمه الله: «ما ذكره المصنِّف من النسبة والتوثيق للنجاشيّ».

(٥) رجال الكشّيّ: ٤١٢، ذيل الرقم: ٧٧٤.

وقال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «خالد بن يزيد يكنّى أبا خالد القمّاط»[1].

قيل[2]: إنّه ناظر زيديًّا، فظهر عليه، فأعجب الصادق عليه السلام ذلك[3].

[٦/٣٧١] **خالد بن زياد**، بالزاي قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان[4]

وقيل: ابن باد[5] بغير زاي وعوض الياء باء منقطة تحتها نقطة واحدة القلانسيّ.

---

(١) رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٥٥٧.

الخراسانيّ رحمه الله: «واحتمل فيهما التعدّد، بل كثير منهم جعلوهما اثنين، وعقدوا لهما عنوانين واعتقدوا أنّ (خالد بن يزيد) و(خالد بن سعيد) كلاهما قمّاطان وكلاهما يكنّيّان: بـ(أبي خالد)».

(٢) (ت، م، هـ، ع): «وقال».

(٣) رجال الكشّيّ: ٤١١، الرقم: ٧٧٤.

الشهيد رحمه الله: «في طريقه محمّد بن جمهور العمّيّ، وهو ضعيف جدًّا».

(٤) قد وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (خالد القلانسيّ). لاحظ: المحاسن: ١/ ٦٨، ح١٣٣، ١/ ٧٠-٧١، ح١٤١-١٤٢، الكافي: ٢/ ٦٥٠، ح١١، ٤/ ٢٥٢، ح١، ٥/ ٥٠٥، ح٥، كامل الزيارات: ٢٩، ح٧، ٣١، ح١٥. وكذا بعنوان: (خلاد القلانسيّ). الكافي: ٤/ ٥٨٦، ح١.

(٥) الشهيد رحمه الله: «في الإيضاح: بن مادّ، بالميم أوّلًا والدال المشدّدة آخرًا. وفي كتاب السيّد: ابن زياد، نقلًا عن النجاشيّ. وكذلك في كتاب الشيخ الطوسيّ رحمه الله، كما ذكره المصنِّف هنا. و ابن داوود اختار الميم، كما في الإيضاح، ونقل عن الشيخ ما يوافقه، وليس كذلك». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٢٤٥، رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٨، رجال ابن داوود: ١٣٨، الرقم: ٥٤٦، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٥٥٨، وفيه: (خالد بن ماد القلانسيّ)، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٤٨٦، وفيه: «خالد ابن مازن القلانسيّ»، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٥٥٥، وفيه: «خالد بن زياد القلانسيّ»، ومثله في رجال البرقي: ٣١. ولم نعثر عليه في التحرير الطاووسيّ.

ثمّ ذهب جماعة إلى اتّحاد الجميع. لاحظ: نقد الرجال: ٢/ ١٨٤، الرقم: ١٧٦٥، روضة المتقين: ١٤/ ٣٦١، منتهى المقال: ٣/ ١٦٢، الرقم: ١٠٤٨.

والوجه في الاتّحاد على ما قال المحقّق التستريّ رحمه الله أنّ كلًا منهما خالد القلانسيّ مولى كوفيّ، وقرب (ماد) و(مازن) في الخطّ. قاموس الرجال: ٤/ ١٣٨، الرقم: ٢٥٨٠.=

روى[1] عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[2]، ثقة[3].

[٣٧٢/ ٧] خالد بن أبي[4] إسماعيل

كوفيٌّ، ثقةٌ[5].

[٣٧٣/ ٨] خالد بن صبيح، بالصاد المهملة المفتوحة.

كوفيٌّ، ثقةٌ.

له كتاب عن أبي عبد الله عليه السلام[6].

[٣٧٤/ ٩] خالد بن يزيد- بالزاي- بن جبل

=ولكن قال السيّد الخوئيّ: «خالد بن زياد القلانسيّ: مغاير لخالد بن ماد القلانسيّ». معجم رجال الحديث: ٨/ ٣٤، الرقم: ٤٢١٣.

(١) (هـ، ش): «يروي».

(٢) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: المحاسن: ١/ ٦٨، ح١٣٣، ١/ ٧٠-٧١، ح١٤١-١٤٢، الكافي: ٢/ ٦٥٠، ح١١، ٤/ ٢٥٢، ح١، ٥/ ٥٠٥، ح٥، كامل الزيارات: ٢٩، ح٧، ٣١، ح١٥، الأمالي (للصدوق): ٣٧، ح٢، ٢٩٤، ح٣، من لا يحضره الفقيه: ١/ ٢٢٨، ح٦٨٠، تهذيب الأحكام: ٥/ ٤٦٨، ح٢٨٦، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها، ثمّ إنّه وقع في سند روايته عن أبي جعفر عليه السلام. تهذيب الأحكام: ٣/ ٣٢٩، ح٥٣.

(٣) الفقرة الأخيرة مأخوذة من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٨٨.

(٤) (عة) لم ترد: (أبي). وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٩٢.

ثمّ إنّه قال السيّد التفرشيّ: «يحتمل أن يكون اسم أبي إسماعيل بكر بن الأشعث، فيكون خالد هذا خالد بن بكر الواقع في طريق بعض الروايات». نقد الرجال: ٢/ ١٨٠، الرقم: ١٧٤٦.

ولكن قال المحقّق التستريّ: «لا مجال لهذا الاحتمال بعد كون هذا من أصحاب الصادق عليه السلام وبكر من أصحاب الكاظم عليه السلام». قاموس الرجال: ٤/ ٩٧، الرقم: ٢٥٣١.

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٩٣.

كوفيٌّ، ثقةٌ. روى عن موسى عليه السلام[1].

[٣٧٥/ ١٠] خالد بن يزيد، بالزاي[2].

أبو يزيد العُكْليّ. كوفيّ.

ثقة، روى عن الصادق عليه السلام[3].

[٣٧٦/ ١١] خالد بن عبد الرحمن

قال ابن عُقْدة عن محمّد بن عبد الله بن أبي حكيمة، عن ابن نمير: إنّه ثقة، ثقة[4].

---

(١) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٩٤.

(٢) (ح): «بريد بالراء». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٩٨.

(٤) نقل ابن داوود رحمه الله ذلك عن رجال العقيقيّ. رجال ابن داوود: ١٣٨، الرقم: ٥٤٥.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «أما توثيق ابن نمير فلا أثر له مع أنّه لم يثبت فإنّ محمّد بن عبد الله بن أبي حكيمة مجهول. و أمّا توثيق العقيقي فإن ثبت بنقل ابن داوود فلا أثرَ له أيضًا، فإنّه ضعيف فلم يبقَ إلّا ذِكر العلّامة وابن داوود إيّاه في القسم الأوّل الكاشف عن اعتمادهما عليه وهذا أيضًا لا أثرَ له». معجم رجال الحديث: ٧/ ٣٠

الباب الثاني: في الآحاد

(عشرة رجال)

[٣٧٧/ ١] **خوّات**- بتشديد الواو، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان بعد الألف- **بن جُبَير**، بضمّ الجيم.

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، بدريّ[1].

[٣٧٨/ ٢] **خَيْران الخادم**

من أصحاب أبي الحسن الثالث عليه السلام، ثقة[2].

[٣٧٩/ ٣] **خُزَيمة**- بضمّ الخاء وفتح الزاي- **بن ثابت**

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام؛ قاله الفضل بن شاذان[3].

---

(١) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٤٩.

قال ابن حجر: «خوات بن جبير بن النعمان بن أميّة بن امرئ القيس بن ثعلبة بن عمرو بن عوف ابن مالك بن الأوس الأنصاريّ، أبو عبد الله وأبو صالح، ذكره موسى بن عقبة وابن إسحاق وغيرهما في البدريّين وقالوا: إنّه أصابه في ساقه حجر فرد من الصفراء وضرب له بسهمه وأجره. ذكره الواقديّ وغيره وقالوا: شهد أُحدًا والمشاهد بعدها.

قال الواقديّ: عاش خوات إلى سنة أربعين فمات فيها وهو بن أربع وسبعين سنة بالمدينة وكان ربعة من الرجال.

وقال المرزبانيّ: مات سنة اثنتين وأربعين». الإصابة: ٢/ ٢٩١-٢٩٣، الرقم: ٢٣٠٣.

(٢) هذا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦٨٨.

(٣) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨.=

[٣٨٠/ ٤] خَلَف بن حَمّاد بن ناشر[١] بن المسيّب[٢]

كوفيّ.

قال النجاشيّ: «إنّه ثقة، سمع من موسى بن جعفر عليه السلام»[٣] و[٤].

وقال ابن الغَضائريّ: «إنّ أمره مختلط، يُعرف[٥] حديثه تارةً، ويُنكر[٦] أخرى، ويجوز[٧] أن يخرج شاهدًا»[٨] و[٩].

=الشهيد رحمه الله: «في الإكمال: خزيمة شهد بدرًا مع رسول الله صلى الله عليه وآله وجعل شهادته كشهادة رجلين، فكان يُسمّى ذا الشهادتين. شهد صفّين مع عليّ عليه السلام وقُتِل يومئذٍ سنة سبع وثلاثين».

البهائيّ: «شهد بدرًا مع رسول الله صلى الله عليه وآله، وجعل شهادته بشهادة رجلين، يسمّى ذا الشهادتين، وشهد صفّين مع عليّ عليه السلام، في إكمال».

(١) (ت ل، حج، س، م، ع): «ياسر». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٢) وقع في بعض الأسانيد بعنوان: (خلف بن حمّاد الكوفيّ). المحاسن: ٢/ ٣٠٧، ح٢٢، الكافي: ٣/ ٩٢، ح١. وكذا بعنوان: (خلف بن حمّاد الأزديّ). الأمالي (للطوسيّ): ٥٨، ح٥٤.

(٣) لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في المحاسن: ٢/ ٣٠٧، ح٢٢، الكافي: ٣/ ٩٢، ح١، ٥/ ٤٦٠، ح٤، ثمّ إنّه جاء في سند روايته عن الصادق عليه السلام أيضاً. لاحظ: الكافي: ٧/ ١٨٨، ذيل ح١.

(٤) رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٩٩.

(٥) (ت، حج): «نعرف». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٦) (حج، ت): «ننكره». (ع): «ينكره». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٧) الشهيد رحمه الله: «هذا في تتمّة مقول ابن الغضائريّ».

(٨) رجال ابن الغضائريّ: ٥٦-٥٧.

(٩) عنونه الشيخ رحمه الله في فهرسته: (خلف بن حمّاد الأسديّ). الفهرست، الرقم: ٢٧٢.

والظاهر كما ذهب إليه جماعة اتّحاد ما في الفهرست مع من في المتن. نقد الرجال: ٢/ ١٩٩، الرقم: ١٨٣٥، روضة المتقين: ١٤/ ٣٦١، منتهى المقال: ٣/ ١٨٣، الرقم: ١٠٨٥، شعب المقال: ١٧٩، الرقم: ٥٨.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «لا ينبغي الشك في اتّحاده مع خلف بن حماد الأسديّ، ذكره الشيخ من دون ذِكر أبيه وجده، وذكره النجاشيّ مع ذِكر أبيه وجده، وقال: كوفيّ، وإلّا فكيف يمكن أن=

[٣٨١/ ٥] **خضر - بالضاد المعجمة - بن عيسى**

قال النجاشيّ: «رجلٌ من أهل الجبل، لا بأسَ به»[١].

[٣٨٢/ ٦] **خليل العَبْديّ**[٢]

كوفيّ، روى عن[٣] **أبي عبد الله**عليه السلام، ثقة[٤].

[٣٨٣/ ٧] **خطّاب بن مَسْلَمة**، بفتح الميم.

كوفيّ، روى عن **أبي عبد الله**عليه السلام[٥]، ثقة[٦].

[٣٨٤/ ٨] **خَيْثَمة** - بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط بعد الياء - **بن عبد الرحمن الجعفيّ**

قال عليّ بن أحمد العقيقيّ: إنّه كان فاضلًا.

=يكونا رجلين معروفين لكلٍّ منهما كتاب يقتصر الشيخ على ذِكر أحدهما ويقتصر النجاشيّ على ذِكر الآخر. هذا مع أنّه لو كانا رجلين؛ لأشير إلى التعدّد في الروايات لا محالةَ، ولم يذكر فيها غير خلف بن حمّاد أو مع توصيفه بالكوفيّ». معجم رجال الحديث: ٨/ ٧٠، الرقم: ٤٣٢١.

(١) رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٠١.

(٢) الشهيدرحمه الله: «لا وجه لذِكر الخليل في الآحاد مع ذِكره رجلين: خليل العبدي والخليل بن أحمد».

(٣) (عة) لم ترد «عن». وهذا غلط مطبعيّ.

(٤) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٠٤.

(٥) لم نعثر على روايته عن الصادقعليه السلام. ولكن يروي عن أبي جعفرعليه السلام. لاحظ: تفسير العياشيّ: ٢/ ٢٥٨، ح٢٥، وإنّه يروي عن أبي الحسنعليه السلام. لاحظ: الكافي: ٦/ ٥٥، ح٢-٣.

(٦) هذا منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٠٧.

ثمّ إنّه قال الشيخرحمه الله في رجاله في أصحاب الصادقعليه السلام: «خطّاب بن سلمة البجليّ الجريريّ الكوفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٥٣٠.

ومن المحتمل اتّحاده مع مَن في المتن. لاحظ: رجال ابن داوود: ١٤٠، الرقم: ٥٥٧، منتهى المقال: ٣/ ١٨٠، الرقم: ١٠٧٦. بل ذهب المحقّق التستريّرحمه الله إلى كون الصواب (خطّاب بن سلمة)؛ لوروده في الأخبار. قاموس الرجال: ٤/ ١٧٨-١٧٩، الرقم: ٢٦٢٨.

وهذا لا يقتضي التعديل، وإن كان من المرجّحات[1].

[٣٨٥/ ٩] خلاد الصفّار

قال ابن عُقْدة عن عبد الله بن إبراهيم بن قتيبة، عن ابن نمير: إنّه ثقة، ثقة، وهو أيضًا من المرجّحات عندي[2].

[٣٨٦/ ١٠] الخليل بن أحمد

كان[3] أفضل الناس في الأدب، وقوله حجّة فيه، واخترع علم العروض، وفضله أشهر من أن يذكر، وكان إماميّ المذهب.

---

(١) ذكره الشيخ رحمه الله والبرقيّ في رجاليهما في أصحاب الباقر عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٣٨٦، رجال البرقيّ: ١٥، وكذا ذكره الشيخ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٥٢٥. وانظر: تهذيب التهذيب: ٣/ ١٥٤.

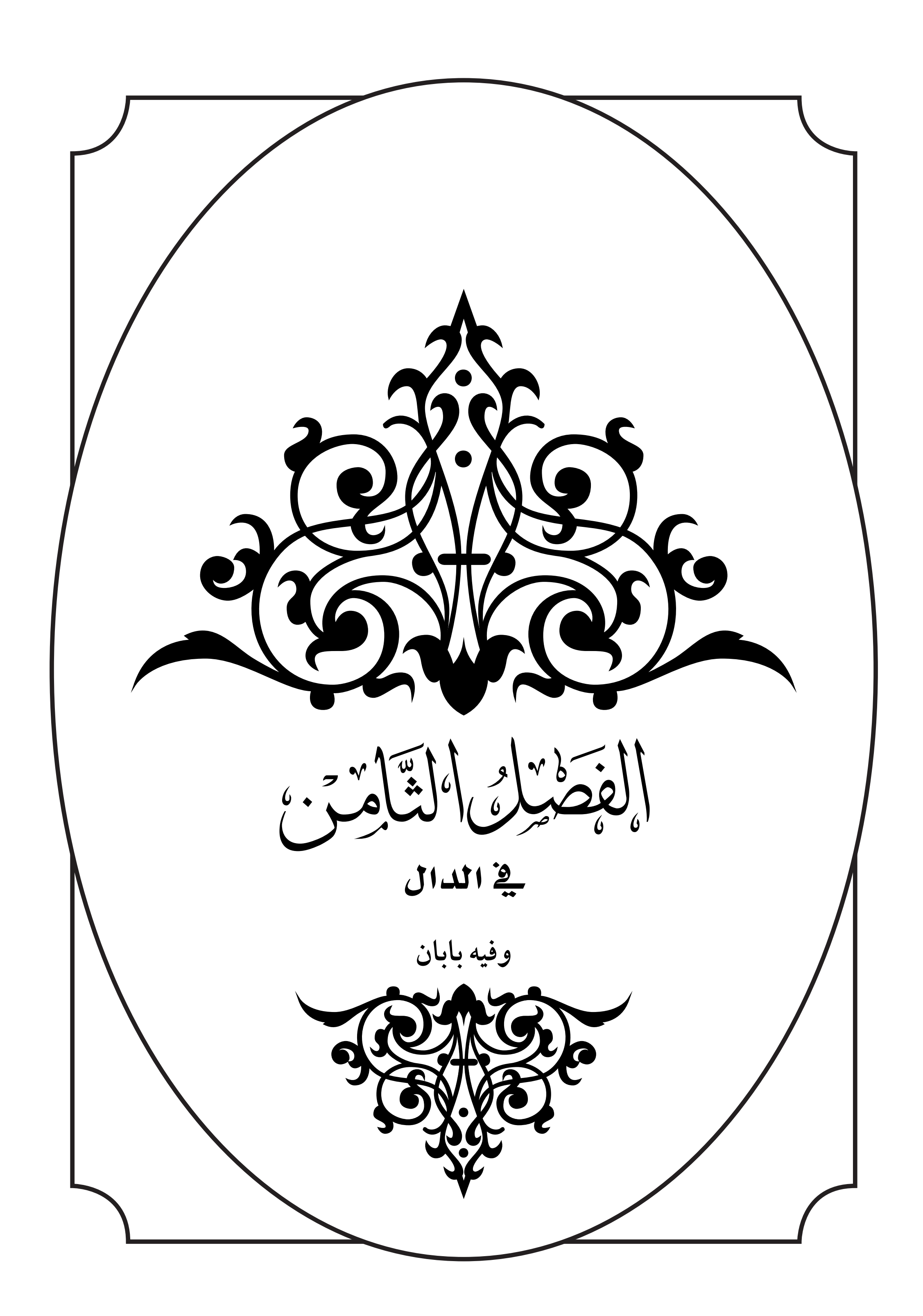
(٢) قال المزيّ: «خلاد بن عيسى الصفار، ويقال: خلاد بن مسلم العبديّ، أبو مسلم، الكوفيّ.

روى عن ثابت البنانيّ وسماك بن حرب وإسماعيل السديّ وعمرو بن قيس الملائيّ والحكم بن عبد الله النصريّ وغيرهم.

وعنه الحكم بن بشير بن سلمان ووكيع وعمرو ابن محمد العنقزيّ وغيرهم، قال الدوريّ عن ابن معين: ثقة. وقال عن ابن معين: ليس به بأس. وقال أبو حاتم: حديثه متقارب.

وذكره ابن حبان في الثقات. قلت: وقال العقيليّ: مجهول». تهذيب التهذيب: ٣/ ١٥٠، الرقم: ٣٣٠.

(٣) (ش) زيادة: «من».



الفصل الثامن

في الدال

وفيه بابان

الباب الأوّل: داوود

(ثلاثة عشر رجلًا)

[٣٨٧/ ١] داوود بن كثير الرَّقّيّ[١]

مولى بني أسد، وأبوه كثير يكنّى أبا خالد، وهو يكنّى: أبا سليمان[٢]و[٣].

من أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام[٤].

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «إنّه ثقة»[٥].

وروى الكشّيّ من طريق فيه يونس بن عبد الرحمن يروي عمّن ذكره عن أبي عبد

(١) الرَّقَّة: هي مدينة مشهورة على الفرات، بينها وبين حرّان ثلاثة أيام. معجم البلدان: ٣/ ٥٩.

(٢) لاحظ: قرب الإسناد: ٣٩٤، ح١٣٨٤، وفيه: أبو سلمان. الاختصاص: ٣٠٣، فضائل الشيعة: ٢٧.

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٠.

(٤) الشهيد رحمه الله: «هذا لفظ النجاشيّ. وفي كتاب الشيخ رحمه الله: داوود بن كثير بن أبي خالدة، ومثله في كتاب ابن الغضائريّ، إلّا أنّه حذف الهاء من خالدة، وفي الإيضاح للمصنّف رحمه الله خلاف ذلك كلّه، فإنّه جعل الكنيتين لداوود، وأمّا روايته فجعلها النجاشيّ عن الكاظم والرضا عليهما السلام والشيخ جعلها عن الصادق والكاظم عليهما السلام وابن داوود جعلها عن الصادق عليه السلام أوّلًا، وعنه وعن الكاظم عليهما السلام ثانيًا». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٠، إيضاح الاشتباه، الرقم ٢٦١، رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٥٦٧، وفيه: «داوود بن كثير بن أبي خلدة (خالد) الرقيّ»، رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٠٣، رجال ابن داوود: ١٤٦، الرقم: ٥٨٤، ٤٥٢، الرقم: ١٧٣.

(٥) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٠٣.

الله عليه السلام: أنّه أمر أصحابه أن ينزلوه منزلة المقداد من رسول الله صلى الله عليه وآله[1].

وكذا في حديث آخر بهذا السند أنّه من أصحاب القائم عليه السلام[2].

قال أبو عمرو الكشّيّ: «وتذكر[3] الغلاة أنّه من أركانهم، وتروي عنه المناكير من الغلوّ، وتنسب إليه أقاويلهم، ولم أسمع أحدًا من مشايخ العصابة يطعن عليه[4]، وعاش إلى زمان الرضا عليه السلام»[5].

وقال النجاشيّ: «إنّه ضعيف جدًّا، والغلاة تروي عنه، قال[6] أحمد بن عبد الواحد[7]: قلّ ما رأيتُ له حديثًا سديدًا»[8].

وقال ابن الغَضائريّ: «إنّه كان فاسد المذهب، ضعيف الرواية، لا يلتفت إليه»[9].

(١) رجال الكشّيّ: ٤٠٢.
وقريب منه في الاختصاص: ٢١٦.

(٢) رجال الكشّيّ: ٤٠٢.
الشهيد رحمه الله: في قوله: «وكذا في حديث آخر بهذا السند» نظر؛ لأنّ الكشّيّ روى الحديث الأوّل عن حمدويه، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عَمّن ذكره، عن أبي عبد الله عليه السلام، إلى آخره. و الحديث الثاني رواه عن عليّ بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن أبي عبد الله البرقيّ رفعه، قال: نظر أبو عبد الله عليه السلام إلى داوود وقد ولّـي، فقال: «من سَـرَّه أن ينظر إلى أصحاب القائم فلينظر إلى هذا». فالسندان مختلفان، لكنّهما اشتركا في الإرسال، وزاد الأوّل ضعفًا بمحمّد بن عيسى عن يونس. ولعلّ المصنِّف تجوّز في قوله بهذا السند: حيث اشتركا في الإرسال».

(٣) (ت، س): «يذكر».

(٤) (عة): «ليطعن عليه».

(٥) رجال الكشّيّ: ٤٠٧-٤٠٨.

(٦) (ح، س، عة): وقال. وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٧) الشهيد رحمه الله: «هو ابن عبدون، شيخ النجاشـيّ». لاحظ: رجال النجاشـيّ، الرقم: ٢١١.

(٨) رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٠.

(٩) رجال ابن الغضائريّ: ٥٨.

وعندي في أمره توقّف، والأقوى قبول روايته لقول الشيخ الطوسيّ، وقول الكشّيّ أيضًا[1].

وقال أبو جعفر بن بابويه: «روي عن الصادق عليه السلام أنّه قال: أنزلوا داوود الرقّيّ منّي منزلة المقداد من رسول الله صلى الله عليه وآله»[2] و[3].

[٣٨٨/ ٢] داوود بن فرقد

مولى آل بني السماك[4] الأسديّ[5] النصريّ (بالنون).

وفرقد يكنّى: أبا يزيد، كوفيّ، ثقة.

---

(١) الشهيد رحمه الله: «قوله: (وعندي في أمره توقّف) هذا من قول المصنِّف لا من قول ابن الغضائريّ، فإنّه جزم بجرحه من غير توقّف ثمّ قول المصنّف: (والأقوى قبول روايته)، وتعليله بقول الشيخ فيه نظر بيّن؛ لأنّ الجرح مقدّم على التعديل، فكيف مع كون الجارح جماعة فضلاء أثباتًا».

(٢) من لا يحضره الفقيه: ٤/ ٤٩٤.

(٣) وعدّه المفيد من خاصّة الكاظم عليه السلام وثقاته وأهل الورع والعلم والفقه من شيعته الذين رَوَوا النصّ على إمامة الرضا عليه السلام. الإرشاد: ٢/ ٢٤٨.

وعدّه ابن شهر آشوب من ثقات الصادق عليه السلام. مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٣٢٥.

فهنا وقع الكلام في وثاقته. قال المحقّق التستريّ: «الأصحّ سلامته. وأمّا غمز ابن عبدون وابن الغضائريّ والنجاشيّ فالجواب عنه ما قاله الكشّيّ من الغلاة ادّعوا كونه منهم لا أنّه منهم ورووا عنه المناكير والأباطيل لا أنّه قالها بدليل أنّه لم يسمع أحدًا من مشايخ العصابة يطعن فيه قبله، ولكثرة أخبار مدحه». قاموس الرجال: ٤/ ٢٦٢، الرقم: ٢٧٤٦.

(٤) (عة): «أبي السمال». (ش): «بني السمال». وفي المصدر: «أبي السمال».

الشهيد رحمه الله: «كذا في كتاب النجاشيّ: بَني (السمّال). وفي كتاب الشيخ وابن داوود: آل أبي السمّاك. و أكثر نسخ الكتاب وجميع النسخ لغيره من الكتب: السمّال باللام. و في بعض نسخ الكتاب بالكاف». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٨، رجال ابن داوود: ١٤٥، الرقم: ٥٨٢، وفيه: «مولى آل أبي السمال».

(٥) (عة): «الأزديّ». وما أثبتناه موافق لما في المصدر. وكذا في رجال ابن داوود: ١٤٥، الرقم: ٥٨٢.

روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[1]، وإخوته يزيد وعبد الرحمن وعبد الحميد.

قال ابن فضّال: «داوود ثقة، ثقة»[2].

[٣٨٩/ ٣] داوود بن القاسم بن إسحاق بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب

يكنّى أبا هاشم الجعفريّ رحمه الله، من أهل بغداد.

ثقةٌ، جليل القدر، عظيم المنزلة عند الأئمّة عليهم السلام، شاهَد أبا جعفر وأبا الحسن وأبا محمّد عليهم السلام[3]، وكان شريفًا عندهم، له[4] موقع جليل عندهم[5].

روى أبوه عن الصادق عليه السلام[6].

---

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ١/ ٣٨، ح٥، ١/ ٥١، ح٣، ٢/ ٦١، ح٧، ٢/ ١٢٦، ح٩، ٢/ ١٥٦، ح٢٥، ٢/ ٢٤٩، ح١، ٢/ ٣٠٣، ح٦، ٢/ ٣٠٨، ح١١، ٣/ ٢١، ح٣، ٣/ ١٠٦، ح٥، ٣/ ١٠٨، ح٣، ٣/ ١٥٧، ح٥، ٣/ ١٥٨، ح٩، وغيرها.

وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلاحظ: الكافي: ٦/ ٣٧٢، ح٣، المحاسن: ٢/ ٥٢٤، ح٧٤٦.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٨.

وقد وثّقه الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الكاظم عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٠٠٤. ثمّ إنّه وقع الكلام في اتّحاد داوود بن فرقد مع داوود بن أبي يزيد، فراجع ترجمة داوود بن أبي يزيد.

(٣) الشهيد رحمه الله: «زاد الشيخ الطوسيّ أنّه روى أيضًا عن الرضا عليه السلام مضافًا إلى الثلاثة، وكذا ذكر ابن داوود».

(٤) (عة): «وله».

(٥) (ع) لم ترد: «عندهم».

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١١، الفهرست، الرقم: ٢٧٧. عدّه الطبرسيّ من وكلاء الناحية الذين لا تختلف الشيعة فيهم. إعلام الورى بأعلام الهدى: ٢/ ٢٥٩. وقال ابن شهر آشوب: «من ثقاته [أي الإمام العسكريّ عليه السلام] أبو هاشم داوود بن القاسم الجعفريّ وقد رأى خمسة من الأئمّة» عليهم السلام. مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٤٢٣.

[٣٩٠/ ٤] داوود بن أبي زيد

اسمه زنكار[١]- بالزاي أوّلًا، والنون بعده، والكاف بعد النون، والراء بعد الألف- يكنّى: أبا سليمان نيشابوريّ[٢]، من النجّارين في سكّة طرخان، في دار سختويه.

صادق اللهجة[٣].

وقال البرقيّ: «داوود بن بنورد[٤]، يكنّى[٥] بأبي سليمان، ونزل[٦] نيسابور[٧] في النجارين عند سكّة طرخان في دار سختويه، معروف بصدق اللهجة»[٨].

والظاهر أنّهما واحدٌ.

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «إنّه من أصحاب أبي الحسن الثالث عليّ بن محمّد، ومن أصحاب أبي محمّد الحسن بن عليّ» عليهما السلام[٩].

---

(١) الشهيد رحمه الله: «في كتاب الشيخ: اسمه زنكان، بالنون أخيرًا. وهو الذي صحّحه ابن داوود ونسب ما ذكره المصنِّف إلى الغلط». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٤٢، الرقم: ٥٧٠، وفيه: داوود ابن أبي يزيد.

البهائيّ رحمه الله: «في ابن داوود بن زنكان بالنون آخرًا».

(٢) (ع، ش): «نيسابوري». (عة): «النيسابوريّ».

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسّي، الرقم: ٥٦٩٢. وفيه: «داوود بن أبي زيد، اسمه زنكان، يكنّى: (أبا سليمان)، نيسابوريّ».

(٤) (ت، س): «ينور». (عش): «بيورد». وفي المصدر: «أبي زيد».

(٥) (ت، س): «ويكنّى».

(٦) (ش): «ينزل».

(٧) (ح، م): «بنيشابور». (ش): «نيشابور».

(٨) رجال البرقيّ: ٥٩.

(٩) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦٩٢، ٥٨٥١، وفيه: «ثقة». وقال في فهرسته: «داوود بن أبي زيد، من أهل نيسابور. ثقة، صادق اللهجة، من أصحاب عليّ بن محمّد الهادي عليه السلام». الفهرست،=

[٣٩١/ ٥] **داوود بن زُرْبي**[١]، بالزاي المضمومة[٢]، والراء الساكنة بعدها[٣]، والباء[٤] المنقّطة تحتها نقطة.

أبو سليمان[٥] الخندقيّ[٦]، بالخاء المعجمة، والنون، والدال المهملة، والقاف[٧].

كان أخصّ الناس بالرشيد[٨].

وأورد الكشّيّ ما يشهد[٩] بسلامة[١٠] عقيدته[١١].

=الرقم: ٢٨٣.

(١) قال ابن داوود: «رأيتُ بخطِّ الشيخ: أبي جعفر الزربي بكسر الزاء فالراء، وقيل بالعكس». رجال ابن داوود: ١٤٤، الرقم: ٥٧٥.

(٢) الشهيد‏رحمه الله: «أعربه المصنِّف في الإيضاح بكسر الزاي. ونقله ابن داوود عن ضبط الشيخ». لاحظ: إيضاح الاشتباه، الرقم ٢٧٠.

(٣) (عة) لم ترد: «بعدها».

(٤) (عة): «الياء». وهذا غلط مطبعيّ.

(٥) (حج ل): «سلمان» وما في المتن موافق للمصدر.

(٦) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٢٤.

(٧) الشهيد‏رحمه الله: «ضبطه ابن داوود بالفاء وجعله منسوبًا إلى خندف امرأة إلياس بن مضر».

لاحظ: رجال ابن داوود: ١٤٤، الرقم: ٥٧٥.

(٨) هذا من رجال الكشّيّ: ٣١٢

(٩) (ع): «شهد».

(١٠) (ش): «سلامة».

(١١) لاحظ: رجال الكشّي: ٣١٢-٣١٢.

الشهيد‏رحمه الله: «جعله الشيخ من أصحاب الرضا‏عليه السلام. وقيل: إنّه من أصحاب الصادق‏عليه السلام. وقيل: الكاظم‏عليه السلام».

أقول: ذكره الشيخ‏رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق والكاظم‏عليهما السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٥٧٩، ٥٠٠٦.

وقال النجاشيّ: «إنّه ثقةٌ، ذكره ابن عُقْدة»[1].

[٣٩٢/ ٦] داوود بن النعمان

أخو عليّ بن النعمان.

ثقةٌ، عينٌ.

قال الكشّيّ رحمه الله عن حمدويه، عن أشياخه: «إنّه خيّرٌ، فاضل، وهو عمّ الحسن بن عليّ ابن النعمان، وأوصى بكتبه لمحمّد بن إسماعيل بن بزيع»[2] و[3].

---

(١) البهائيّ: «لم نظفر في النسخ التي عندنا للنجاشيّ توثيق داوود بن زربيّ».
رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٢٤. ولكن ليس فيه: «ثقة». إلّا أنّ ابن داوود نقله كما في المتن.
لاحظ: رجال ابن داوود: ١٤٤، الرقم: ٥٧٥.
الشهيد رحمه الله: «من مقول النجاشيّ. وفي الطريق ضعف أو جهالة، والتوثيق راجع إلى ابن عُقْدة، فأعلى درجاته المدح خاصّة».

(٢) رجال الكشّيّ: ٦١٢-٦١٣.

(٣) إنّ النجاشيّ قال في أخيه عليّ: «وأخوه داوود أعلى منه. وكان عليّ ثقةً، وجهًا، ثبتًا، صحيحًا، واضح الطريقة». رجال النجاشيّ، الرقم: ٧١٩. فقد وقع الكلام في قوله: «أعلى منه»:
قال بعضهم: «المراد منه يعني في الرتبة». إكليل المنهج في تحقيق المطلب: ٢٤٦.
فلعلّه لأجل ذلك قال العلّامة الحِلّيّ في المقام: داوود بن النعمان، أخو عليّ بن النعمان، ثقة، عين؛ لأنّ المعهود من العلّامة أنّه كثيرًا ما ينقل عبارة النجاشيّ، ولم نجد في النسخ الموجودة الآن لفظ ثقة، فاستظهر العلّامة رحمه الله من قوله: «أعلى منه» كونه ثقة.
ولكن قال المحقّق المجلسيّ: «يمكن أن يكون المراد بالأعلى الأعلى في السنّ». روضة المتّقين: ١٤/ ٣٦٤. وقريب منه في كلام السيّد الخوئيّ. معجم رجال الحديث: ٨/ ١٣٦، الرقم: ٤٤٣٩.
ولعلّ المراد من كلامه العلو في الإسناد والرتبة، فإنّ التعبير عن الوثاقة أو السنّ بأعلى تعبير غريب.

[٣٩٣/ ٧] داوود بن أسد بن عُفير[1]، بضمّ العين.

أبو الأحوص البصريّ رحمه الله.

شيخٌ جليل، فقيه، متكلّم، من أصحاب الحديث، ثقة، ثقة.

وأبوه[2] أسد بن عفير[3] من شيوخ أصحاب الحديث الثقات[4].

[٣٩٤/ ٨] داوود بن يحيى بن بشير الدهقان

كوفيٌّ، يكنّى: أبا سليمان.

ثقة[5].

[٣٩٥/ ٩] داوود بن أبي يزيد الكوفيّ العطّار

مولى، ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام وأبي الحسن عليه السلام[6] و[7].

---

(١) (عة): «عفر». وما أثبتناه موافق لما في إيضاح الاشتباه، الرقم: ٢٦٢، رجال ابن داوود: ٣٩١، الرقم: ١. ولاحظ الرقم: ١٤٤.

(٢) (س): «أبو». والصواب ما في المتن، كما في المصدر.

(٣) (عش): «عفر».

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٤.

(٥) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٥.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٢٥١، ح٨، ٤/ ٢٦٢، ح٤٢، ٥/ ١٣٨، ح٧، ٧/ ٢٠، ح١٦، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٢٩٦، ح٤٠٦٣، ٤/ ٢٤، ح٤٩٩٢، الأمالي (للصدوق): ٨٠، ح١١. وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليه بهذا العنوان.

ثمّ إنّه جاء في سند روايته عن أحدهما عليهما السلام. لاحظ: بصائر الدرجات: ١/ ٥١، ح١٤. ولكن حيث إنّه لم يروِ عن الباقر عليه السلام ولم يعدّ من أصحابه، فهذا التعبير غريب لو لم نقل بسقوط الواسطة.

(٧) ما نقله العلّامة رحمه الله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤١٧.

ثمّ إنّه وقع الكلام في اتّحاده مع (داوود بن فرقد).=

[٣٩٦/ ١٠] **داوود بن سِرْحان**- بالسين المهملة، والراء والحاء المهملتين، والنون

=فقد ذهب جماعة إلى الاتّحاد. لاحظ: نقد الرجال: ٢/ ٢٠٨، الرقم: ١٨٦٦/ ٧، منتقى الجمان: ١/ ٤٠٧، روضة المتّقين: ١٤/ ١١١.

ويؤيّده:

أ. تصريح الشيخ في عدّة مواضع بأنّ داوود بن أبي يزيد هو داوود بن فرقد. الاستبصار: ١/ ٢٦١، ح١١، ١/ ٢٦٣، ح٦، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٧١، ح٢٦، ٢/ ٢٥، ح٢١، ٢/ ٢٨، ح٣٣.

ب. تصريح النجاشيّ والشيخ وغيرهما بأنّ داوود بن فرقد داوود بن أبي يزيد. لاحظ: الكافي: ٣/ ٢٥٧، ح٢٧.

ج. اتّحادهما في اللقب، فداوود بن أبي يزيد عطّار كما صرّح به النجاشيّ، وكذا داوود بن فرقد على ما جاء في كمال الدين: ٢/ ٦٦٦، ح٨

د. اتّحادهما في الطبقة وكونهما من أصحاب الصادق والكاظم.

ولكن قال السيّد الخوئيّ: «الظاهر من كلام النجاشيّ والشيخ في الفهرست هو تعدّد داوود ابن أبي يزيد، وداوود بن فرقد، حيث إنّهما ترجما كلًّا منهما مستقلًّا وذكرا في ترجمة كلّ منهما طريقًا مغايرًا لما ذكراه في ترجمة الآخر، وقد ذكر الشيخ في رجاله أيضًا كلًّا منهما مستقلًّا في أصحاب الصادق، وكون كنية فرقد: أبا يزيد والاتحاد في الطبقة لا يكفي في الجزم بالاتّحاد. وأمّا تصريح الكلينيّ والشيخ فلا يستفاد منه إلّا أنّ داوود بن أبي يزيد في تلك الروايات أريد به: داوود بن فرقد، ولا يستفاد منه أن داوود بن أبي يزيد، متى ما أطلق يراد به داوود بن فرقد. والذي يسهل الخطب أنّه لا أثر للنزاع؛ لأنّه ورد التوثيق لكلّ من العنوانَيْن». معجم رجال الحديث: ٨/ ١٢٠-١٢١، الرقم: ٤٤٢٧.

وقريب منه في كلام حفيد الشهيد مع تردّد منه. لاحظ: استقصاء الاعتبار: ٤/ ٣٠٤-٣٠٥

ولكن قال السيّد الأبطحيّ: «التحقيق اتّحادهما، إذ لا دليل صريح على التعدّد. وإنّما التعويل في توهّمه على ظاهر تعدّد عنوانها في رجالي النجاشيّ والشيخ والفهرست، ولا سيما مع التعاقب في بعضها، وأيضًا أنّ كون اسم أبي يزيد الكوفيّ فرقدًا لا يدلّ على الاتّحاد، لإمكان تعدّد الفرقد أيضًا، واشتراك رجلين في اسم والدهما غير عزيز، وكذلك الاشتراك فيمَن رويا عنه، وفيمَن روى عنهما.

لكنّك خبير بعدم دليليّة تعديد العنوان على التعدّد، إذ يكفي في الداعي عليه اختلاف المصادر التي أخذ منها صاحب الكتاب من الروايات وأصول المصنّفات والمشيخات، فيعدّد في الذكر=

بعد الألف- **العطّار**

كوفيّ، ثقة، روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن عليهما السلام[1]، ذكره ابن نوح[2].

[٣٩٧/ ١١] داوود بن عليّ اليعقوبيّ[3] الهاشميّ

=تحفُّظًا لها، فلا يكون تعديد الذكر شهادة ولا رواية على التعدّد، وإنّما هو على أساس رأي صاحب الكتاب كالنجاشيّ والشيخ، والرأي ليس بحجّة إلّا على المقلّد في الفروع، دون الأصول.

ولو سلّم فلا يزيد عن ظهور تعدّد العنوان في تعدّد المعنون وحجّيّته، وإن كان منشأه الرأي والاجتهاد الشخصيّ، لكن الظهور لا يقاوم النصّ على الاتحاد، لا وجودًا ولا حجّيّة.

ولو سلّم أيضًا وجود نصّ على التعدّد، وليس كذلك ولا يدّعيه أحد، أو قيل بتساوي الظهور والنصّ في الحجّيّة، مع أنّه ليس كذلك، وأنّهما بمنزلة الشهادتين المتعارضتين، فالحجّة هي الشهادة على الاتّحاد، وذلك لبعد عصر الشاهد على التعدّد، وقرب عصر الشاهد على الاتّحاد.

وإن شئت فقل: لكون الشهادة على التعدّد حدسيّة والشهادة على الاتّحاد حسّيّة، فلا تقاوم شهادة النجاشيّ والشيخ المتأخّرين مع شهادة المتقدّم عليهما على الاتّحاد. على أنّ الشيخ الذي ذكرهما مرّتين، قد روى النصّ على اتّحادهما كما ستعرف، فينفرد النجاشيّ في الإشارة إلى التعدّد، فلا حجّة على التعدد في مقابل الشهادة على الاتّحاد». تهذيب المقال: ٥/ ٤٧٧-٤٨٠. ولاحظ أيضًا: قاموس الرجال: ٤/ ٢٣٢، الرقم: ٢٧١٠.

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٢٥٠، ح٤، ٢/ ٣٥٧، ح٣، ٢/ ٣٧٥، ح٤، ٢/ ٤٩٩، ح٣، ٣/ ١٤٦، ح١٣-١٤، ٣/ ١٥٨، ح٧، ٤/ ١٠١، ح٣، ٤/ ١٧٦، ح٢، ٤/ ١٧٨، ح٥، ٤/ ١٧٨، ح٢، ٤/ ٢١٨، ح٥، ٥/ ٨٧، ح٤، ٥/ ١٣٧، ح٢، ٥/ ٢٦٥، ح٥، وغيرها. وأمّا روايته عن الكاظم فلم نعثر عليها.

ثمّ إنّه ورد في سند روايته عن أبي جعفر عليه السلام، ولكن ذلك محلّ تأمّل. لاحظ: شرح الأخبار: ١/ ٢٣٤، وقارنه مع تفسير فرات الكوفيّ: ٤٩٣.

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٢٠.

(٣) قال علم الهدى رحمه الله: «الفاضل الأسترآباديّ وإن جرى على أثر العلّامة فأورده بعد داوود بن عليّ العبديّ، إلّا أنّ جدّي مرتضى بن محمود طاب ثراه نقل عن خطّ الشهيد الثاني أنّه بالباء الموحّدة أوّلًا، وأنّ بعقوب بالموحدة في أوّله قرية من قرى بغداد». نضد الإيضاح: ١٣٠.

أبو عليّ بن داوود[1].

روى عن أبي الحسن موسى عليه السلام، وقيل: روى عن الرضا عليه السلام[2].

ثقة[3].

[٣٩٨/ ١٢] داوود بن سليمان

أبو سليمان، الحمّار[4]، كوفـيّ.

ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[5] و[6].

[٣٩٩/ ١٣] داوود بن محمّد النَّهْديّ

ابن عمّ الهيثم بن أبي مسروق، كوفيّ.

ثقةٌ، متأخّر الموت[7].

---

(١) الخراسانيّ رحمه الله: «يعني أنّ عليًّا هو ابن داوود، فابن داوود صفة عليّ لا صفة داوود».

(٢) لاحظ: روايته عن الكاظم عليه السلام في تهذيب الأحكام: ٥/ ٢٦٨، ح٣٠.

وأمّا روايته عن الرضا عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٢٢.

(٤) الشهيد رحمه الله: «بالحاء المهملة والميم المشدّدة والراء أخيرًا».

(٥) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ١٢٢، ح٤، ٢/ ٥٠٠، ح٥، ٦/ ٣٤٨، ح١٧، كامل الزيارات: ١٥١، ح٣، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٤٠٨، ح٤٤٢٤، رجال الكشّيّ: ٢٣٠.

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٢٣.

(٧) ما في المتن منقول من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٢٧.

الباب الثاني: في الآحاد

(رجل واحد)

[٤٠٠/ ١] **دِعْبِل**- بكسر الدال المهملة، وإسكان العين المهملة، وكسر الباء المنقّطة تحتها نقطه، وبعدها[1] لام- **بن عليّ الخُزاعيّ**

أبو عليّ[2]، الشاعر.

مشهور في أصحابنا[3].

حاله مشهور في الإيمان وعلوّ المنزلة، عظيم الشأن.

صنّف كتاب طبقات الشعراء رحمه الله[4].

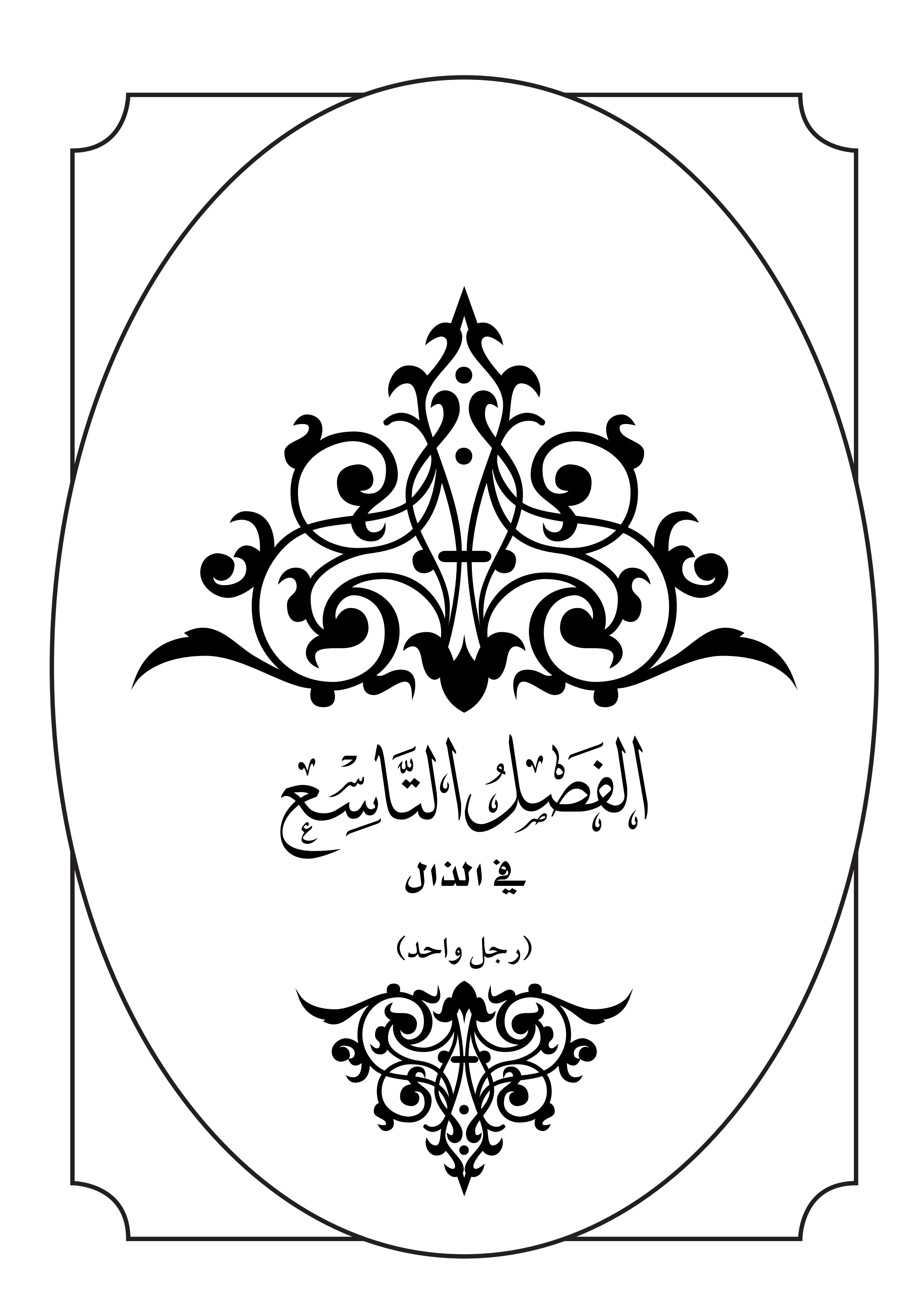
---

(١) (ح، عة) لم ترد: «و».

(٢) (عة) لم ترد: «أبو عليّ» وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٣) البهائيّ رحمه الله: «قصّة الجبّة مشهورة عنه رحمه الله».

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٢٨. وليس فيه: «حاله مشهور في الإيمان وعلو المنزلة، عظيم الشأن».
وعدّه ابن شهرآشوب من المقتصدين من شعراء أهل البيت عليهم السلام من أصحاب الكاظم والرضا عليهما السلام. معالم العلماء: ١٥١.



الفَصْلُ التَّاسِعُ

في الذال

(رجل واحد)

[١/٤٠١] **ذَرِيح**- بالراء المكسورة بعد الذال المفتوحة، والياء المنقّطة تحتها نقطتان، والحاء المهملة- **بن محمّد بن يزيد**[١]

أبو الوليد، الـمُحاربيّ. عربيّ، من بني محارب بن حَفْص.

روى عن **أبي عبد الله**عليه السلام **وأبي الحسن**عليه السلام[٢]و[٣].

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: «**إنّه ثقةٌ، له أصلٌ**»[٤].

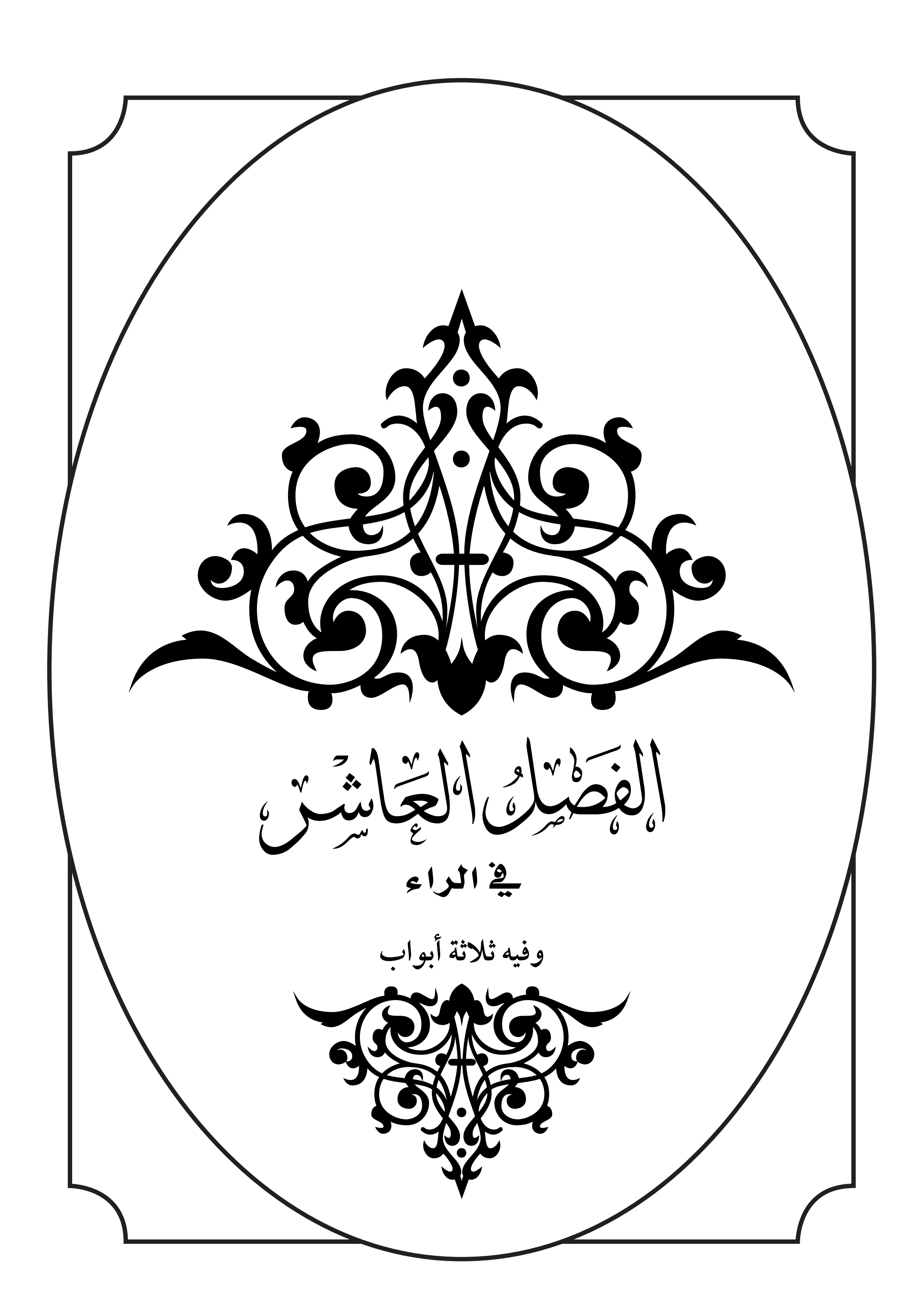
(١) البهائيّ رحمه الله: «روى الصدوق رحمه الله في باب قضاء التفث من كتاب الحجّ من الفقيه عن الصادق عليه السلام حديثًا صحيح السند يدلّ آخره على أنّ ذريحًا رحمه الله كان من خاصّة الخاصّة». لاحظ: من لا يحضره الفقيه: ٢/ ٤٨٥-٤٨٦، ح٣٠٣٦.

(٢) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ١/ ٢٥٤، ح٢، ٢/ ٢٠٠، ح٥، ٢/ ٢٥٦، ح١٩، ٣/ ١٦٧، ح٢، تهذيب الأحكام: ٢/ ١٤٣، ح١٧، ٣/ ٧٢، ح٤، ٣/ ٣٠٩، ح٢.

وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليه؛ ولكن عثرنا على روايته عن الباقر عليه السلام، فتأمّل. طبّ الأئمّة عليهم السلام: ٨٧.

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٣١.

(٤) الفهرست، الرقم: ٢٨٩.



الفصل العاشر

في الراء

وفيه ثلاثة أبواب

الباب الأوَّل: الريَّان

(رجلان)

[١/ ٤٠٢] **الرَّيَّان**- بالياء المنقّطة تحتها نقطتان المشدّدة بعد الراء المفتوحة- **بن الصلت البغداديّ الأشعريّ القمّيّ**

خراسانيّ الأصل. أبو عليّ، روى عن الرضا عليه السلام[١]، وكان[٢] ثقة صدوقًا[٣].

[٢/ ٤٠٣] **الرَّيَّان بن شَبيب**- بالشين المعجمة، وبعدها باء منقطة تحتها نقطة[٤]- خال المعتصم[٥]، ثقة[٦].

---

(١) قرب الإسناد: ٣٤٢، ح١٢٤٩-١٢٥١، الكافي: ١/ ١٤٨، ح١٥، ١/ ٣٣٣، ح٣، ١/ ٤٨٨، ح٧، الأمالي (للصدوق): ٦، ح٣، ٧٢، ح٣، ١٧٧، ح٦، وغيرها.
بل إنّه أدرك الجواد عليه السلام كما يظهر من التذييل وروى عنه. لاحظ: المزار الكبير (لابن المشهديّ): ١٩٦، الإقبال: ٣/ ٢٧٤.

(٢) (س، عش): «كان».

(٣) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٣٧. وأمّا قوله: «خراسانيّ الأصل» فمن رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٩٣.

(٤) (عة) لم ترد: «تحتها نقطة».

(٥) هكذا في عيون أخبار الرضا عليه السلام: ٢/ ٢٣٨، ح٢، علل الشرائع: ١/ ٢٣٩، ح١. إلاّ أنّ في إثبات الوصيّة: ٢٢٣: «الريّان بن شبيب خال المأمون». ولكن في مقتضب الأثر: ٤٨: «الريّان بن الصلت خال المعتصم».

(٦) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٣٦.

الباب الثاني: الربيع

(ثلاثة رجال)

[١/٤٠٤] **الرَّبيع**[١] **بن خُثَيْم**[٢]، بالخاء المعجمة المضمومة، والثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط قبل الياء المنقّطة تحتها نقطتان.

أحد الزهّاد الثمانية[٣]، قاله الكشّيّ عن عليّ بن محمّد بن قتيبة، عن الفضل بن شاذان[٤].

[٢/٤٠٥] **ربيع**[٥] **بن أبي مدرك، أبو سعيد**

كوفيّ.

---

(١) (ح، ش): «ربيع».

(٢) الشهيد رحمه الله: «الربيع بن خُثَيم بن عائذ بن عبد الله بن مرهبة بن منقذ بن نصر بن الحكم بن الحارث بن مالك بن مِلْكان بن ثور بن عبد مناة بن أُد بن طابخة بن إلياس بن مضر الثوريّ الكوفيّ، سمع عبد الله بن مسعود وغيره، وروى عنه جماعة».

البهائيّ رحمه الله: «توفّي الربيع بن خثيم في سنة اثنين و ستّين، وهو تلميذ عبد الله بن مسعود».

لاحظ: تهذيب الكمال: ٩/ ٧٠، الرقم ١٨٥٩، وفيه: «الربيع بن خُثَيْم بن عائذ بن عبد الله بن مرهبة بن منقذ بن نصر بن الحكم بن الحارث بن مالك بن ملكان بن ثور بن عبد مناة بن أُد بن طابخة بن إلياس بن مضر بن نِزار بن معد بن عدنان الثوريّ، أبو يزيد، الكوفيّ».

(٣) التستريّ: «وقد مرّ أسماؤهم في أويس القرنيّ».

(٤) رجال الكشّيّ: ٩٧، الرقم: ١٥٤، وانظر: تهذيب التهذيب: ٣/ ٢١٠، الرقم: ٤٦٧.

(٥) (عة): «الربيع». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

يقال له: المصلوب، كان صُلب بالكوفة على التشيّع.

ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1].

[٣/٤٠٦] ربيع[2] بن سليمان بن عمرو[3]

كوفيّ.

صحب السَّكونيّ وأخذ عنه وأكثر[4]، وهو قريب الأمر في الحديث[5].

قال ابن الغَضائريّ: «أمره قريب، وقد طعن عليه، ويجوز أن يخرج شاهدًا»[6].

---

(١) ما نقله العلّامة مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٣٢، وقال ابن النديم في الكتب المصنّفة في أصول الفقه وأسماء الذين صنفوها: «هؤلاء مشايخ الشيعة الذين رووا الفقه عنِ الأئمّة، ذكرتهم على غير ترتيب، فمنهم كتاب الربيع بن أبي مدرك». الفهرست: ٢٧٥.

(٢) (عة): «الربيع». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

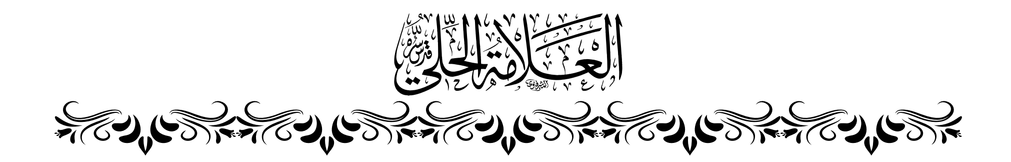
(٣) قد وقع في سند ربيع بن سليمان الخزّاز. تهذيب الأحكام: ٦/ ١٣٤، ح١. واستظهر السيّد الخوئيّ رحمه الله اتّحاده مع من في المتن. معجم رجال الحديث: ٨/ ١٧٨، الرقم: ٤٥٣٣. ولكن ذلك قول بلا دليل.

(٤) الشهيد رحمه الله: «كتابه عن الصادق عليه السلام، ذكر ذلك ابن الغضائريّ».

الشهيد رحمه الله: «أخذ عن السكونيّ كتاب السكونيّ الذي هو عن الصادق عليه السلام، ذكره ابن الغضائريّ». لاحظ: رجال ابن الغضائريّ: ٦٠، الرقم: ٥٠.

(٥) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٣٥.

(٦) رجال ابن الغضائريّ: ٦٠.



الباب الثالث: في الآحاد

(اثنا عشر رجلًا[1])

[١/ ٤٠٧] **رِفاعَة**- بكسر الراء، وبعدها الفاء[2]، والعين المهملة بعد الألف- بن موسى **النَّخَّاس**[3]، بالنون، والخاء المعجمة، والسين المهملة.

روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[4].

كان ثقة في حديثه، مسكونًا إلى روايته، لا يعترض عليه بشيء من الغمز، حسن الطريقة[5].

---

(١) (ع) لم ترد: «رجلًا».

(٢) (ش): «فاء».

(٣) ووقع في بعض الأسانيد بعنوان: (رفاعة النخّاس). الكافي: ٣/ ٢٠٤، ح٧، ٣/ ٥١٥، ح٢، ٥/ ١٩٤، ح٩، ٥/ ٢٠٩، ح٤، ٥/ ٢١٠، ح٩، وغيرها.

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ١٨٥، ح٢، ٣/ ٣٦٩، ح٩، ٣/ ٤٩٧، ح٣، ٣/ ٥١٩، ح٢، ٣/ ٥٤٣، ح٣، ٤/ ١٣٢، ح٥، ٤/ ١٣٧، ح١٠، ٤/ ٣٢٤، ح٤، ٤/ ٤٣٩، ح٣، ٤/ ٥٠٦، ح١، ٥/ ٤٠٧، ح٩، وغيرها، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام ففي: الكافي: ٣/ ١٠٨، ح١، ٥/ ١٩٤، ح٩، ٥/ ٢١٠، ح٩، من لا يحضره الفقيه: ٢/ ١١٣، ح١٨٧٦، ٣/ ٤٨٣، ح٤٧٠٣، تهذيب الأحكام: ٧/ ٤٦٨، ح٨٦.

ويظهر من الغيبة إدراكه الرضا عليه السلام ولكن لم نعثر على روايته عنه. الغيبة (للطوسيّ): ٧١. ومثله في مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٣٣٦.

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٣٨.

وقد وثقه الشيخ رحمه الله أيضًا. الفهرست، الرقم: ٢٩٦.=

[٢/٤٠٨] رُمَيْلة[١]

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام[٢].

[٣/٤٠٩] رِبْعيّ - بالباء المنقّطة تحتها نقطة، والعين المهملة بعدها- **بن عبد الله بن الجارود بن أبي سَبْرَة**[٣] **الهذليّ**

أبو نُعَيْم، بصريٌّ، ثقةٌ، روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[٤].

=هذا، ولكن قال ابن إدريس في البحث عن الرقاع، والبنادق، والقرعة، إنّها من أضعف أخبار الآحاد، وشواذ الأخبار؛ لأنّ رواتها فطحيّة ملعونون مثل زرعة ورفاعة وغيرهما. السرائر: ١/ ٣١٣.

وأورد عليه العلّامة الحِلّيّ رحمه الله وقال: «نسبة الرواية إلى زرعة ورفاعة فخطأ امّا زرعة: فإنّه واقفيّ وكان ثقةً، وأمّا رفاعة: فإنّه ثقة صحيح المذهب، وهذا كلّه يدلّ على قلّة معرفته بالروايات والرجال». مختلف الشيعة: ٢/ ٣٥٥-٣٥٦.

(١) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: زميلة بالراء المعجمة المضمومة وفتح الميم. والتبس على بعض أصحابنا وعنى به المصنِّف فأثبته بالراء المهملة، وهو وهم. وقد ذكره الشيخ في كتاب الرجال بالزاي. قلت: وقد ذكره الشيخ أيضًا في كتاب اختيار رجال الكشّيّ في باب الراء المهملة، كما فعله المصنِّف. ونقل عنه السيّد جمال الدين بن طاووس بعد أن كتبه في باب الزاي، ثمّ ضرب عليه ونقله إلى باب الراء».

(٢) هذا مستفاد ممّا رواه الكشّيّ رحمه الله. لاحظ: رجال الكشّيّ: ١٠٢، الرقم: ١٦٢.

وقريب منه في بصائر الدرجات: ١/ ٢٥٩، ح١، الهداية الكبرى: ١٥٧.

(٣) في الطبعة الحجريّة: «سبزة». وقال الخراسانيّ رحمه الله: «سبزة بالباء وزان همزة».

(٤) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في: بصائر الدرجات: ١/ ٦، ح١، الكافي: ١/ ١٨٣، ح٧، ٢/ ٦٤٨، ح٣، ٤٣/١، ح٢، ٣/ ٢٢٣، ح٣، ٤/ ٢٨٠، ح٣، ٥/ ١٣١، ح٣، ٥/ ٥٣٥، ح٣، ٧/ ٨٦، ح٣، ٧/ ٨٦، ح٤، ٧/ ١٥٥، ح١، كامل الزيارات: ١٠٩، ح٢. وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فقليلة جدًّا. لاحظ: تفسير العيّاشيّ: ١/ ٩٢، ح٢٣٨. روى عن أبي جعفر عليه السلام. لاحظ: الكافي: ١/ ٤١٣، ح٦.

وصحب الفضيل بن يسار وأكثر الأخذ عنه وكان خصيصًا به[1].

[٤١٠/ ٤] رُهْم- بضمّ الراء- الأنصاريّ

قال الكشّيّ: قال أبو الحسن حمدويه: قال: حدّثنا محمّد بن عيسى، عن الحسن بن عليّ بن يَقْطين، عن رُهْم، قال حمدويه: فسألته[2] عنه؟ فقال: شيخ من الأنصار كان يقول بقولنا[3].

---

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤١.

وقال الكشّيّ رحمه الله: ما روي في ربعيّ بن عبد الله أبو نعيم.

قال محمّد بن مسعود: «سألت أبا محمّد عبد الله بن محمّد بن خالد الطيالسيّ، عن ربعيّ بن عبد الله؟ فقال: هو بصريّ هو ابن الجارود، ثقة». رجال الكشّيّ: ٣٦٢.

قال المحقّق التستريّ: «سألت أبا محمّد عبد الله بن محمّد بن خالد الطيالسيّ» محرّف، والصواب «سألت أبا العبّاس عبد الله بن محمّد بن خالد الطيالسيّ»، فإنّ الطيالسيّ كنيته: (أبو العبّاس)، و(أبو محمّد) كنية أخيه. قاموس الرجال: ٤/ ٣٢٨-٣٢٩، الرقم: ٢٨١٥.

وقال المزّيّ: «ربعيّ بن عبد الله بن الجارود بن أبي سبرة الهذليّ البصريّ، روى عن: جدّه الجارود ابن أبي سبرة، وسيف بن وهب، وعمرو بن أبي الحجّاج، روى عنه: بشار بن موسى الخفّاف، وخالد بن الحارث، والصلت بن مسعود الجحدريّ، وأبو اليقظان عامر بن حفص العجيفيّ الأخباريّ، وعبد الله بن رجاء الغدانيّ، ومسدّد بن مسرهد، وأبو سلمة موسى بن إسماعيل، ونصر بن قديد بن نصر بن سيار الليثيّ، ويحيى بن يحيى النيسابوريّ، ويزيد بن هارون.

قال إسحاق بن منصور عن يحيى بن معين: صالح، وقال أبو حاتم: صالح الحديث.

وقال النسائيّ: ليس به بأس». تهذيب الكمال: ٩/ ٥٧-٥٨، الرقم: ١٨٥١.

(٢) الظاهر أنّ الأصل في قوله: «فسألته» «فسألت محمّد بن عيسى». قاموس الرجال: ٤/ ٣٩٢.

ضمير «سألته» لمحمّد بن عيسى، وضمير «عنه» لرهم، والقائل حمدويه. يعني قال حمدويه: لـمّا وصل محمّد بن عيسى في أسناد هذا الحديث الى رهم، سألته عن رهم من هو؟ وما حقيقة أمره؟ فقال: هو شيخ من الأنصار كان يقول بقولنا في طريقة الاستقامة، ويسير مسيرنا في صحّة العقيدة. رجال الكشّيّ، مع تعليقات السيّد الداماد رحمه الله: ٢/ ٧٥٣.

(٣) رجال الكشّيّ: ٤٥٤، الرقم: ٨٥٨.=

[٥/٤١١] **رُشيد**[١]- بضمّ الراء- **الهجريّ**

مشكور[٢].

[٦/٤١٢] **رَجاء**- بالجيم- **بن يحيى بن سامان**، بالسين المهملة.

أبو الحسين العَبَرتائيّ بالعين المهملة المفتوحة، والباء المنقّطة تحتها نقطة، والراء، والتاء المنقّطة فوقها نقطتان[٣] الكاتب.

روى عن أبي الحسن عليّ بن محمّد صاحب العسكر عليه السلام[٤].

وقيل: إنّ سبب وصلته[٥] كانت به[٦] أنّ يحيى بن سامان[٧] وكلّه برفع خبر أبي الحسن، وكان إماميًّا؛ فخصّت[٨] منزلته[٩].

=الشهيد رحمه الله: «هذا لا يَثبت به مدحُ المذكور، فضلًا عن غيره، لضعف السند، وقصور دلالة المتن».

(١) الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: رشد، بغير ياء، وجعل ما هنا قولًا، واستقرب الأوّل. وكذا ذكره الشيخ في الفهرست بغير ياء. وأمّا النجاشيّ فجعله بالياء كالمصنِّف». لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٦.

(٢) لاحظ: رجال الكشّيّ: ٧٥.

(٣) الشهيد رحمه الله: «والباء بعد الألف ثمّ الياء الثانية بعدها».

(٤) لاحظ: الإقبال: ١/ ٨٠، جمال الأسبوع: ٢٢٥، مهج الدعوات: ١٤٣.

(٥) قال السيّد التفرشيّ: «قوله سبب وصلته، إلى آخره، أي: سبب وصلة رجاء بأبي الحسن الثالث عليه السلام، إنّ الخليفة وكَّل أباه يحيى بن سامان على أبي الحسن الثالث عليه السلام في العسكر، لأنْ يخبر الخليفة من أحواله عليه السلام». نقد الرجال: ٢/ ٢٣٩، الرقم: ١٩٦٥.

(٦) (عش): «كان به». (ت): «كانت». (حج، ش): «به كانت».

(٧) (ب): «خاقان».

(٨) (ش، ت): «فحضيت». (عة): «فحظيت».

(٩) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٣٩.

وصرّح في أماليه بأنّه مات سنة أربع عشرة وثلاث مائة. الأمالي (للطوسيّ): ٥٢٥، ح١. ومثله=

[٤١٣/ ٧] رومي بن زرارة بن أعين الشيبانيّ

روى عن أبي عبد الله عليه السلام وأبي الحسن عليه السلام[1].

ثقةٌ، قليل الحديث[2].

[٤١٤/ ٨] رزيق[3] بن مرزوق

=في مكارم الأخلاق: ٤٥٨.

وقال الخطيب البغداديّ: «رجاء بن محمّد بن يحيى، أبو الحسن العبرتائيّ الكاتب.

حدّث عن أبي هاشم داوود بن القاسم الجعفريّ، وحمّاد بن إسحاق بن إبراهيم الموصليّ.

روى عنه أبو المفضّل الشيبانيّ». تاريخ بغداد: ٨/ ٤١٢، الرقم: ٤٥١٨. وقريب منه في الأنساب: ٤/ ١٣٩-١٤٠.

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٥/ ٤٣٧، ح٩. أمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليها.

(٢) ما في المتن منقول عن رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٠.

(٣) الشهيد رحمه الله: «قال الشيخ تقيّ الدين بن داوود في كتابه: بعض أصحابنا التبس عليه حاله فتوهّم أنّه رزيق بتقديم المهملة وأثبته في باب الراء، وهو وهم. وقد ذكره الشيخ أبو جعفر في الفهرست في باب الزاي. وكذا ذكره النجاشيّ في باب الزاي، ونقله عنه السيّد جمال الدين». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٥٧، الرقم: ٦٢١، وفيه: زريق بن مزروق، رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٥، وقد ذكره في باب الراء، الفهرست، الرقم: ٣١٠. ولكن نقله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «رزيق بن الزبير الخلقانيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٦٣٦. وأمّا البرقيّ رحمه الله فقال في أصحاب الصادق عليه السلام: «أبو العبّاس زريق». رجال البرقيّ: ٤٣.

أقول: الاختلاف في كونه (زريقًا) أو (رزيقًا) لعلّ من جهة الخطّ الكوفيّ الذي لا يكتب فيه نقاط الكلمات.

وقد نقل الشيخ المختاريّ حفظه الله: «إنّه نقل في مخطوطة المسجد الأعظم عن ولد الشهيد صاحب المعالم: تعويل الوالد رحمه الله فيما حكاه عن النجاشيّ على نقل السيّد جمال الدين، ولم يكن كتاب النجاشيّ بعينه عنده، وحيث إنّ الظاهر من كلام السيّد أنّه ضمّن كتابه نفس كتاب النجاشيّ اكتفى الوالد بالنقل من كتاب السيّد في الحكاية عن النجاشيّ. والذي في كتاب النجاشيّ هنا=

كوفيٌّ، ثقةٌ[1].

[٤١٥/ ٩] روح بن عبد الرحيم[2]

شريك المعلّى بن خنيس.

كوفيٌّ، ثقةٌ، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[3] و[4].

[٤١٦/ ١٠] رُقَيم[5] بن إلياس بن عمرو البَجَليّ

كوفيٌّ، ثقةٌ، روى هو وأبوه وأخواه يعقوب وعمرو[6] عن أبي عبد الله عليه السلام[7] و[8].

=موافق لكلام المصنِّف، وما أدري كيف توهّم السيّد جمال الدين حتّى حكاه عنه في باب الزاي، مع أنّه وقع ذكره في باب الراء متوسّطًا في الأثناء وبعده عدّة أسماء».

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٣.

وقال ابن النديم في الكتب المصنّفة في أصول الفقه وأسماء الذين صنّفوها: «هؤلاء مشايخ الشيعة الذين روَوا الفقه عنِ الأئمّة، ذكرتهم على غير ترتيب. فمنهم كتاب زريق بن الزبير». فهرست ابن النديم: ٢٧٥.

(٢) قد وقع في بعض الأسانيد (روح ابن أخت المعلّى). الكافي: ٢/ ١٤٧، ح١٤. فاستظهر الأردبيليّ كونه متّحدًا مع ما في المتن. جامع الرواة: ٣/ ١٠٥. ولاحظ أيضًا: معجم رجال الحديث: ٨/ ٢١٢، الرقم: ٤٦٣٥.

(٣) لاحظ: الكافي: ٣/ ٢١، ح٨، ٥/ ١٢١، ح٣، ٥/ ٥١٢، ح٧، ٦/ ٤٦٨، ح٥، تهذيب الأحكام: ١/ ١٣، ح٢٧، ١/ ٤٤٩، ح١٠١، ٣/ ٢٩٢، ح٩، ٦/ ٣٦٦، ح١٧٤، ٧/ ٢٢٩، ح٢٠.

(٤) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٤.

(٥) الشهيد رحمه الله: «بضمّ الراء وفتح القاف».

(٦) قد ذكر ترجمتهم في هذا القسم من (خلاصة الأقوال)، فراجع.

(٧) لم نعثر على روايته عن الصادق عليه السلام.

(٨) ما نقله في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٥.

[٤١٧/ ١١] **رَشيد**[١]- بفتح الراء- **بن زيد الجعفيّ**[٢]

كوفيٌّ، ثقةٌ، قليل الحديث.

له كتابٌ[٣].

[٤١٨/ ١٢] **رافع**- بالفاء قبل العين المهملة- **بن سَلَمة بن زياد بن أبي الجعْد الأشجعيّ**، مولاهم كوفيّ.

روى عن الباقر، والصادق عليهما السلام، ثقة من بيت الثقات، وعيونهم[٤].

---

(١) أثبته ابن داوود رحمه الله بعنوان: (رشد). رجال ابن داوود: ١٥٢، الرقم: ٦٠٤. وهكذا في الفهرست، الرقم: ٢٩٧، رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٣٠.

(٢) ضبطه الشيخ رحمه الله في رجاله في من لم يروِ عنهم عليهم السلام: «الحنفيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٦١٣٠.

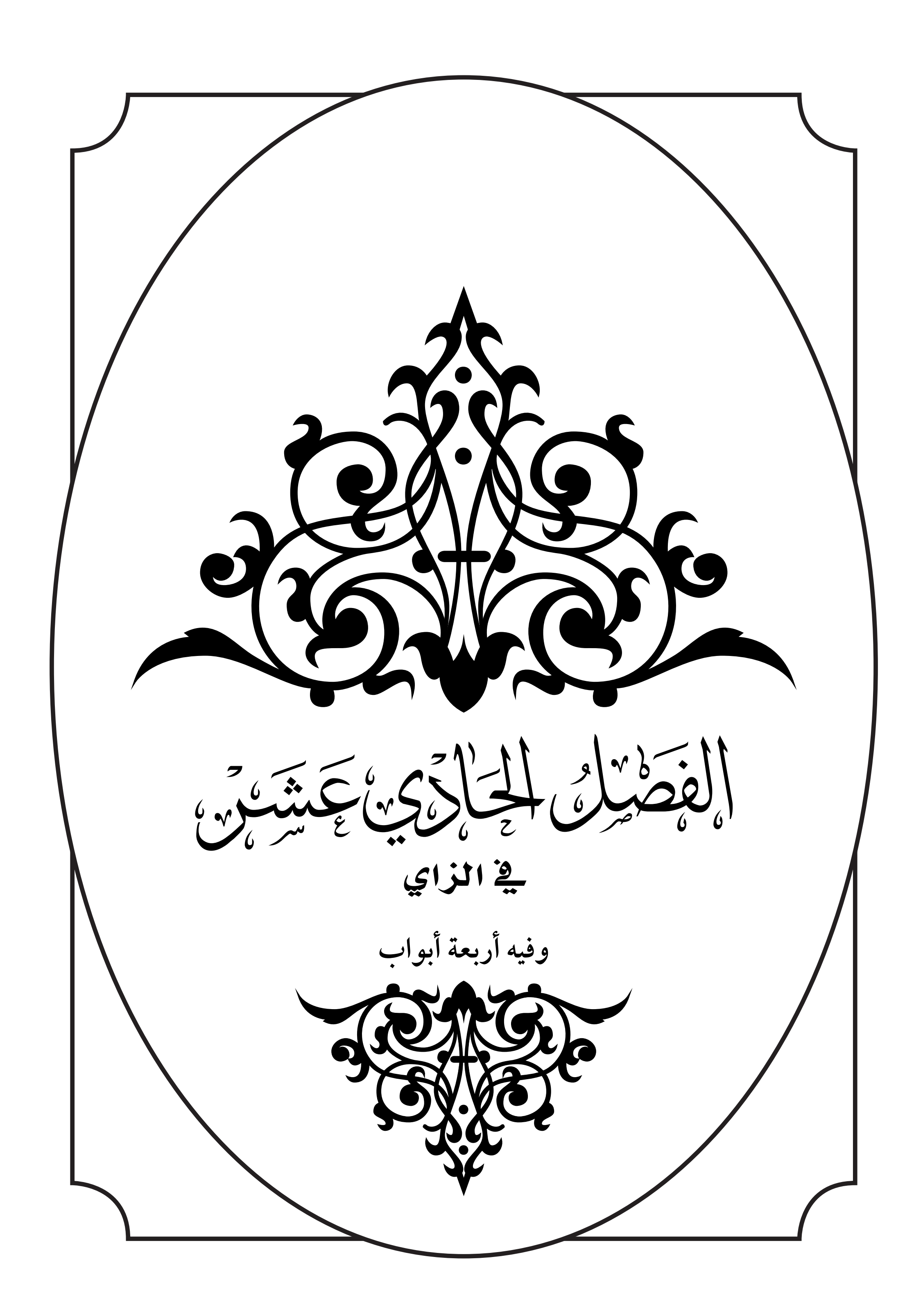
(٣) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٦.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٧.

وقال المزّيّ: «رافع بن سلمة بن زياد بن أبي الجعد الأشجعيّ الغطفانيّ، مولاهم البصريّ، وجدّه زياد بن أبي الجعد أخو سالم بن أبي الجعد.

روى عن: ثابت البنانيّ، وحشرج بن زياد الأشجعيّ، وأبيه سلمة بن زياد بن أبي الجعد، وعمّ أبيه عبد الله بن أبي الجعد.

روى عنه: زيد بن الحباب، وسعيد بن سليمان بن نشيط النشيطيّ، وشاذ بن فيّاض، وعبد الصمد ابن عبد الوارث، وعليّ بن الحكم المروزيّ، ومحمّد بن عبد الله الرقاشيّ، ومسلم بن إبراهيم. ذكره ابن حبّان في كتاب (الثقات)». تهذيب الكمال: ٩/ ٢٦-٢٧، الرقم: ١٨٣٥. وقريب منه في تاريخ الإسلام: ١٠/ ١٨٥، الرقم: ٤.



الفصل الحادي عشر

في الزاي

وفيه أربعة أبواب

الباب الأوّل: زيد

(أربعة رجال)

[١/٤١٩] **زيد بن صُوحان**، بضمّ الصاد المهملة، وإسكان الواو قبل الحاء المهملة، والنون بعد الألف.

كان من الأبدال، قُتل يوم الجمل، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام[١].

قال له أمير المؤمنين عليه السلام عندما صُرِع يوم الجمل: رحمك الله يا زيد، كنت[٢] خفيف المؤونة، عظيم المعونة[٣].

[٢/٤٢٠] **زيد بن عبد الله الخيّاط**[٤]

روى عنه أبان، يكنّى أبا حكيم.

---

(١) إلى هنا مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦٦، وفيه زيادة: «وقيل: إنّ عائشة استرجعت حين قُتل».

(٢) (ع): «أنت». وفي المصدر: «قد كنت».

(٣) رجال الكشّيّ: ٦٦، الرقم: ١١٩، وقريب منه في الاختصاص: ٧٩، تأويل الآيات الظاهرة: ٥٣٨.

(٤) (ع، ح، س ل، عش): «الحنّاط».

الشهيد رحمه الله: «وفي بعض النسخ: الحنّاط. وكتب عليها المحشيّ رحمه الله: «في كش». وكذا في كتاب الشيخ بضبط معتبر».

كوفيّ، جمحيّ، أصله[1] مدنيّ.

ثقة[2].

[٣/٤٢١] زيد بن يونس

وقيل: ابن موسى[3].

أبو أسامة الشحّام- بالشين المعجمة، والحاء المهملة المشدّدة- مولى شديد[4] بن عبد الرحمن بن نُعَيم الأزديّ الغامديّ الكوفيّ[5].

روى عن أبي عبد الله، وأبي الحسن عليهما السلام[6]،

(١) (س): «وأصله».

(٢) الشهيد رحمه الله: «توثيق زيد بن عبد الله للشيخ في كتاب الرجال».

أقول: ما في المتن كلّه مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٦٦٣.

(٣) الشهيد رحمه الله: «جعل ابن داوود: (ابن موسى) غير (ابن يونس) وأنّه واقفيّ. وسيأتي في قسم الضعفاء ما ينافيه».

وقد علّق عليه في هامش نسخة (ت): «المنافاة غير واضحة فإنّه ذكر في القسم المذمومين زيد بن موسى فإنّه واقفيّ».

(٤) (عش ل، ح، ع): «سدير». وما في المتن موافق لما في المصدر.

الشهيد رحمه الله: «مولى شديد بالشين المعجمة بن عبد الرحمن بن نعيم بضمّ النون الغامديّ، بالغين المعجمة والدال المهملة بعد الميم». إيضاح الاشتباه، الرقم ٢٩٢.

(٥) (عة): «الغامديّ كوفيّ». (ع، ح): «العامريّ الكوفيّ». (عش): «العامريّ كوفيّ».

ولاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٢.

(٦) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في المحاسن: ١/ ١٨، ح٥٠، ١/ ١٥٧، ح٩١، ١/ ٢٥٥، ح٢٨٥، ١/ ٢٧٨، ح٤٠٠، ٢/ ٤٠٣، ح٩٨، ٢/ ٤١٥، ح١٧١، الكافي: ١/ ٤٦٣، ح٦، ٢/ ٧٧، ح٩، ٢/ ١١٠، ح٨، ٢/ ١٤٥، ح٩، ٢/ ٢٢٢، ح٢، وأمّا روايته عن الكاظم عليه السلام فلم نعثر عليه إلّا في تفسير العيّاشيّ: ٢/ ٥١، ح٣١، ولكن روى عن أبي جعفر عليه السلام. لاحظ: تفسير القمّيّ: ٢/ ١٢٣، ٢/ ٤٠٦، المحاسن: ١/ ٢٢٠، ح١٢٧، بصائر الدرجات: ١/ ٣٧٨، ح١،=

ثقة، عين[1].

[٤٢٢/ ٤] زيد بن أرقم

من الجماعة السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، قاله الفضل بن شاذان[2].

=تفسير العيّاشيّ: ١/ ٤٥، ح٤٩، الكافي: ١/ ٤٩-٥٠، ح٨، ٢/ ٥٥١، ح٤، من لا يحضره الفقيه: ٣/ ٢٣٢، ح٣٨٥٧، ثواب الأعمال: ١١٧.

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٢، إلّا أنّه ليس فيه: «ثقة عين». ولعلّ نسخة العلّامة رحمه الله مشتملة على ذلك. نعم، ذكره الشيخ رحمه الله في فهرسته وقال: «ثقة». الفهرست، الرقم: ٢٩٨.

وعدّه الشيخ المفيد رحمه الله من الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والأحكام الذي لا مطعن عليهم ولا طريق إلى ذمّ واحد منهم. الردّ على أصحاب العدد: ٤٦.

وعدّه ابن شهر آشوب من خواصّ أصحاب أبي عبد الله عليه السلام. مناقب آل أبي طالب: ٤/ ٢٨١.

(٢) رجال الكشّيّ: ٣٨، الرقم: ٧٨، وانظر: الإصابة: ٢/ ٤٨٨، الرقم: ٢٨٨٠.

الباب الثاني: زياد

(ثمانية رجال)

[١/٤٢٣] زياد بن كعب بن مرحب[(١)]

من رجال أمير المؤمنين عليه السلام.

قال الشيخ الطوسيّ رحمه الله: ينظر في أمره[(٢)] وما كان منه في أمر الحسين عليه السلام، وهو رسوله إلى الأشعث بن قيس إلى آذربيجان[(٣)].

[٢/٤٢٤] زياد بن عبيد

---

(١) (حج): «مرجب». وما أثبتناه هو الصحيح الموافق لما في المصدر.

(٢) البهائيّ: «ينبغي أن ينظر في أمره وما كان منه في أمر الحسين عليه السلام؛ لأنّه عليه السلام استعان منه في قضيّة كربلاء وتوانى، فإن كان وجه صحيح فهو معذور و إلّا فلا».

(٣) رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨٠.

وقال ابن العديم: «زياد بن كعب بن مرحب البجليّ- وقيل الهمدانيّ-، شهد صفّين مع عليّ عليه السلام، ذكره المدائنيّ في خبر صفّين، وذكر أبو مخنف أنّه كان على رجاله همدان». بغية الطلب في تاريخ حلب: ٩/ ٣٩٣٤.

وقد ذكر ابن قتيبة ما جرى بينه وبين الأشعث بن قيس. لاحظ: تفصيله في الامامة والسياسة: ١/ ١١١.

وقد عنونه ابن مزاحم بعنوان: (زياد بن مرحب الهمدانيّ)، وذكر ما جرى بينه وبين الأشعث بن قيس. لاحظ: وقعة صفّين: ٢٠. ولاحظ أيضًا: الفتوح: ٢/ ٥٠٣.

عامل[1] علي عليه السلام على البصرة[2].

[٣/٤٢٥] **زياد بن أبي رجاء**- بالجيم بعد الراء- واسم أبي رجاء منذر، كوفيّ.

ثقة، صحيح[3].

[٤/٤٢٦] زياد بن عيسى

أبو عبيدة الحذّاء[4]، كوفيٌّ، مولى.

---

(١) (عش، ت، س) زيادة: «أمير المؤمنين».

(٢) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٨١.

أقول: هذا غريب من العلّامة رحمه الله إذ ذكر هذا الفاسق الملعون في القسم الأوّل من كتابه.

قال السيّد الخوئيّ: «هذا هو زياد بن أبيه وأمّه سميّة المعروفة، وقصّة إلحاقه بأبي سفيان مشهورة، ونغله عبيد الله قاتل الحسين عليه السلام، وليت شعري كيف عدّ العلّامة وابن داوود هذا اللعين بن اللعين أبا اللعين في القسم الأوّل من كتابيهما وكأنّهما لم يلتفتا إلى أن زياد بن عبيد هو زياد المعروف بأمّه، والله العالم». معجم رجال الحديث: ٨/ ٣٢١.

(٣) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٩.

ثمّ الظاهر سهو العلّامة رحمه الله في المقام أو أنّ نسخته محرّفة، فقد ورد في رجال النجاشيّ هكذا: زياد ابن عيسى أبو عبيدة الحَذّاء، كوفيّ مولى. ثقة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام. وأخته حمّادة بنت رَجاء، وقيل: بنت الحسن، روت عن أبي عبد الله عليه السلام. قاله ابن نوح عن ابن سعيد. وقال الحسن بن عليّ بن فضّال: ومن أصحاب أبي جعفر عليه السلام أبو عبيدة الحَذّاء واسمه زياد، مات في حياة أبي عبد الله عليه السلام. وقال سعد بن عبد الله الأشعريّ: ومن أصحاب أبي جعفر عليه السلام أبو عبيدة وهو زياد بن أبي رَجاء، كوفيّ، ثقة، صحيح، واسم أبي رَجاء منذر، وقيل: زياد بن أخرم، ولم يصحّ.

فإنّ العلّامة عنون (زياد بن أبي رجاء) مستقلًّا. ومثله في رجال ابن داوود: ١٦١، الرقم: ٦٣٧.

(٤) التستريّ: «نقل النجاشيّ عن سعد بن عبدالله أنّ هذا هو أبو عبيدة وربّما يفهم منه أنّه جوّز أن يكون مراد سعد من أبي عبيدة الحذّاء الآتي».

ثقة[١]. روى عن أبي جعفر، وأبي عبد الله عليهما السلام[٢].

وقال الحسن بن عليّ بن فضّال: إنّه مات[٣] في حياة أبي عبد الله عليه السلام[٤].

وقال[٥] الكشّيّ: «حدّثني أحمد بن محمّد بن يعقوب، قال: أخبرني عبد الله بن[٦] حمدويه، قال: حدّثني محمّد بن عيسى، عن بشير[٧]، عن الأرقط، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: لـمّا دفن أبو عبيدة الحذّاء قال: انطلق بنا حتّى نصلّي على أبي عبيدة، قال: فانطلقنا، فلمّا أتينا إلى قبره لم يزد على أن دعا له فقال: اللّهمّ برّد على أبي عبيدة، اللّهم نوّر له قبره، اللّهم ألحقه بنبيّه، ولم يصلّ عليه، فقلت: هل على الميّت صلاة بعد الدفن؟ فقال: لا إنّما هو الدعاء»[٨].

وقال السيّد عليّ بن أحمد العقيقيّ العلويّ: أبو عبيدة زياد الحذّاء، حسن المنزلة عند

---

(١) قال محمّد بن مسعود: «سألت ابن فضال عن زياد بن أبي رجاء؟ فقال: ثقة». رجال الكشّيّ: ٣٤٧.

(٢) لاحظ: روايته عن الباقر عليه السلام في: بصائر الدرجات: ١/ ١٨٦، ح٤٧، ١/ ٢٥٩، ح٥، ١/ ٥٣٧، ح١، الكافي: ١/ ٣٥، ح٤، ١/ ٤٢، ح٣، ١/ ٩٢، ح٤، ١/ ٤٢٩، ح٨٣، ٢/ ٦٠، ح٤، ٢/ ٧١، ح١، وغيرها، وروايته عن الصادق عليه السلام في: الكافي: ٢/ ٧١، ح١٢، ٢/ ١٠٦، ح١، ٢/ ١٢٤، ح١، ٣/ ٣٢٨، ح٢٣، ٣/ ٣٦٨، ح١، ٥/ ١٢٢، ح١، ٦/ ٢٠٨، ح٧، وغيرها.

(٣) وقد صّرح بذلك الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الباقر عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ١٤١٠. كما يظهر ذلك أيضًا ممّا نقله العلّامة عن الكشّيّ.

(٤) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٩.

(٥) (م، ش، عش): «قال».

(٦) (م، ش، ح، س، ت، عش) لم ترد: «بن». والظاهر أنّ الصواب ما أثبتناه في المتن، كما استظهر في هامش (م). ولاحظ: كلام الشهيد رحمه الله في المقام.

الشهيد رحمه الله: «كذا في نسخ الكتاب». وفي الكشّيّ: «أخبرني عبد الله بن حمدويه، وهو الظاهر».

(٧) (عة): «بشر». وما أثبتناه موافق لما في المصدر.

(٨) رجال الكشّيّ: ٣٦٨، الرقم: ٦٨٧.

آل محمّد عليهم السلام، وكان زاملَ أبا جعفر عليه السلام إلى مكّة[(1) و(2)].

[٤٢٧/ ٥] زياد بن سُوقة

ثقةٌ[(3)].

[٤٢٨/ ٦] زياد أخو بِسْطام بن سابور

ثقة[(4)].

[٤٢٩/ ٧] زياد بن أبي الحلال، بالحاء المهملة

كوفيٌّ، مولى.

ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام[(5) و(6)].

[٤٣٠/ ٨] زياد بن أبي غياث- بالغين المعجمة، والثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط

(١) لاحظ: تفصيل ذلك في الكافي: ٢/ ١٨٠، ح٥، ٢/ ١٨٠، ح٧، ٤/ ٣٩٨، ح٢.

(٢) ما نقله عن العقيقيّ موجود في رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٤٩.

(٣) هذا مأخوذ ممّا أفاده النجاشيّ في ترجمة أخيه: حَفْص بن سُوقة العَمْريّ. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: ٣٤٨.

البهائيّ رحمه الله: «روى عن عليّ بن الحسين والباقر عليهما السلام وهو تابعيّ».

أقول: وقد ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب السجّاد والباقر والصادق عليهم السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ١١٢٨، ١٤٠٨، ٢٦٨٤.

(٤) هذا مأخوذ مـمّـا ذكره النجاشـيّ رحمه الله في ترجمة أخيه بِسْطام بن سابور الزيَّات. رجال النجاشـيّ، الرقم: ٢٨٠.

وقد ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٦٩٢.

(٥) لاحظ: الكافي: ٤/ ١٤٨، ح٢، ٤/ ٥٦٧، ح١، ٥/ ٤٦٢، ح٢، ٦/ ٢٨٩، ح٧، ٦/ ٣١٦، ح٣، ٨/ ٨٨، ح٥٢، رجال الكشّيّ: ١٤٧، ١٩٢، ٢٤٩.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٥١.

أخيرًا- واسم أبي غياث مسلم، مولى آل دغش، من محارب بن خصفة.

روى عن أبي عبد الله عليه السلام[1]، ذكره ابن عُقْدة، وابن نوح.

ثقةٌ سليمٌ[2].

(١) لاحظ: تهذيب الأحكام: ٢/ ٢٤٧-٢٤٨، ح٢١، ٧/ ١١٤، ح١٠١، ٧/ ١١٨، ح١٢٠.

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٥٢.

الباب الثالث: زكريّا

(ثمانية رجال)

[٤٣١/ ١] زكريّا بن عبد الصمد القمّيّ

يكنّى: أبا جرير بالجيم.

من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام، ومن أصحاب الرضا عليه السلام، ثقة[١].

[٤٣٢/ ٢] زكريّا بن سابور

ثقة[٢].

[٤٣٣/ ٣] زكريّا بن سابق

روى الكشّيّ عن جعفر وفضالة، عن ابن الصباح[٣]، عن زكريّا بن سابق حيث

---

(١) ما في المتن مأخوذ من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٩٤ في أصحاب الرضا عليه السلام وفيه: «زكريا بن عبد الصمد القمّيّ، ثقة، يكنى أبا جرير، من أصحاب أبي الحسن موسى عليه السلام».

(٢) الشهيد رحمه الله: «لم يوثّقه من الجماعة غير المصنِّف، فينبغي تحقيق الحال فيه».

أقول: بل وثّقه النجاشيّ في ترجمة أخيه بِسْطام بن سابور الزيَّات. لاحظ: رجال النجاشيّ، الرقم: الرقم ٢٨٠.

وقد ذكره الشيخ رحمه الله في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٧٢٢.

(٣) (ب ل، عش ل): «أبي». وهو الموافق لما في المصدر. إلّا أنّ الظاهر أنّ نسخة العلّامة رحمه الله موافق لما أثبتناه حيث قال: «وفي ابن الصباح طعن. فإنّه لو كان نسخته: أبا الصباح، لم يقل هذا؛ لأنّه ثقة بلا ريب وقد ذكره العلّامة رحمه الله في القسم الأوّل».=

وصف الأئمّة لأبي عبد الله عليه السلام وما يشهد بصحّة الإيمان منه(١).

وفي ابن الصباح طعن، فالوقف متوجّه على هذه الرواية، ولم يثبتْ عندي عدالة المشار إليه(٢).

[٤٣٤/ ٤] زكريّا بن آدم بن عبد الله بن سعد الأشعريّ القمّيّ

ثقةٌ، جليل القدر، وكان له وجه عند الرضا (صلوات الله عليه)(٣).

روى الكشّيّ عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله بن أبي خلف، عن محمّد بن حمزة، عن زكريّا بن آدم، قال: قلت للرضا عليه السلام: إنّي أريد الخروج عن أهل بيتي فقد كثر السفهاء فيهم؛ فقال: لا تفعل، فإنّ أهل بيتك يدفع عنهم بك كما يدفع(٤) عن أهل بغداد بأبي الحسن الكاظم عليه السلام(٥).

=الخراسانيّ رحمه الله: «قال المامقانيّ: ما في الكشّيّ أبو الصباح، والظاهر أنّه الكنانيّ الثقة لا ابن الصباح. والتبديل وقع أوّلًا من ابن الطاووس، وقلّده العلّامة من غير تحقيق». لاحظ: تنقيح المقال: ٢٨/ ٢٣٧ـ٢٤٠، الرقم: ٨٤٦٧.

(١) رجال الكشّيّ: ٤١٩، الرقم: ٧٩٣.

(٢) الشهيد رحمه الله: «في هذا البحث نظر من وجوه كثيرة: ضعف الرواية، وشهادة الرجل لنفسه، وغايتها دلالتها على الإيمان خاصّة. ثمّ لا وجه للتوقّف، بل ذلك يوجب الحكم بردّ الرواية. وقوله: (لم يثبت عندي عدالة المشار إليه) يؤذن بأنّه يشترط ثبوت العدالة في قبول الرواية، وقد عرفت خلاف ذلك من مذهبه سابقًا ولاحقًا. وعلى كلّ حال لا وجه لذكر هذا الرجل في هذا القسم».

(٣) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٥٨.

(٤) (س): «تدفع».

(٥) رجال الكشّيّ: ٥٩٤، الرقم: ١١١١.

ورواه في الاختصاص. الاختصاص: ٨٧.

وقال الرضاعليه السلام: إنّه المأمون على الدين والدنيا[1].

وعن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد الله، عن محمّد بن عيسى، عن[2] أحمد بن الوليد، عن عليّ بن المسيّب الهَمْدانيّ[3]، قال: قلت للرضاعليه السلام: شقّتي بعيدة فلست[4] أصل إليك في كلّ وقت فممّن آخذ معالم ديني؟ قال: من زكريّا بن آدم القمّيّ المأمون على الدين والدنيا[5].

وحجّ الرضاعليه السلام سنة من المدينة، وكان زكريّا بن آدم زميله إلى مكّة.

[٤٣٥/ ٥] زكريّا أبو يحيى الموصلّيّ

لقبه كوكب الدم.

قال الكشّيّ: «قال حمدويه، عن العبيديّ، عن يونس قال: أبو يحيى الموصلّيّ، لقبه كوكب الدم، كان شيخًا من الأخيار.

قال[6] العبيديّ: أخبرني الحسن بن عليّ بن يَقْطين: أنّه كان يعرفه أيّام أبيه، له فضل ودين.

وروي أنّ أبا جعفرعليه السلام سأل الله تعالى أن يجزيه خيرًا»[7].

---

(١) (عة) لم ترد: «وقال الرضاعليه السلام: إنّه المأمون على الدين والدنيا». إلّا أنّ ما أثبتناه موافق لجميع النسخ التي بأيدينا.

(٢) (ب) زيادة: «محمّد بن». وما في المتن موافق لما في المصدر.

(٣) (هـ، ش): «الهمذانيّ».

(٤) (عة): «ولست».

(٥) رجال الكشّيّ: ٥٩٤، الرقم: ١١١٢.

ورواه في الاختصاص. الاختصاص: ٨٧.

(٦) (س): «وقال».

(٧) رجال الكشّيّ: ٦٠٦، الرقم: ١١٢٠.=

هذا ما قاله الكشّيّ، لكنّه ذكره بكنيته، ولقبه، وبلده ولم يذكره باسمه زكريّا.

وقال ابن الغَضائريّ: «زكريّا أبو يحيى كوكب الدم، كوفيّ، ضعيف، روى عن أبي عبد الله عليه السلام»[1] و[2].

ويحتمل أنّهما متغايران؛ لأنّ الكشّيّ لم يذكره باسمه، بل[3] قال: أبو يحيى كوكب الدم الموصليّ، وابن الغَضائريّ قال: إنّه كوفيٌّ.

وبالجملة؛ فالأقرب التوقّف فيه[4].

[٤٣٦/ ٦] زكريّا بن يحيى التميميّ

كوفيّ، ثقة[5].

[٤٣٧/ ٧] زكريّا بن يحيى الواسطيّ

ثقة، روى عن أبي عبد الله عليه السلام، ذكره ابن نوح[6].

=الخراسانيّ رحمه الله: «قال المامقانيّ: إنّ كلام الكشّيّ خالٍ عن هذه الرواية وإنّما هو في زكريا بن آدم. والاشتباه نشأ أوّلًا لابن الطاووس في التحرير الطاووسيّ، وقلّده العلّامة من غير مراجعة الكشّيّ. وقد ذكر ابن طاووس الرواية نفسها في صفوان وبدّل (أبا يحيى) بـ(زكريا بن آدم) كما هو الواقع». تنقيح المقال: ٢٨/ ١٩٨-٢٠٦، الرقم: ٨٤٤٣.

(١) لاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٨/ ٢٦٨، ح٣٩٦.

كما قد روى عن العبد الصالح عليه السلام. الخصال: ٢/ ٥٤٨، ح٢٩.

(٢) رجال ابن الغضائريّ: ٦٢، الرقم: ٥٤.

وقال الشيخ رحمه الله في أصحاب الصادق عليه السلام: زكريا، أبو يحيى الموصليّ. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٧٣٤.

(٣) (ت، حج): «غير أنّه».

(٤) **أقول**: لو كان الأمر كما ذكره العلّامة رحمه الله فما الوجه في ذكره في القسم الأوّل؟!

(٥) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٥٥.

(٦) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٥٦.=

[٤٣٨/ ٨] زكريّا بن إدريس(١)

أبو جُرير- بضمّ الجيم- القمّيّ.

كان وجهًا، يروي عن الرضا عليه السلام(٢)و(٣).

=ثمّ إنّ الشيخ رحمه الله ذكر في فهرسته: «زكار بن يحيى الواسطيّ». الفهرست، الرقم: ٣١٤.
وكذا في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٧٣٨.
أقول: الظاهر اتّحاد مَن في رجال الشيخ رحمه الله وفهرسته مع من في المتن. وإليه ذهب جماعة. لاحظ: نقد الرجال: ٢/ ٢٦١، الرقم: ٢٠٣٩، وسائل الشيعة: ٣٠/ ٣٧٦، منتهى المقال: ٣/ ٢٧٠، الرقم: ١١٩١.
ولاحظ: ترجمة زَكّار بن الحسن الدِّينَوَرِيّ في هذا الكتاب.

(١) التستريّ رحمه الله: «كأنّه أخذ من النجاشيّ فيما ذكره عند ذكر إدريس والده و هو غير بعيد عن فهم عبارته ولعلّه يمكن تنزيلها على إرادة مدح والده. وبالجملة لم يمدحه النجاشيّ عند ذكره. نعم ذكر هذه العبارة حيث ذكر عند ذكر أبيه وقال عند ذكره ما لفظه: زكريا بن إدريس بن عبد الله ابن سعد الأشعريّ القمّيّ، أبو جرير قيل: إنّه روى عن أبي عبد الله و أبي الحسن و الرضا» عليهم السلام. لاحظ: النجاشيّ: ٢٥٩، ٤٥٧.

(٢) قال النجاشيّ رحمه الله: «قيل: إنّه روى عن أبي عبد الله وأبي الحسن والرضا عليهم السلام». رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٥٧؛ فلاحظ: روايته عن الصادق عليه السلام في الكافي: ٣/ ٤٥٣، ح١١، ٤/ ٢٦٦، ح٨، علل الشرائع: ٢/ ٤٠٥، ذيل ح٥، تهذيب الأحكام: ٥/ ١٦، ح٤٧، وأمّا روايته عن الكاظم ففي تهذيب الأحكام: ١٠/ ٢٨٢، ح٤، السرائر: ٣/ ٥٩٥، قرب الإسناد: ٣٠٢، ح١١٨٩.
ويروي عن الرضا عليه السلام. لاحظ: الكافي: ٦/ ٤٥٠، ح٥، كامل الزيارات: ١٤١، ح١٧.

(٣) لم نعثر على مأخذ العلّامة رحمه الله في المقام. فإنّ الشيخ رحمه الله ذكر في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: زكريّا بن إدريس القمّيّ. رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٧٢٦، وقال في أصحاب الكاظم عليه السلام: «أبو جرير القمّيّ». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥١٨٩، وقال في أصحاب الرضا عليه السلام: «زكريا بن إدريس ابن عبد الله الأشعريّ، قمّيّ، يكنّى أبا جرير (حرب)». رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٢٢٩.
وقال فيه أيضًا: «أبو جرير القمّيّ». رجال الطوسيّ: ٣٧٠، الرقم: ٥٥١٠.
والكشّيّ رحمه الله ذكر أبا جرير القمّيّ وفيه: «عن زكريا بن آدم، قال: دخلت على الرضا عليه السلام من أوّل الليل في حدثان موت أبي جرير فسألني عنه وترحّم عليه، ولم يزل يحدّثني وأحدّثه حتّى طلع=

=الفجر، فقام‌عليه السلام فصلّى الفجر». رجال الكشّيّ: ٦١٦.

فليس في جميع ذلك كما ترى ما ذكر العلّامة‌رحمه الله في المقام.

نعم، قال النجاشيّ‌رحمه الله في ترجمة أبيه إدريس بن عبد الله بن سعد الأشعريّ: «ثقة، له كتاب. وأبو جرير القمّيّ هو زكريّا بن إدريس هذا. وكان وجهًا، يروي عن الرضا‌عليه السلام له كتاب». رجال النجاشيّ، الرقم: ٢٥٩.

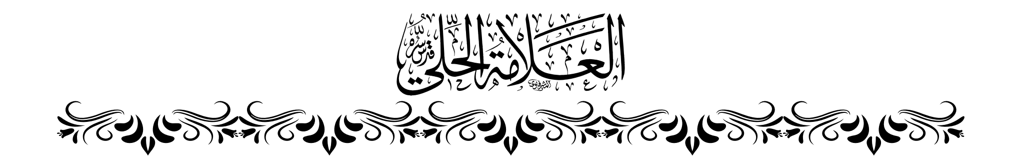
قال القهبائيّ‌رحمه الله: «إنّ قوله «وأبو جرير» إلى قوله: «له كتاب» بيان حال زكريا بقرينة قوله مقدّمًا: «له كتاب» كما سيجيء في ترجمته وإلّا يلزم التكرار. وهذا مهجور بالكلّيّة في كلام المصنّف». مجمع الرجال: ١/ ١٧٨.

ولكن قال السيّد الخوئيّ‌رحمه الله: «إنّه توهّم بعضهم أنّ الضمير في عبارة النجاشيّ في جملة «يروي عن الرضا» يرجع إلى زكريّا، لا إلى إدريس، وإلّا كان تكرار جملة: (له كتاب) لغوًا مستدركًا. وربّما يؤيّد ذلك بأنّ إدريس من أصحاب الصادق‌عليه السلام وروى عنه، ذكره الصدوق‌رحمه الله في الفقيه. ولكن هذا التوهّم فاسد، فإنّ النجاشيّ ذكر بعد قوله ثانيًا (له كتاب): أخبرناه أبو الحسن، إلى أن قال، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن بن أبي خالد، المعروف بشنبولة، قال: حدّثنا إدريس، بكتابه فيعلم بذلك: أنّ الكتاب لإدريس لا لزكريا، ويؤيّد إدراك إدريس الرضا‌عليه السلام أنّ شنبولة الذي يروي عن إدريس كتابه، من أصحاب الجواد‌عليه السلام. ومن ذلك يظهر أنّ تكرار جملة: (له كتاب) إمّا من سهو قلم النجاشيّ، أو أنّه من غلط النسّاخ». معجم رجال الحديث: ٣/ ١٧٤، الرقم: ١٠٥٨.

تنبيه:

قد وقع الكلام في المراد من أبي جرير القمّيّ فقد يقال بأنّه كنية زكريا بن إدريس، وزكريا بن عبد الصمد، ومحمّد بن عبد الله (عبيد الله).

قال السيّد الخوئيّ‌رحمه الله: «إنّ أبا جرير القمّيّ مشترك بين ثلاثة أنفار، فإن روى عن الصادق‌عليه السلام فالمتعيّن أنّه زكريا بن إدريس، وإن روى عن أبي الحسن‌عليه السلام، أو الرضا‌عليه السلام فهو منصرف إليه أيضاً، ولا أقلّ من اشتراكه بينه وبين زكريا بن عبد الصمد، وكلاهما ثقة، وأمّا احتمال إرادة محمّد ابن عبد الله فهو ساقط جزمًا، فإنّه رجل غير معروف». معجم رجال الحديث: ٢٢/ ٨٦، الرقم: ١٤٠٣٩؛ ولكن قال المحقق التستريّ‌رحمه الله بعدم تحقّق الأخيرين فينحصر في الأوّل. قاموس الرجال: ١١/ ٢٥١، الرقم: ١٣٤.



الباب الرابع: في الآحاد

(أربعة رجال)

[١/٤٣٩] **زر بن حُبَيس**[١]- بضمّ الحاء المهملة، وفتح الباء المنقّطة تحتها نقطة، وبعد الياء المنقّطة تحتها نقطتان، وسين مهملة- من رجال أمير المؤمنين عليه السلام، وكان فاضلًا[٢].

---

(١) (عة): «الحبيس».

الشهيد رحمه الله: «قال ابن داوود: هو بالشين المعجمة، ومن أصحابنا من صَحّفه بالسين، وهو وهم. وكذلك وجدناه مضبوطًا بالشين المعجمة في نسخة معتبرة لكتاب الرجال للشيخ رحمه الله، وهذا هو الحقّ المشهور المعروف». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٥٧، الرقم: ٦٢٠.

(٢) هذا من رجال الطوسيّ، الرقم: ٥٦٩، وفيه: «زر بن حبيش».

قال ابن حجر: «زر بن حبيش بن حباشة بن أوس بن بلال وقيل هلال الأسديّ.

أبو مريم. ويقال: أبو مطرف الكوفيّ. مخضرم أدرك الجاهليّة.

وروى عن عمر وعثمان وعليّ عليه السلام وأبي ذر وابن مسعود وعبد الرحمن بن عوف والعبّاس وسعيد ابن زيد وحذيفة وأبي بن كعب وصفوان بن عسال وعائشة.

وعنه إبراهيم النخعيّ وعاصم بن بهدلة والمنهال بن عمرو وعيسى بن عاصم وعدي بن ثابت والشعبيّ وزبيد اليامي وإسماعيل بن أبي خالد حديثًا واحدًا في ليلة القدر وأبو إسحاق الشيبانيّ وغيرهم.

قال ابن معين: ثقة.

وقال ابن سعد: كان ثقة كثير الحديث.

وقال عاصم عن زر: خرجت في وفد من أهل الكوفة وأيم الله إن حرّضني على الوفادة إلّا لقاء=

[٢ /٤٤٠] **زرارة**[١] **بن أعين بن سُنْسُن**[٢]- بضمّ السين المهملة، وإسكان النون، وبعدها سين مهملة، وبعدها نون- **الشيبانيّ**[٣]

شيخ من[٤] أصحابنا في زمانه ومتقدّمهم، وكان قارئًا، فقيهًا، متكلّمًا، شاعرًا، أديبًا، قد اجتمعتْ فيه خلال الفضل والدين، ثقة صادقًا[٥] في ما يرويه[٦].

=أصحاب محمّد صلى الله عليه وآله فلقيت عبد الرحمن بن عوف وأُبي بن كعب فكانا جليسَيّ.

قال عاصم: وكان زر من أعراب الناس وكان عبد الله يسأله عن العربيّة.

وقال عاصم: كان أبو وائل عثمانيًّا وكان زر علويًّا وكان مُصلّاهما في مسجدٍ واحدٍ، وكان أبو وائل معظمًا لزر.

وقال ابن عيينة عن إسماعيل: قلت لزر: كم أتى عليك؟ قال: أنا ابن عشرين ومائة.

قال أبو عمر الضرير: مات قبل الجماجم.

وقال أبو عبيد القاسم بن سلام: مات سنة ٨١ هـ.

وقال عمرو بن عليّ: سنة ٨٢ هـ.

وقال ابن زبر: سنة ٨٣ هـ.

وقال أبو نعيم: مات وهو ابن ١٢٧هـ سنة.

قلت: صحّح ابن عبد البر في الاستيعاب سنة ٣، وقال: كان عالـمًا بالقرآن قارئًا فاضلًا.

وقال العجليّ: كان من أصحاب عليّ عليه السلام وعبد الله ثقة.

وقال أبو جعفر البغداديّ: قلت لأحمد: فزر وعلقمة والأسود؟ قال: هؤلاء أصحاب ابن مسعود وهم الثبت فيه». تهذيب التهذيب: ٣/ ٢٧٧-٢٧٨، الرقم: ٥٩٧.

(١) قال الشيخ رحمه الله في (الفهرست): «زرارة بن أعين واسمه عبد ربّه يكنّى أبا الحسن، وزرارة لقب له». الفهرست، الرقم: ٣١٢. ولاحظ: رجال الكشّيّ: ١٣٣، الرقم: ٢٠٨.

(٢) (عة): «سنس». وما أثبتناه هو الصواب، كما لا يخفى. بل لعلّ ما في المطبوعة غلط مطبعيّ.

(٣) الشهيد رحمه الله: «الشيبانـيّ نسبته إلى شيبان بالولاء، لا بالنسب، فإنّ أَعين كان عبدًا روميًّا لرجل من بني شيبان، علّمه القرآن، وأعتقه فصار شيبانيًّا بالولاء، والله أعلم».

(٤) (عة) لم ترد: «من».

(٥) (عة): «صادق». وما أثبتناه موافق للمصدر وأنسب بالعبارة.

(٦) إلى هنا مأخوذ من رجال النجاشـيّ، الرقم: ٤٦٣.

وقد ذكر الكشّيّ أحاديث تدلّ على عدالته، وعارضت تلك الأحاديث أخبار[1] أُخر تدلّ على القدح فيه، قد ذكرناها في كتابنا الكبير، وذكرنا وجه الخلاص عنها[2].

---

(١) (حج): «أخبارًا».

(٢) لاحظ: جميع الروايات مادحة وذامّة في رجال الكشّيّ: ١٣٣-١٦٠، الرقم: ٢٠٨-٢٦٩.

الشهيد: «حاصل ما ذكره الكشّيّ في حقّ زرارة أحاديث تزيد على العشرين تقتضي ذمّه، وكلّها ضعيفة السند جدًّا، وفي أكثرها محمّد بن عيسى العبيديّ إلّا حديثًا واحدًا طريقه صحيح، إلّا أنّه مرسَل؛ لأنّ راويه محمّد بن قولويه، عن محمّد بن أبي القاسم ما جيلويه، عن زياد بن أبي الحلال، عن الصادق عليه السلام. وظاهر أنّ زياد الذي هو من رجال الباقر والصادق عليهما السلام لم يبقَ إلى زمان ابن ما جيلويه المعاصر لابن بابويه ومَن في طبقته. وبقيّة الأخبار الواردة بمدحه خالية عن المعارض المعتبر، وفيها خبر صحيح السند يدلّ على ثقته وجلالته، وقد تقدّم متنه وسنده في باب الباء. هذا ما يتعلّق بكتاب الكشّيّ الذي أشار إليه المصنِّف. ووقفتُ في الكافي للكلينيّ على أربعة أخبار أُخر، تقتضي القدح فيه أيضًا: اثنان منها في كتاب الإيمان، وفي طريقها محمّد بن عيسى، عن يونس، والآخران في كتاب الميراث وطريقها كذلك أيضًا، ولكن أحدهما بطريق آخر حسن، ولكنّه مرجوح عند معارضة الصحيح الذي ورد في مدحه. وبالجملة فقد ظهر اشتراك جميع الأخبار القادحة في إسنادها إلى محمّد بن عيسى، وهي قرينة عظيمة على مَيْل وانحراف منه على زرارة، مضافًا إلى ضعفه في نفسه. وقد قال السيّد جمال الدين ونِعْمَ ما قال: ولقد أَكْثَرَ محمّد بن عيسى من القول في زرارة حتّى لو كان بمقام عدالة كادت الظنون تسرع إليه بالتهمة، فكيف وهو مقدوح فيه». لاحظ: الكافي: ٢/ ٤٠٢، ح٢، ٢/ ٤٠٨، ح١، ٧/ ٩٤، ح٣، ٧/ ٩٦، ح١، التحرير الطاووسيّ: ٢٤٠، الرقم ١٧٥.

قال السيّد الخوئيّ: «الروايات المادحة في زرارة مستفيضة على أنّ جملة منها صحاح. وأمّا الروايات الذامّة فهي على **ثلاث طوائف**:

الأولى: ما دلّت على أنّ زرارة كان شاكًّا في إمامة الكاظم عليه السلام، فإنّه لـمّا توفّي الصادق عليه السلام بعث ابنه عبيدًا إلى المدينة ليختبر أمر الإمامة وإنّه لعبد الله أو للكاظم عليه السلام، وأنّه مات قبل أن يرجع إليه عبيد.

وهذه الروايات لا تدلّ على وهن ومهانة في زرارة؛ لأنّ الواجب على كلِّ مكلّفٍ أن يعرف إمام زمانه ولا يجب عليه معرفة الإمام من بعده، وإذا توفّي إمام زمانه فالواجب عليه الفحص عن الإمام، فإذا مات في زمان الفحص فهو معذور في أمره ويكفيه الالتزام بإمامة من عيّنه الله=

والرجل عندي مقبول الرواية.

مات رحمه الله سنة خمسين ومائة[1].

[٣/٤٤١] زَكّار بن الحسن الدِّينَوَرِيّ[2]، بالدال المهملة، والياء المنقّطة تحتها

=تعالى، وإن لم يعرفه بشخصه. وعلى ذلك فلا حرج على زرارة، حيث كان يعرف إمام زمانه، وهو الصادق عليه السلام، ولم يكن يجب عليه معرفة الإمام من بعده في زمانه، فلمّا توفّي الصادق عليه السلام قام بالفحص فأدركه الموت مهاجرًا إلى الله ورسوله. وقد ورد في ذلك عدّة روايات.

مع أنّ زرارة مات سنة ١٥٠هـ. فإنّه على ذلك يكون بين موته ووفاة الصادق عليه السلام التي هي سنة ١٤٨ فصل كثير ولا يمكن عادة عدم وصول خبر إمامة الكاظم عليه السلام إليه في هذه المدة، ولاسيّما أنّ عبد الله مات بعد أبيه بسبعين يومًا على ما قيل.

الطائفة الثانية: الروايات الدالّة على أنّ زرارة قد صدر منه ما ينافي إيمانه.

الطائفة الثالثة: ما ورد فيها قدح زرارة من الإمام عليه السلام.

والجواب عن هذه الروايات: أنّه لم يثبت صدور أكثرها من المعصوم عليه السلام من جهة ضعف أسنادها. وأمّا ما ثبت صدوره فلا بد من حمله على التقيّة، وأنّه عليه السلام إنّما عاب زرارة لا لبيان أمر واقع، بل شفقة عليه واهتمامًا بشأنه». معجم رجال الحديث: ٨/ ٢٣٧-٢٥٢، الرقم: ٤٦٧١.

(١) هذا مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٣، أو رجال الطوسيّ، الرقم: ٢٧٤٤.

البهائيّ رحمه الله: «قال صاحب ميزان الاعتدال عن ابن السمّاك قال: حججت فلقيني زرارة بن أعين فقال: إنّ لي إليك حاجة، فقلت: ما هي؟ قال: إذا لقيت جعفر بن محمّد الصادق عليه السلام فاقرأه عنّي السلام وسله أن يخبرني أنا من أهل النار أو أهل الجنّة، فأنكرت ذلك عليه فقال: إنّه يعلم ذلك، فلمّا لقيت جعفر بن محمّد أخبرته بالذي قال، فقال: هو من أهل النار، فقلت: ومن أين علمت ذلك؟ فقال: من أدّعى عليّ علمُ ذلك فهو من أهل النار، فلمّا رجعت لقيني زرارة فأخبرته بما قال جعفر الصادق، فقال: كان لك من جراب النورة. قلت: وما جراب النورة؟ قال: عمل معك بالتقيّة. إلى هنا من كلام صاحب الاعتدال». لاحظ: ميزان الاعتدال: ٢/ ٥٦، الرقم: ٣١٧١.

(٢) الشهيد رحمه الله: «وبخطِّ السيّد جمال الدين في كتاب النجاشيّ: زكّار بن الحسن، وكذلك ابن داوود. والظاهر أنّ هذه النسخة هي الصحيحة؛ لأنّ الشيخ في التهذيب روى عنه حديثًا في باب الوضوء، وقال: (عن زكّار بن فرقد) وهو ينافي ابن الحسن لا أبا الحسن». لاحظ: رجال ابن داوود: ١٥٨، الرقم: ٦٢٤، تهذيب الأحكام: ١/ ٣٩، ح١، ٤٣/ ٤١٦، ح٣٣.

نقطتان، والنون، والراء[1].

شيخٌ من أصحابنا، ثقة[2].

[٤٤٢/ ٤] زَحْر- بفتح الزاي، وإسكان الحاء المهملة، والراء أخيرًا- **بن عبد الله**[3]، أبو الحُصَينْ الأسديّ.

ثقة، روى عن أبي جعفر وأبي عبد الله عليهما السلام[4].

(١) (عة): «وبعدها الواو والراء والياء».

(٢) ما نقله العلّامة رحمه الله مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٤.

قد ذهب جماعة إلى اتّحاده مع زكار بن يحيى الواسطيّ المذكور سابقًا في الرقم الثالث من باب زكريّا. لاحظ: مجمع الرجال: ٣/ ٢٥٣، الهامش.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «إنّ الشيخ لم يذكر هذا لا في (الفهرست)، ولا في رجاله، وإنّما ذكر زكار ابن يحيى الواسطيّ كما يأتي، وذكر فيه ما ذكره النجاشيّ في زكار بن الحسن، وبذلك يطمأن بأنّ الرجل واحد، ذكره النجاشيّ بعنوان زكار بن الحسن، وذكره الشيخ بعنوان زكار بن يحيى.

ويؤيّد الاتّحاد أنّه حكي عن بعض نسخ رجال ابن داوود نقله عن النجاشيّ: زكار أبو الحسن الدينوريّ، إذ حينئذ يرتفع الاختلاف بين كلامي الشيخ والنجاشيّ، فيكون الشيخ ذكره مع تسمية أبيه وذكره النجاشيّ مع كنيته، وكذلك نقل عن التحرير الطاووسيّ، والله العالم». معجم رجال الحديث: ٨/ ٢٧٧، الرقم: ٤٦٨٥.

(٣) الخراسانيّ رحمه الله: «زفر بن عبد الله الأيـاديّ، كذا في منهج المقال و تنقيح المقال ناسبين إلى الخلاصة، وكأنّ في نسختهما زيادة (بن عبد الله الأياديّ) أيضًا بعد كلمة (زفر)، ويظهر من ذلك أنّ (زفر) و(زافر) كليهما ابنا عبدالله الأياديّ». لاحظ: تنقيح المقال (ط ق): ٢/ ٤٤٦، منهج المقال: ٥/ ٢٣٥، الرقم: ٢٢١٦.

(٤) ما في المتن مأخوذ من رجال النجاشيّ، الرقم: ٤٦٥.

قال الشيخ رحمه الله في (الفهرست): «أبو الحصين الأسديّ». الفهرست، الرقم: ٨٨٤.

وقال في رجاله في أصحاب الصادق عليه السلام: «زحر بن زياد، أبو الحصين الأسديّ الكوفيّ». رجال الطوسيّ: ٢١١، الرقم: ٢٧٤٧.

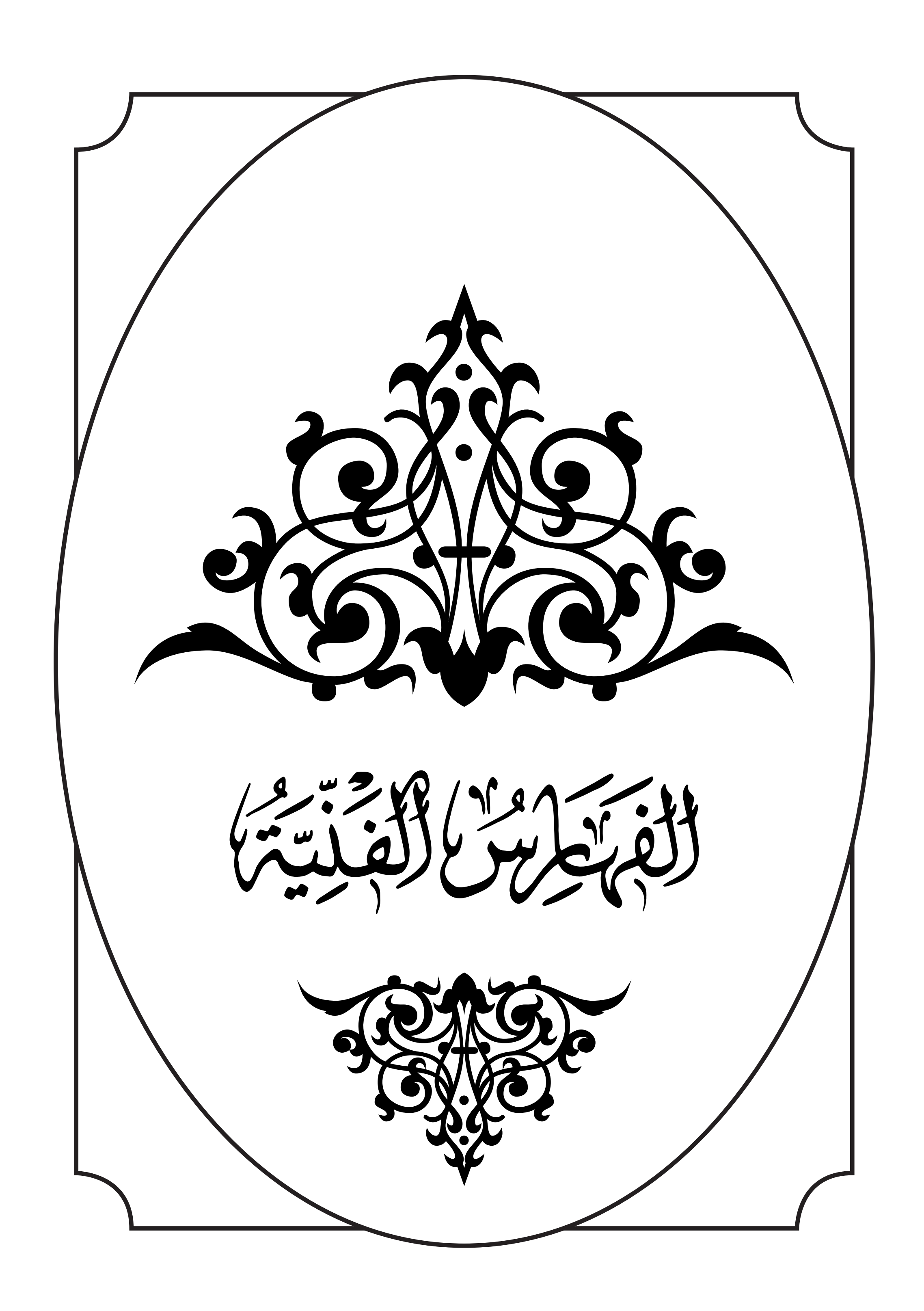
وقد ذهب جماعة إلى اتّحاده مع من في المتن. نقد الرجال: ٢/ ٢٥٢، الرقم: ٢٠٢١، منتهى=

=المقال: ٧/ ١٦٠، الرقم: ٣٥١٥.

وهو متّحد مع من عنونه في فهرسته.

قال السيّد الخوئيّ رحمه الله: «الظاهر أنّه هو الذي عنونه في الرجال بعنوان: (زحر بن زياد)، فإنّه لو كان غيره للزمه أن يذكره في الرجال أيضًا، مع أنّه لم يذكر فيه إلّا زحر بن زياد. والذي يظهر من كلام الشيخ في الفهرست أنّ الرجل لم يكن معروفًا باسمه فضلًا عن اسم أبيه، ولأجله لم يقف الشيخ على اسمه حين كتابة الفهرست ثمّ ظفر به عند كتابة الرجال، واعتقد أنّ اسم أبيه زياد، وأمّا النجاشيّ فاعتقد أنّ اسم أبيه عبد الله، فالرجل واحد والاختلاف في اسم أبيه، والله العالم».

معجم رجال الحديث: ٨/ ٢٢٤، الرقم: ٤٦٦٦.


الفهارس الفنية

الفهارس الفنية

فهرس الآيات

الفهارس الفنية

فهرس الأحاديث الشريفة

الفهارس الفنّيّة

أبو عبد الله عليه السلام: لا غفر الله له، إشارة إلى حجر بن زائدة ٤٠٠

الإمام الصادق عليه السلام: لقد أنزله [بُكَيْر بن أعين] الله تعالى بين رسوله وبين أمير المؤمنين عليه السلام ٢٥٤

أبو عبد الله عليه السلام: مات [حُمْران بن أعين] والله مؤمنًا ٤٢٧

أبو عبد الله عليه السلام: ما لكم من مفزع؟ أَمَا لكم من مستراح تستريحون إليه؟ ما يمنعكم من الحارث بن المُغِيرة النصريّ؟ ٣٧٥-٣٧٦

الحسن بن الحسين بن صالح الخَثْعَميّ: ذكر بين يدي أبي الحسن الرضا عليه السلام حمزة بن بزيع فترحّم عليه، فقيل له: إنّه كان يقول بموسى، فترحّم عليه ساعة، ثمّ قال: من جحد حقّي كمن جحد حقَّ آبائي ٣٧٢

عليّ بن المسيّب الهَمْدانيّ: قلت للرضا عليه السلام: شقّتي بعيدة فلست أصل إليك في كلّ وقت فممّن آخذ معالم ديني؟ قال: من زكريّا بن آدم القمِّيّ المأمون على الدين والدنيا ٤٩١

أبو محمّد عليه السلام: وأمّا الزراريّ رعاه الله ٢٠٠

الناحية عليه السلام: وقفت على ما وصفت به أبا حامد- أعزّه الله بطاعته- وفهمت ما هو عليه، تـمَّم الله ذلك له بأحسنه ولا أخلاه من تفضّله عليه، وكان الله وليّه، وعليه أكثر السلام وأخصّه ٢٠٥

الصادق عليه السلام: هو [إسماعيل بن الفضل بن يعقوب] كهل من كهولنا وسيّد من ساداتنا ١٥٤

الإمام الصادق عليه السلام: يا أبان، ناظر أهل المدينة فإنّي أحبّ أن يكون مثلك من رواتي ورجالي ٢١٧

أبو عبد الله عليه السلام: يا جابر [جابر المكفوف]، كم من عبد إن غاب لم يفقدوه وإن شهد لم يعرفوه في أطمار، لو أقسم على الله لأبرّ قسمه ٣٠١

الفهارس الفنية

فهرس أسماء المعصومين عليهم السلام

الفهارس الفنية

فهرس الرجال

الفهارس الفنّيّة

الفهارس الفنية

الفهارس الفنّيّة

الفهارس الفنية

الفهارس الفنية

فهرس الأماكن والبقاع

الفهارس الفنيّة

فهرس الكتب

الفهارس الفنية

الفهارس الفنية

الفهارس الفنية

فهرس المِلل والنِّحل

الفهارس الفنية

فهرس نصوص الجرح والتعديل

الفهارس الفنية

الفهارس الفنيّة

الفهارس الفنية

الفهارس الفنية

فهرس المحتويات

الفهارس الفنية

الفهارس الفنية